

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM YÊN
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **15 /2019/HS-ST**
Ngày 22 - 4 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Liên Phương**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Quang Luân**.

2. Bà **Phan Thị Bích**.

- Thư ký phiên tòa: **Dương Thị Hường** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông **Hoàng Duy Luận** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

1. **ĐẶNG VĂN T** - Giới tính: Nam; Sinh năm 1988; tại tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi ĐKNKTT, chỗ ở: Thôn P, xã P, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Tày; - Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Làm ruộng; - Trình độ học vấn: 09/12;

- Họ tên cha: Đặng Tiến V, sinh năm 1963;

- Họ tên mẹ: Nông Thị H, sinh năm 1963;

- Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ 03;

- Vợ: Vi Triệu V (Tên gọi khác: Vi Thị N), sinh năm 1990 (đã ly hôn);

- Con: Có 01 con, sinh năm 2008;

* Tiền án 01: Bản án hình sự Phúc Thẩm số 40/2016/HSPT ngày 22/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 248; đoạn 1, đoạn 2 điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, đoạn 1 và đoạn 2 điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999; Xử phạt Đặng Văn T 02 năm tù giam về tội đánh bạc (Ngày 02/4/2018 chấp hành xong bản án)

* Tiền sự: Không;

* Nhân thân:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2011/HSST, ngày 06/9/2011, của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Đặng Văn T 14 tháng tù về tội đánh bạc (ngày 31/12/2012 chấp hành xong Bản án).

- Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2016/HSST, ngày 19/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xử phạt Đặng Văn T 06 tháng tù về tội đánh bạc (ngày 19/9/2016 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 03/11/2016 chấp hành xong án phí).

* Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

+ **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Văn Ng, sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

2. Anh Vi Văn S, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

3. Chị Hồ Thị Y, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

4. Anh Đặng Văn N, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn Th, xã P, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Anh Ng, anh S, chị Y, anh N có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 10/12/2018, tại nhà ở của Hoàng Văn Ng, Thôn B, xã P, huyện H: Tổ công tác Công an tỉnh Tuyên Quang phát hiện, lập biên bản đối với Hoàng Văn Ng, trú tại Thôn B, xã P, Vi Văn S, trú tại thôn B, Đặng Văn T, trú tại thôn P, xã P, huyện H, đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức “đánh liêng” cá cược được thua bằng tiền Việt nam đồng. Tang vật thu giữ gồm: Tiền VNĐ 2.850.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 10/12/2018, Hoàng Văn Ng đang ở nhà thì có Vi Văn S và Đặng Văn T đến chơi. Trong khi ngồi chơi Ng rủ T, S đánh bạc, T, S cùng đồng ý. Ng bảo T lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân tại cửa hàng bán tạp hóa của gia đình Ng, sau đó cả ba cùng nhau ngồi đánh bạc tại gian thứ nhất nhà sàn của gia đình Ng, bằng hình thức “đánh liêng” cá cược được thua bằng tiền Việt nam đồng, cách thức đánh bạc sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 03 quân, người chơi đặt tiền cược đầu ván (gọi là “vào gà” hoặc là “góp tẩy”), sau đó xác định có ai tăng tiền cược “tố” và ai “theo” tức là đặt tiền bằng người tố, nếu ai không theo đồng thời không tham gia ván bạc đó (gọi là “bỏ bài”) thì người đó coi là thua và mất số tiền cá cược trong ván đó, còn những người tiếp tục chơi trong ván sẽ xác định người thắng là người có bài cao nhất, được lấy toàn bộ tiền cá cược của người thua theo thứ tự sau:

- “Sáp” (là bài cao nhất) gồm ba quân giống nhau (Ba quân A, A, A hoặc 8, 8, 8, trong đó bộ A, A, A là cao nhất);

- “Liêng” gồm ba quân liên tiếp nhau (A, 2, 3 hoặc J, Q, K trong đó Q, K, A chát rô là bộ cao nhất);

- “Đĩ” gồm có hai quân thuộc J, Q, K giống nhau (ví dụ J, J, Q hoặc Q, Q, K trong đó bộ K, K, Q chất rô là bộ cao nhất);

Nếu ba quân bài được chia không thuộc một trong ba “bộ” trên thì người chơi tính điểm (đến 9 điểm) trong đó quân 10, J, Q, K là 0 điểm; quân A là 1 điểm, ai có điểm cao nhất trong ván bài là người thắng. Mức độ cá cược thấp nhất từ 10.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến hồi 16 giờ 30 phút cùng ngày thì Tổ công tác Công an tỉnh Tuyên Quang phát hiện lập biên bản, thu giữ: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân và 2.850.000đ Tiền VNĐ.

Số tiền dùng vào việc đánh bạc và vai trò của bị cáo và các đối tượng như sau:

- **Đặng Văn T**, có 01 tiền án về tội đánh bạc, là người chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ, dùng 1.200.000đ đánh bạc, khi bị phát hiện, cầm tiền bỏ chạy khỏi hiện trường, sau đó kiểm tra còn lại 150.000đ (bị thua bạc);

- **Hoàng Văn Ng**, dùng 300.000đ để đánh bạc, khi bị phát hiện do thắng bạc có 350.000đ;

- **Vi Văn S**, dùng 1.500.000đ để đánh bạc, khi bị phát hiện, do thắng bạc có 2.500.000đ;

Tổng số tiền **Đặng Văn T** cùng các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc được xác định là **3.000.000đ (Ba triệu đồng)**. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là tại là **2.850.000đ (Số tiền chênh lệnh là 150.000đ)**.

Trước Cơ quan điều tra, bị cáo **Đặng Văn T** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản xác minh, biên bản hỏi cung bị can, vật chứng thu giữ cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 17/CT-VKSHY ngày 18/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố **Đặng Văn T** về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi xét hỏi Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo như sau:

* Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS:

- Xử phạt **Đặng Văn T** từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 11.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước. Truy thu của bị cáo số tiền 150.000đồng

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng, trách nhiệm chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến kiểm sát viên, ý kiến của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra; phù hợp với vật chứng đã thu giữ, biên bản xác minh nguồn tin tội phạm, nên có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ khoảng 14 giờ 00 phút đến 16 giờ 30 phút ngày 10/12/2018, tại nhà ở của Hoàng Văn Ng, Thôn B, xã P, huyện H: Hoàng Văn Ng, Vi Văn S và Đặng Văn T, có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng, cụ thể như sau: **Đặng Văn T**, dùng 1.200.000đ đánh bạc; **Hoàng Văn Ng**, dùng 300.000đ đánh bạc; **Vi Văn S** dùng 1.500.000đ đánh bạc;

Tổng số tiền Đặng Văn T và các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc được xác định là **3.000.000đ (Ba triệu đồng)**. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là tại là **2.850.000đ** (Số tiền chênh lệnh là 150.000đ).

Bị cáo Đặng Văn T, dùng 1.200.000đ đánh bạc, tuy số tiền đánh bạc trong vụ án dưới 5.000.000đồng nhưng T có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà vẫn vi phạm. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố Đặng Văn T về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, bị cáo tụ tập đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh liêng nhằm thu lời bất chính, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc. Bị cáo có 01 tiền án: Tại Bản án hình sự Phúc Thảm số 40/2016/HSPT ngày 22/9/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt Đặng Văn T 02 năm tù giam về tội đánh bạc (Ngày 02/4/2018 chấp hành xong bản án) và có nhân thân xấu tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2011/HSST, ngày 06/9/2011, của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Đặng Văn T 14 tháng tù về tội đánh bạc và Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2016/HSST, ngày 19/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xử phạt Đặng Văn T 06 tháng tù về tội đánh bạc. Lần này lại phạm tội đánh bạc xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc lỗi cố ý, đã từng bị xét xử 3 lần về tội đánh bạc nên cần xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và chính sách hình sự mới của Nhà nước, Hội đồng xét xử thấy rằng: Áp dụng mức

hình phạt khởi điểm đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp quy định pháp luật.

[3] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] . Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 52 quân bài tứ lơ khơ; tiền Việt Nam đồng **2.850.000đ** (*Hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*). Hội đồng xét xử xét thấy số vật chứng 52 quân bài tứ lơ khơ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Về số tiền đánh bạc bị cáo và các đối tượng khai nhận dùng 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*) đánh bạc; số tiền thu giữ **2.850.000đ**; Hội đồng xét xử xác định số tiền **2.850.000** đồng nêu trên là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 150.000 đồng bị cáo T xác định khi bỏ chạy cầm theo, xét thấy khoản tiền trên là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần truy thu sung quỹ nhà nước.

[6]. Trong vụ án này còn có Hoàng Văn Ng, Vi Văn S có hành vi đánh bạc tại nhà Hoàng Văn Ng, nhưng tổng số tiền đánh bạc trong vụ án dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự trong vụ án này, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ vi phạm hành chính đến Công an huyện Hàm Yên để xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật. Ngày 04/01/2019, Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 30 và số 259, đối với Hoàng Văn Ng, Vi Văn S về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền; Đặng Văn N chỉ ngồi xem không tham gia đánh bạc nên không xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

[7]. Đối với số tiền tạm giữ của anh Hoàng Văn Ng 15.000.000đ, chị Hồ Thị Y 7.100.000đ và anh Đặng Văn N 520.000đ quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra xác định không liên quan đến vụ án. Ngày 13/12/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại anh Ng, chị Y và anh N là đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa anh Ng, chị Y và anh N xác định đã nhận đủ tiền không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 07 (**Bảy**) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Phạt tiền 10.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 52 quân bài tú lơ khơ đã qua sử dụng.

(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 3 năm 2019).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền: **2.850.000đ** (Hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng)

(Số tiền trên Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên, thể hiện tại giấy uỷ nhiệm chi ngày 18 tháng 3 năm 2019).

- Truy thu của bị cáo Đặng Văn T số tiền 150.000 đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo Đặng Văn T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

"Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh T.Quang;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- THA huyện Hàm Yên;
- UBND xã P;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Lưu VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Liên Phương