

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2024/HS-ST
Ngày 04-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tổng Văn Tâm;

Ông Nguyễn Thanh Cần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Châu Thành L sinh năm 1978, tại Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp N, xã Phú L, huyện Tam B, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Thành B (đã chết) và bà Trần Thị N chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 31/7/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Ô, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tại Bản án số 27/2007/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/01/2008, đã nộp xong án phí.

Ngày 05/5/2019, bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc, ngày 20/5/2019 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú sau đó, bỏ trốn nên bị truy nã và tạm đình chỉ vụ án đối với bị cáo. Đến ngày 07/02/2024, bị bắt truy nã, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân Uyên từ ngày 08/02/2024 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Lê Văn Đ, sinh năm 1979; nơi cư trú: Ấp Long B, xã Kiến A, huyện M, tỉnh An Giang; vắng mặt.

- Ông Huỳnh Văn K, sinh năm 1976; nơi cư trú: Ấp Mỹ H, thị trấn Cây D, huyện H, tỉnh Hậu Giang; vắng mặt.

- Ông Ngô Đình K, sinh năm 1988; nơi cư trú: Ấp Xóm Tr, xã Ninh Q, huyện D, tỉnh Bạc Liêu; vắng mặt.

- Ông Lê Văn H, sinh năm 1988; nơi cư trú: Ấp Phú Th, xã Phú H, huyện An Ph, tỉnh An Giang; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Châu Thành L, Lê Văn Đ, Huỳnh Văn K, Lâm Văn T, Lê Văn H, Ngô Đình K có mối quan hệ quen biết với nhau và cùng tạm trú tại phường Tân H, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 23 giờ ngày 04/5/2019, L rủ K và T đến phòng trọ của K tại khu nhà trọ bà T thuộc khu phố Bà Tr, phường Tân H, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương để chơi đánh bài được thua bằng tiền thì K và T đồng ý. Sau khi đến phòng trọ của K thì L, K, K mỗi người đưa cho T 10.000 đồng để T đi mua 05 bộ bài tây 52 lá. Khi T đi mua bài về thì L, K, K, T chơi đánh bài ăn tiền dưới hình thức bài “bình xập xám” mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng và mỗi người chia bài một ván xoay vòng. Sau đó, Đ và H đến phòng của K chơi và nhìn thấy đánh bạc nên cùng tham gia chơi, H ké tụ của K, Đ ké tụ của K. Quá trình chơi, L thua nên mượn của Đ 2.000.000 đồng để tiếp tục chơi thì Đ đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 40 phút ngày 05/5/2019, Công an phường Tân H, thị xã (nay là thành phố) U nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu nhà trọ bà T thuộc khu phố Bà Tr, phường Tân H có các đối tượng đang tham gia đánh bạc được thua bằng tiền nên tiến hành kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L, K, T, Đ, H, K đang tham gia đánh bạc và thu giữ: Tại vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 3.500.000 đồng và 05 bộ bài tây loại 52 lá, trong đó (có 01 bộ đã qua sử dụng, 04 bộ chưa qua sử dụng) và thu giữ của Lê Văn Đ 1.900.000 đồng. Sau đó, Công an phường Tân H, thị xã (nay là thành phố) U lập hồ sơ vụ việc ban đầu chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) U thụ lý theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) U tiến hành thu giữ:

- Số tiền 4.150.000 đồng của Huỳnh Văn K;
- Số tiền 90.000 đồng của Lê Văn H.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận:

- Châu Thành L khai: L rủ K, K và T đến phòng trọ của K chơi đánh bạc và sử dụng số tiền 1.110.000 đồng để tham gia đánh bạc; L, K và K mỗi người đưa cho T 10.000 đồng để mua bài. Trong quá trình chơi, L thua nên mượn Đ số tiền 2.000.000 đồng để tiếp tục chơi đánh bạc. Khi Công an vào kiểm tra và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang L thua tổng cộng 1.400.000 đồng, còn lại số tiền 1.700.000 đồng bỏ tại vị trí ngồi đánh bạc và bị thu giữ.

- Lê Văn Đ khai: đến nhà trọ của K chơi và phát hiện đánh bạc nên tham gia, khi đi mang theo số tiền 3.000.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Quá trình chơi Đ cho L mượn số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. Khi Công an vào kiểm tra và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang Đ thắng 900.000 đồng, số tiền này cùng số tiền mang theo đánh bạc tổng cộng 1.900.000 đồng để trên người và bị thu giữ.

- Huỳnh Văn K khai: mang theo số tiền 4.150.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc; K cùng L và K mỗi người đưa cho T 10.000 đồng để mua bài. Khi Công an vào kiểm tra và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang K thắng 300.000 đồng, số tiền này K bỏ tại vị trí đánh bạc còn số tiền mang theo là 4.150.000 đồng K bỏ trên người và bị thu giữ.

- Ngô Đình K khai: mang theo số tiền 530.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc; K cùng K và L mỗi người đưa cho T 10.000 đồng để mua bài. Quá trình chơi K mua nước và thuốc lá hút hết 30.000 đồng. Khi Công an vào kiểm tra và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang K thắng 1.000.000 đồng, số tiền này cùng số tiền mang theo K bỏ tại vị trí đánh bạc và bị thu giữ.

- Lê Văn H khai: đến nhà K chơi và phát hiện đánh bạc nên tham gia, khi đi mang theo số tiền 400.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Quá trình chơi H mua chai nước 10.000 đồng. Khi Công an vào kiểm tra và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang H thắng 200.000 đồng, số tiền này cùng 300.000 đồng H bỏ tại vị trí đánh bạc còn lại số tiền 90.000 đồng H bỏ trên người và bị thu giữ.

- Lâm Văn T khai: không mang theo tiền để đánh bạc, nếu thua thì T mượn tiền của người cùng chơi để chung sau đó trả lại. T là người đi mua 05 bộ bài tây, tiền mua bài là do L, K và K đưa, mỗi người đưa cho T 10.000 đồng để mua bài. Khi Công an vào kiểm tra và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang T không thắng và không thua.

Căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 05/5/2019 và lời khai của các bị can tham gia đánh bạc xác định: Tổng số tiền các bị can sử dụng đánh bạc là 9.640.000 đồng, trong đó số tiền thu giữ tại vị trí các bị can ngồi đánh bạc là 3.500.000 đồng, số tiền thu giữ trên người các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.140.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 73/CT-VKS.TU ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Châu Thành L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 185/2019/HSST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nên không đặt ra xem xét.

Đối với hành vi của Lê Văn Đ, Huỳnh Văn K, Ngô Đình K, Lê Văn H đã được xét xử tại Bản án số 185/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng không mâu thuẫn với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng những người tham gia tố tụng nêu trên. Xét thấy, việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như vật chứng thu giữ, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Vào ngày 05/5/2019, tại khu phố Bà Tr, phường Tân H, thị xã (nay là thành phố) U, tỉnh Bình Dương bị cáo Châu Thành L cùng với Lê Văn Đ, Huỳnh Văn K, Ngô Đình K, Lê Văn H, Lâm Văn T đã tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài binh xập xám với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 9.640.000 đồng thì bị bắt quả tang. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, coi thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo gây ra hậu quả xấu cho gia đình và xã hội bởi tệ nạn cờ bạc làm ảnh hưởng đến đời sống lành mạnh của nhân dân, gây mất trật tự tại địa phương là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 31/7/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Ô, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đối với hành vi đánh bạc, sau khi phạm tội, bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng bị cáo lại bỏ trốn, gây khó khăn cho quá trình điều tra, truy tố và xét xử. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo tuân theo pháp luật đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm trong xã hội, cần phải có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo là người khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, khi quyết định hình phạt sẽ xem xét toàn diện về vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Đối với hành vi của Lê Văn Đ, Huỳnh Văn K, Ngô Đình K, Lê Văn H đã được xét xử tại Bản án số 185/2019/HS-ST ngày 18/11/2019 của Tòa án

nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nên không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 185/2019/HSST ngày 18/11/2019 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nên không xem xét.

[10] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Châu Thành L phạm tội “Đánh bạc”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Châu Thành L 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/02/2024.

2. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Châu Thành L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh

