

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2018/HS-PT
Ngày 19 - 01 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tông.

Các Thẩm phán: Ông Lê Hữu Chiến;

Ông Mai Văn Triền.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diễm My – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên toà:

Bà Nguyễn Thị Bé Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 172/2017/TLPT-HS ngày 07 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S do có kháng cáo của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2017/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1982, tại Tây Ninh.

Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1960; vợ tên Lâm Minh Hoàng A, sinh năm 1979; có 01 người con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 17/8/2017 đến nay (có mặt).

Người bị hại có kháng cáo:

Anh Đỗ Viết Đ, sinh năm 1988 (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:

Luật sư Phan Văn V – Văn phòng luật sư Phan Văn V, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó Nguyễn Hoàng S có cho anh Đỗ Viết Đ, sinh năm 1988, ngụ ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh mượn tiền và nhiều lần gặp anh Đ lấy lại tiền không được, nên khoảng 11 giờ 15 phút ngày 26/6/2017, nhìn thấy anh Đ trên xe mô tô đến nhà của anh Thân Văn L tại ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh, S đi theo đến gặp anh Đ. Tại đây trong lúc nói chuyện, S và Đ xảy ra mâu thuẫn với nhau, cùng lúc anh S nhìn xung quanh thấy có một viên gạch (loại gạch ống 04 lỗ), nên lấy viên gạch ống có kích thước 17x7x8 cm, trọng lượng 1,2kg, cầm bằng tay phải, đánh từ trên xuống, từ phải sang trái trúng vào vùng đầu bên trái của anh Đ 01 cái, thì được anh L can ngăn. Đến ngày 27/6/2017, S đến Công an huyện Châu Thành đầu thú. Riêng anh Đ sau khi bị đánh đã đến Công an xã Thái Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh trình báo sự việc bị S đánh rồi về nhà và được người nhà đưa đến Bệnh viện Đa khoa Cao Văn Chí cấp cứu, điều trị đến ngày 04/7/2017 thì xuất viện và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Hoàng S.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại Đỗ Viết Đ số 140/2017/TgT ngày 19/7/2017 của Trung tâm Pháp y, thuộc Sở Y tế tỉnh Tây Ninh kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo vùng trán thái dương, kích thước 24 x 0,2 cm lành tốt, có tóc che.
- 01 ổ khuyết sọ vùng thái dương trái, kích thước 8 x 7 cm, đáy phập phồng.
- Máu tụ ngoài màng cứng bán cầu trái đã điều trị hiện tại ổn.

2. Căn cứ theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đỗ Viết Đ do thương tích gây nên là 50%.

Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2017/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày 17/8/2017.

Bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 10 tháng 11 năm 2017, người bị hại anh Đỗ Viết Đ kháng yêu cầu tăng tiền bồi thường thiệt hại, gồm: Tiền mất thu nhập 8.100.000 đồng, tiền lấp hộp sọ 80.000.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Đỗ Viết Đ, sửa bản bản án sơ thẩm, tăng tiền bồi thường thiệt hại.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Đề nghị áp dụng Điều 590 Bộ luật Dân sự, xem xét tăng tiền mất thu nhập do có chủ cơ sở nơi bị hại làm thuê xác nhận mỗi ngày bị hại được trả tiền công 240.000 đồng, tiền mất thu nhập trong thời gian mổ lấp hộp sọ, tăng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho bị hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái nên đồng ý bồi thường để khắc phục hậu quả, nhưng chỉ ở mức hợp lý, mong Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, trong phần tranh luận, Kiểm sát viên đề nghị sửa bản án sơ thẩm, tăng tiền bồi thường thiệt hại, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội, người bị hại giữ nguyên kháng cáo yêu cầu tăng tiền bồi thường thiệt hại.

Người bị hại anh Đỗ Viết Đ cung cấp các chứng từ, hóa đơn liên quan đến việc phẫu thuật hộp sọ.

[2] Ngày 26/6/2017 khi nhìn thấy anh Đỗ Viết Đ đang đi xe mô tô tại khu vực ấp B, xã T, huyện C thì bị cáo Nguyễn Hoàng S đi theo để nói chuyện. Trong lúc nói chuyện có xảy ra mâu thuẫn nên bị cáo đã lấy một viên gạch ống có kích thước 17x7x8, trọng lượng 1,2kg, cầm bằng tay phải đánh từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, trúng vào đầu bên trái của anh Đ 01 cái. Anh Đ sau khi bị đánh đã điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Cao Văn Chí đến ngày 04/7/2017 thì xuất viện. Theo Kết luận giám định pháp y số 140/2017/TgT thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Đ là 50% .

Tòa án cấp sơ thẩm quy kết hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng S thực hiện đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật, đã xem xét đầy đủ các tình tiết của vụ án, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 04 (bốn) năm tù, hình phạt tù không bị kháng cáo, kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của người bị hại anh Nguyễn Hoàng S về tiền bồi thường thấy rằng có cơ sở chấp nhận:

Cấp sơ thẩm đã quyết định bồi thường: Tiền thuốc, viện phí: 16.513.450 đồng; tiền xe: 3.634.000 đồng; tiền mất thu nhập của bị hại: 13.500.000 đồng, của người nuôi bệnh: 3.600.000 đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần: 13.000.000 đồng. Tổng cộng 50.247.450 đồng.

Bị hại kháng cáo yêu cầu tăng tiền bồi thường như sau:

- Tiền mất thu nhập tăng thêm 8.100.000 đồng, có xác nhận của chủ cơ sở thuê bị hại mỗi ngày trả tiền công 240.000 đồng (7.200.000 đồng/tháng x 3 tháng = 21.600.000 đồng – 13.500.000 đồng = 8.100.000 đồng).

- Tiền lắp hộp sọ: Tiền thuốc, viện phí: 63.932.652 đồng, tiền thuốc sau xuất viện: 266.000 đồng, có chứng từ, hóa đơn của Bệnh viện Cao Văn Chí.

- Tiền mất thu nhập của bị hại sau lắp hộp sọ: (13 ngày nằm viện + 01 tháng sau xuất viện) 43 ngày x 240.000 đồng = 10.320.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh: (13 ngày nằm viện + 10 ngày sau xuất viện) 23 ngày x 200.000 đồng = 4.600.000 đồng.

- Tiền xe: 1.780.000 đồng. Tổng cộng tăng tiền bồi thường thêm 88.998.652 đồng.

Tổng cộng bị cáo phải bồi thường cho bị hại: 139.246.102 đồng. Ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường 30.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường 109.246.102 đồng.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 5.462.000 đồng.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Sửa Bản án sơ thẩm số 63/2017/HS-ST ngày 27/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh về phần quyết định bồi thường thiệt hại đối với anh Đỗ Viết Đ.

Bị cáo Nguyễn Hoàng S phải bồi thường thiệt hại tiền thuốc, viện phí, tiền xe, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tiền mất thu nhập cho anh Đỗ Viết Đ là 139.246.102 đồng (Một trăm ba mươi chín triệu, hai trăm bốn mươi sáu ngàn, một trăm lẻ hai đồng). Ghi nhận gia đình bị cáo đã bồi thường 30.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường 109.246.102 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu 5.462.000 đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Phòng KTNV TAND tỉnh;
- Phòng PV 27 CA tỉnh;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Công an cấp xã (nơi cư trú của bị cáo);
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Tông