

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2019/HNGĐ -ST

Ngày: 27/3/2019

V/v: Thay đổi người trực tiếp
nuôi con sau khi ly hôn.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ Toạ phiên Toà: Bà Nguyễn Thị Thanh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tiến và ông Phạm Mã Siêu

- Thư ký phiên Toà: Ông Nguyễn Văn Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên Tòa: Ông Phạm Văn Nhất - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 285/2018/TLST- HNGĐ ngày 17 tháng 12 năm 2018 về việc thay đổi người trực tiếp sau khi ly hôn theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 06/2019/QĐST- HNGĐ ngày 11 tháng 3 năm 2019 giữa các đương sự:

- N đơn: Anh Cao Văn N, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Ngô Xuân Phúc là Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thái Bình.

Địa chỉ: Lô số 152, Khu Đô thị Kỳ Bá, phường Kỳ Bá, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Bị đơn: Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1990.

Hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã N, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Địa chỉ: Thôn B, xã Đ1, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. (Anh N, chị M, ông Phúc đều có mặt tại phiên Tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện xin thay đổi nuôi con ngày 25/10/2019, cũng như tại bản tự khai và tại phiên Tòa hôm nay N đơn anh Cao Văn N trình bày: Anh và chị

Nguyễn Thị M đã được Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình giải quyết cho ly hôn tại quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 141/2018/QĐST – HNGĐ ngày 06/9/2018. Anh, chị thỏa thuận giao con Cao Minh Q, sinh ngày 23/10/2012 cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn, chị M nuôi con nhưng trong thời gian chị M nuôi con Q anh N thấy không phù hợp là khi anh N sang thăm nom con và đón cháu Q về chơi vào những ngày cháu Q nghỉ học nhưng bố để chị M gây cản trở không cho anh thăm nom con không những thế bố để chị M còn có những lời lẽ không đúng mực xúc phạm danh dự anh và đâm vào mặt anh. Chị M không trực tiếp nuôi con Cao Minh Q mà để con cho bố mẹ để chị ở xã Đ1, huyện Tiền Hải nuôi dưỡng con Cao Minh Q nên anh không tin tưởng và không yên tâm vì hiện nay cháu Cao Minh Q đang học tại trường tiểu học Đ1 tình hình học hành của cháu sa sút không ổn định mà chị M không quan tâm đến sức khỏe cũng như dạy học cho cháu vì cháu mới vào lớp 1 mà để ông bà ngoại nuôi mà ông bà ngoại thì là người cao tuổi đã ngoài 60 tuổi nên không thể dạy dỗ cháu học hành được còn chị M hiện nay đang làm ở Hà Nội không thường xuyên chăm con được. Anh đã có nhà cửa ổn định tại xã N, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, anh đang công tác tại công ty cổ phần hợp tác đào tạo và phát triển nguồn nhân lực Việt Nam, thu nhập hàng tháng của anh là 18.000.000 đồng. Quan điểm của anh có nguyện vọng được trực tiếp nuôi con và không yêu cầu chị M cấp dưỡng nuôi con chung.

Chị M trình bày: Chị và anh Cao Văn N đã được Tòa án giải quyết cho ly hôn và chị là người trực tiếp nuôi con Cao Minh Q như anh N trình bày là đúng. Chị đã làm y tá tại Công ty trách nhiệm hữu hạn điện tử SEEV của Nhật tại Hà Nội được 4 năm và hiện nay chị đang làm ở công ty trên và thu nhập hàng tháng của chị là khoảng 6.000.000 đồng. Tạm thời hiện nay cháu Cao Minh Q đang ở với bố mẹ để chị tại thôn B, xã Đ1, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Vì lý do chị chưa chuyển trường được cho cháu và hơn nữa nhà cửa của chị phải đi thuê nhà chưa ổn định về chỗ ở nên chị đã gửi cháu Q cho bố mẹ để chị nuôi hộ. Quan điểm của chị không đồng ý để anh N nuôi con.

Tại phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải phát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 81, điều 82, điều 83, điều 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Cao Văn N về việc xin thay đổi nuôi con. Về con chung: Giao cho anh Cao Văn N trực tiếp nuôi con Cao Minh Q, sinh ngày 23/10/2012, kể từ tháng 3/2019 cho đến khi con

tròn 18 tuổi, anh N không yêu cầu chị M cấp dưỡng nuôi con. Về án phí: Chị Nguyễn Thị M phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên Toà.

[1]. Anh N và chị M được Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình giải quyết cho ly hôn tại quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 141/2018/QĐST- HNGĐ ngày 06/9/2018. Giao con Cao Minh Q, sinh ngày 23/10/2012 cho chị M trực tiếp nuôi dưỡng. Chị M không yêu cầu anh N cấp dưỡng nuôi con chung.

[2]. Chị M đã thừa nhận hiện nay cháu Cao Minh Q đang sống với bố mẹ đẻ chị M tại thôn B, xã Đ1, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Hội đồng xét xử xét thấy anh N, chị M đều có nguyện vọng nuôi con Cao Minh Q là chính đáng nhưng chị M đã gửi con Cao Minh Q cho bố mẹ đẻ chị nuôi dưỡng, chăm sóc cháu vì chỗ ở của chị chưa ổn định. Để đảm bảo điều kiện cho cháu Cao Minh Q phát triển về thể chất cũng như tinh thần và đảm bảo việc học tập cho cháu Q, do đó Hội đồng xét xử xét thấy anh N có đủ điều kiện về chỗ ở cũng về vật chất và tinh thần để trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc cho cháu được tốt hơn. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần chấp nhận yêu cầu của anh N giao con Q cho anh N trực tiếp nuôi dưỡng, anh N không yêu cầu chị M cấp dưỡng nuôi con.

[3]. Về án phí: Chị Nguyễn Thị M phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[4]. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điều 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014. Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Nghị quyết 326/2016 án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Cao Văn N về việc xin thay đổi nuôi con.

Về con chung: Giao cho anh Cao Văn N trực tiếp nuôi con Cao Minh Q, sinh ngày 23/10/2012, kể từ tháng 3/2019 cho đến khi con tròn 18 tuổi, anh N không yêu cầu chị M cấp dưỡng nuôi con. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con cho chị M. Chị M có quyền thăm nom con chung, có quyền xin thay đổi nuôi con. Anh N có quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con khi xét thấy cần thiết.

2. Án phí: Chị Nguyễn Thị M phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Trả lại Anh Cao Văn N 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí mà anh N đã nộp theo biên lai số 0008913 ngày 17 tháng 12 năm 2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình. Án xử công khai sơ thẩm báo cho các đương sự có mặt biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiền Hải.
- Các đương sự.
- UBND xã N.
- UBND xã Đ1.
- PKT Giám đốc.
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN**

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN**

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA