

Bản án số: 12/2020/HS-ST

Ngày: 27/02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Kim Hương - Hiệu trưởng Trường Tiểu học Lạc Long Quân, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Ông Nguyễn Văn Hóa - Cán bộ hưu trí Phòng giáo dục và Đào tạo Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị QU— Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:

Ông Lê Hữu Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2020, tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Trần Dương Trung H; sinh ngày 04/10/2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: S đường Đ, phường T, thị xã A, tỉnh B; chỗ ở: T đường Đ, phường A, thị xã T, tỉnh B; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Tr và bà Dương Hồng H; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 07/10/2019; có mặt.

- Bị hại:

1. Em Nguyễn Thị Thu U, sinh năm 2001; địa chỉ: Số 6, đường C, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt;

2. Em Nguyễn Thị T, sinh năm 2001; địa chỉ: Số 17, đường N, Phường F, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt;

3. Em Nguyễn Thị Thiên L, sinh năm 2001; địa chỉ: Số 17, đường N, Phường F, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Trần Văn Tr, sinh năm 1973; địa chỉ: H, phường C, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh – là cha ruột; có mặt;

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Khắc H là Luật sư của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 29/9/2019, Trần Dương Trung H, sinh ngày 04/10/2002, đến chơi tại công viên nước Đầm Sen số 3 đường Hòa Bình, Phường 3, Quận 11. Do thấy có nhiều người để balo ở trên ghế cạnh hồ bơi mà không có ai trông coi nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. H đi bộ lại hàng ghế tre trước khu trượt nước 4 màu lấy trộm 01 balo màu đen hiệu FILA của em Nguyễn Thị Thu U và vào phòng vệ sinh nam kiểm tra bên trong có 21 đô la Mỹ, 01 giấy Chứng minh nhân dân và 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank mang tên Nguyễn Thị Thu U. Sau đó, H quay lại chỗ trộm ban đầu tiếp tục lấy 01 balo có họa tiết nhiều khuôn mặt tròn cười rồi đi đến hàng ghế đá cạnh nhà vệ sinh nam kiểm tra bên trong có số tiền 1.066.000 đồng tiền Việt Nam, 01 máy điện thoại di động OPPO A83 màu hồng của em Nguyễn Thị T; 01 máy điện thoại Iphone 6 màu xám, 01 đồng hồ đeo tay nữ hiệu QUARTZ màu bạc của em Nguyễn Thị Thiên L. H lấy toàn bộ số tài sản nêu trên và gửi vào tủ đồ 6C. Sau đó H cầm ba lô hiệu FILA của em U lấy trộm ban đầu định bỏ lại chỗ đã lấy trộm thì bị em U và nhân viên cứu hộ của công viên phát hiện giữ lại giao cho Công an Phường 3, Quận 11.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đưa bị cáo H chỉ điểm nơi cất giấu đồ chiếm đoạt là tại tủ 6C ở Công viên nước Đầm Sen. Qua kiểm tra tủ đồ 6C đã thu giữ được tất cả vật chứng bị cáo H đã chiếm đoạt.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 tiến hành trưng cầu giám định toàn bộ số tài sản mà bị cáo H đã chiếm đoạt. Tại bản kết luận định giá tài sản số 83/KLĐGTS ngày 03/10/2019. Hội đồng thống nhất trí giá trị số tài sản cần định giá tại thời điểm ngày 29/9/2019 như sau:

Điện thoại di động OPPO A83 màu hồng (đã qua sử dụng): 900.000 đồng; điện thoại Iphone 6 màu trắng (đã qua sử dụng): 2.500.000 đồng; đồng hồ đeo tay nữ QUARTZ dây kim loại màu trắng (đã qua sử dụng): 100.000 đồng; túi balo hiệu FILA màu đen (đã qua sử dụng): 30.000 đồng; túi ba lô không nhãn hiệu, có nhiều họa tiết hình mặt trời (đã qua sử dụng): 20.000 đồng; 21 USD (đô la Mỹ): 21USD x 23.502,5 USD/VND = 493.552 đồng.

Với tổng số tiền định giá tài sản là 4.043.552 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo H đã chiếm đoạt của các em U, Thảo và Lý là 5.109.552 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Dương Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản của các em U, Thảo và Lý, mục đích là để có tiền tiêu xài.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKSQ11 ngày 26 tháng 12 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Trần Dương Trung H tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo H có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo,

có ấn định thời gian thử thách; trả lại cho bị cáo: 01 ba lô màu đen không nhãn hiệu, bên trong có 01 túi nylon màu trắng đã được cột dây nhựa dán pH thuế tử của công viên nước Đầm Sen ghi tên Trần Dương Trung H và số điện thoại 0978940011, bên trong túi nylon màu trắng có 01 máy điện thoại di động hiệu Xiaomi MiMix 2S màu trắng, máy đã qua sử dụng.

Người bào chữa hco bị cáo trình bày: Thống nhất về điều khoản, tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm, nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Lời khai nhận của bị cáo Trần Dương Trung H phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 12h00 ngày 29/9/2019, tại Công viên nước Đầm Sen, số 3 đường Hòa Bình, Phường 3, Quận 11, Trần Dương Trung H đã liên tục có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của của Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị Thu U và Nguyễn Thị Thiên L với tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là 5.109.552 đồng.

Bị cáo nhận thức rõ được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì tính tự lợi, lười lao động bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo H phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn vì tài sản đã được thu hồi trả lại cho các bị hại nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo H phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng chế tài đối với người chưa thành niên phạm tội.

Bị cáo H lần đầu phạm tội, khi phạm tội chưa thành niên, phạm tội do bột phát nhất thời, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, hiện đang học lớp 12 nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 (một) máy điện thoại di động OPPO A83 màu hồng, tiền Việt Nam: 1.066.000 đồng, 01 (một) ba lô có họa tiết nhiều khuôn mặt tròn cười không nhãn hiệu, là tài sản của em Nguyễn Thị T. Công an Phường 3, Quận 11 đã lập biên bản trả lại cho em Th.

- 01 máy điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu xám, 01 đồng hồ đeo tay nữ hiệu QUARTZ màu bạc, là tài sản của em Nguyễn Thị Thiên L. Công an Phường 3, Quận 11 đã lập biên bản trả lại cho em L.

- 01 ba lô màu đen hiệu FILA, 21 đô la Mỹ, 01 giấy CMND, 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank mang tên em Nguyễn Thị Thu U, là tài sản của em Nguyễn Thị Thu U. Công an Phường 3, Quận 11 đã lập biên bản trả lại cho em U.

- 01 ba lô màu đen không nhãn hiệu, bên trong có 01 túi nylon màu trắng đã được cột dây nhựa dán pH thuê tử của công viên nước Đầm Sen ghi tên Trần Dương Trung H và số điện thoại 0978940011. Bên trong túi nylon màu trắng có 01 máy điện thoại di động hiệu Xiaomi MiMix 2S màu trắng (đã qua sử dụng), là tài sản của bị cáo H không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Về dân sự: Các em Nguyễn Thị Thiên L, Nguyễn Thị T và Nguyễn Thị Thu U đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 50; khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

TU bố bị cáo Trần Dương Trung H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trần Dương Trung H 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tU án 27/02/2020.

Giao bị cáo Trần Dương Trung H cho Ủy ban nhân dân phường A, thị xã D, tỉnh B để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Trả lại cho bị cáo: 01 ba lô màu đen không nhãn hiệu, bên trong có 01 túi nylon màu trắng đã được cột dây nhựa dán pH thuê tử của công viên nước Đầm Sen ghi tên Trần Dương Trung H và số điện thoại 0978940011. Bên trong túi nylon màu trắng có 01 máy điện thoại di động hiệu Xiaomi MiMix 2S màu trắng, máy đã qua sử dụng; (theo Lệnh nhập kho vật chứng số 105/LNK - ĐTTH ngày 07/10/2019).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo; người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tU án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11; Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- UBND P. An Phú, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh Loan