

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **140/2023/HS-PT**

Ngày: 28/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Long**

Các Thẩm phán: Bà **Nguyễn Thị Cảnh**

Bà **Dương Thị Hồng Minh**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Phan Hồng Linh** - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*
Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 125/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Lê Công K, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

LÊ CÔNG K, sinh năm 19xx tại thành phố Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT: Tổ xx, phường MT, quận S, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Phòng xxx khu xx, chung cư A, phường PM, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C và bà Huỳnh Thị N; có vợ là Hà Thị Lê M và có 02 con (con lớn sinh năm 1999, con nhỏ sinh năm 2004); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị cáo Phan Thị Kim C nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 16 giờ 30 phút ngày 06/9/2022, Công an phường PM tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê “AK” (địa chỉ xx Nguyễn Đức An, phường PM) do Lê Công

K làm chủ thì phát hiện 06 đôi tượng đang đánh bạc dưới hình thức chơi cờ cá ngựa thắng thua bằng tiền. Các đôi tượng chia làm 02 chiều bạc khác nhau, cụ thể như sau:

Chiều bạc thứ nhất gồm: Trần Thanh D (SN 19xx, trú: Tổ xx, phường MT), Phan Trường K1 (SN 19xx, trú: Tổ xx, phường MT), Võ Đông H (SN 19xx, trú: Tổ xx, phường PM) tham gia đánh bạc.

Chiều bạc thứ hai gồm: Phan Thị Kim C, Lê Chí C1 (SN 19xx, trú: Tổ xx, phường MT), Nguyễn Văn S (SN 19xx, trú: Tổ xx, phường PM) tham gia đánh bạc.

Tang vật tạm giữ:

Tại hiện trường tạm giữ: 02 bàn gỗ, 06 ghế nhựa, 24 con cá ngựa bằng nhựa, 02 viên xúc xắc, 02 tô sứ, số tiền 100.000 đồng (tiền râu).

Trong người các đối tượng: Trần Thanh D: 210.000 đồng; Phan Trường K1: 2.260.000 đồng; Võ Đông H: 1.500.000 đồng; Lê Chí C1: 9.190.000 đồng; Nguyễn Văn S: 360.000 đồng; Phan Thị Kim C: 33.233.000 đồng.

Qua điều tra xác định: Vào chiều ngày 06/9/2022, tại quán cà phê “AK”, Phan Thị Kim C cùng các đối tượng Trần Thanh H (SN 19xx, trú: Tổ xx, phường MT), Lê Chí C1, Nguyễn Văn S, Võ Đông H, Phan Trường K1, Trần Thanh D đến uống cà phê rồi rủ nhau đánh bạc dưới hình thức cá ngựa thắng thua bằng tiền. Chiều bạc thứ nhất gồm có Võ Đông H, Phan Trường K1, Trần Thanh D cùng chơi với nhau. Chiều bạc thứ hai gồm có Phan Thị Kim C, Nguyễn Văn S, Trần Thanh H cùng chơi với nhau. H mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc, đánh được 02 ván và thắng được 360.000 đồng, sau đó H có việc nên không đánh bạc nữa, toàn bộ số tiền 1.360.000 đồng H để lại cho Lê Chí C1 chơi đánh bạc. Mặc dù biết được các con bạc tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền tại quán cà phê AK do mình làm chủ, nhưng Lê Công K vẫn cho phép các đối tượng đánh bạc tại quán của mình để thu tiền râu, đồng thời cung cấp các công cụ, phương tiện để phục vụ mục đích đánh bạc như: bộ cờ cá ngựa, bàn, ghế, xúc xắc,...cho các đối tượng đánh bạc.

Hai chiều bạc chơi cờ cá ngựa với hình thức giống nhau, cụ thể:

Các đối tượng sử dụng bộ cờ cá ngựa gồm 12 con, 02 viên xúc xắc hình vuông, 01 tô sứ màu trắng và 01 bàn ngựa bằng gỗ có dán giấy bộ hình ngựa đi để đánh bạc. Mỗi người chơi được chia 04 cá ngựa và lần lượt sử dụng 02 hột xí ngầu lắc vào tô bằng sứ để di chuyển từng con cá ngựa đi vòng quanh bàn cờ theo số điểm lắc được. Người nào di chuyển 04 con cá ngựa về đích trước thì thắng, số tiền thắng tương đương với số cá ngựa của 03 người chơi còn lại, mỗi con cá ngựa là 40.000 đồng. Ngoài ra, người chơi di chuyển đã được con cá ngựa của người chơi khác thì thắng số tiền 20.000 đồng; người nào có ngựa đầu tiên lên ô số 6 (về chuồng) thì thắng hai người còn lại mỗi người 100.000 đồng; người nào cháy (chưa có ngựa nào vào ô số 6) thì thua 320.000 đồng. Khi một người thả được xúc xắc đưa được 01 con ngựa lên chuồng vào

ô số 6 thì phải bỏ tiền xâu là 100.000 đồng, hoặc người nào ăn cháy thì cũng phải bỏ tiền xâu là 10.000 đồng.

Qua đấu tranh các đối tượng khai nhận số tiền đem theo, sử dụng vào mục đích đánh bạc và thắng thua như sau:

Chiếu bạc thứ nhất :

- Võ Đông H mang theo và sử dụng số tiền 1.050.000 đồng để đánh bạc, thắng được 450.000 đồng.

- Trần Thanh D mang theo 1.180.000 đồng, sử dụng 1.080.000 đồng để đánh bạc, thua 970,000 đồng; số tiền 100.000 đồng là tiền cá nhân (số tiền này D để trong túi quần sau, khi bị công an phát hiện D mới biết có 100.000 đồng ở túi quần sau).

- Phan Trường K1 mang theo và sử dụng số tiền 1.810.000 đồng để đánh bạc, thắng được 450.000 đồng.

Tiền xâu thu được của chiếu bạc này là 70.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là: 3.940.000 đồng.

Chiếu bạc thứ hai:

- Lê Chí C1 mang theo 7.830.000 đồng - là tiền mua hàng của gia đình, khi ở quán “AK”, do H về trước và có để lại số tiền 1.360.000 đồng cho C1 đánh bạc nên C1 sử dụng 1.360.000 đồng để đánh bạc, C1 không thắng không thua.

- Nguyễn Văn S mang theo và sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, thua 140.000 đồng.

- Phan Thị Kim C mang theo số tiền 33.233.000 đồng, sử dụng 320.000 đồng để đánh bạc, C không thắng không thua; số tiền 32.913.000 đồng là tiền C sử dụng để mua máy tính cho con và chi tiêu gia đình.

Tiền xâu thu được của chiếu bạc này là 30.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là: 2.180.000 đồng.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Công K 01 năm tù về tội “Gá bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với bị cáo Phan Thị Kim C về tội “Đánh bạc”, nhưng bị cáo C không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo bản án.

Ngày 21/6/2023, bị cáo Lê Công K có đơn kháng cáo với nội dung: Hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính nuôi vợ và con, xin cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Lê Công K thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu và kết luận, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Lê Công K về tội “Gá bạc” theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và xử phạt 01 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới; các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo trình bày tại phiên tòa phúc thẩm đã được Tòa án cấp sơ thẩm nhận định và áp dụng cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/9/2022, tại quán cà phê “AK” địa chỉ số xx Nguyễn Đức An, phường PM, quận S, thành phố Đà Nẵng do Lê Công K thuê và quản lý; Lê Công K đã có hành vi cung cấp bộ cờ cá ngựa, bàn, ghế, xúc xắc và sử dụng quán cà phê “AK” thuộc quyền quản lý của mình để phục vụ việc đánh bạc của Phan Thị Kim C và 06 đối tượng khác nhằm mục đích thu tiền xâu thì bị bắt quả tang; tại thời điểm bị bắt xác định có 02 chiếu bạc chơi cờ cá ngựa, chiếu bạc thứ nhất có 03 người chơi với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 3.940.000 đồng, tiền xâu thu được là 70.000 đồng; chiếu bạc thứ hai có 03 người chơi với số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.180.000 đồng, tiền xâu thu được là 30.000 đồng (*Trong chiếu bạc thứ hai có Phan Thị Kim C là người đã bị kết án về tội “Đánh bạc” đang chờ chấp hành án thì tiếp tục tham gia đánh bạc*). Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 6.120.000 đồng, tiền xâu thu được là 100.000 đồng.

Với hành vi trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 20/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Lê Công K về tội “Gá bạc” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lê Công K, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo có nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì vụ lợi, muốn thu tiền xâu nên bị cáo vẫn cố ý để cho các con bạc đánh bạc tại quán cà phê do mình thuê và quản lý. Do đó, đối với bị cáo cần xử phạt một hình phạt tương xứng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù là phù hợp với tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo bị truy tố, xét xử theo tình tiết “*Sử dụng địa điểm thuộc quyền*

quản lý của mình để cho 02 chiếu bạc trở lên trong cùng một lúc mà tổng số tiền dùng đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên”, nhưng tính chất, quy mô là không lớn (02 chiếu bạc, mỗi chiếu bạc 03 người chơi, tổng số tiền đánh bạc là 6.120.000 đồng); bị cáo là người có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật lần nào, đây là lần đầu bị cáo phạm tội, số tiền xâu thu được (100.000 đồng) là không lớn; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; gia đình của bị cáo là gia đình có công với cách mạng, có bà nội Trần Thị Nuôi là Bà mẹ Việt Nam anh hùng, có ông Lê Văn C và ông Lê Văn T (bác ruột, chú ruột của bị cáo) là liệt sĩ; bị cáo là cháu nội hiện chịu trách nhiệm thờ cúng các liệt sĩ và Bà mẹ Việt Nam anh hùng. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng chế định án treo cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương và ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách cũng đảm bảo tác dụng giáo dục, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Công K, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức phạt tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Công K: 01 (Một) năm tù** về tội “Gá bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/8/2023).

Giao bị cáo Lê Công K về cho Ủy ban nhân dân phường PM, quận S, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Công K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Sơn Trà;
- CQCSĐT CAQ Sơn Trà;
- Phòng HSNV- CATP.Đà Nẵng;
- TAND quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Minh Long