

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Thành Viên

2. Bà Châu Thị Lệ

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Lê Quỳnh Thư

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:*** Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2019 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 97/2019/HSST ngày 29 tháng 05 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh L; tên gọi khác : Bi, giới Th: Nam, sinh năm 1996 tại Tp. Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: 429A tổ 70, khu phố 03, đường T, phường T, Quận X, Tp. H; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Nguyễn Hữu Th (sinh năm 1960) và bà Võ Thị M (sinh năm 1956); Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án: không. Tiền sự: 01 Ngày 27.02.2016 Công an quận 12, TP. Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 27.5.2017 chấp hành xong Quyết định 177/QĐ-TA ngày 16.5.2016 của Tòa án nhân dân quận 12, TP. Hồ Chí Minh về áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo bị bắt và tạm giam ngày 15/01/2019 (có mặt)

Bị hại: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1994; trú tại: 158/17 C, Phường 09, quận G, Tp. H (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Trung T, sinh năm 1988; trú tại: 158/17 P, Phường C, quận G, Tp. H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ ngày 14.01.2019, Tổ công tác 363 Công an quận Gò Vấp tuần tra đến trước địa chỉ 66 đường số 3, phường 9, quận Gò Vấp thì phát hiện 02 đối tượng: Nguyễn Đào Nhật Hòa và Nguyễn Anh L (tên giả: Nguyễn Sơn Dũng) điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Wave S biển số 59G1 – 061.54 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra thu giữ của L 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung J7. Khi tiến hành kiểm tra mục tin nhắn trong điện thoại di động thu giữ của L có ghi nhận nội dung nhiều tin nhắn từ số điện thoại 0976604068 của chị Nguyễn Thị S nhắn có nội dung xin chuộc lại chiếc điện thoại này.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Anh L khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 10.01.2019, đối tượng Chuột (không rõ lai lịch) điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Wave không rõ biển số chạy qua chỗ làm của L ở gần Chùa Hang thuộc xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn chở L qua quận Gò Vấp uống cà phê. Xuất phát đi, L điều khiển xe gắn máy chở Chuột, khi đến đường Phạm Văn Chiêu, quận Gò Vấp thì Chuột phát hiện chị S đang đi bộ trên đường Phạm Văn Chiêu rẽ vào một con hẻm và có để chiếc điện thoại Samsung J7 ở túi quần phía trước bên phải, Chuột chỉ cho L thấy rồi kêu L điều khiển xe bám theo chị S để tìm cơ hội cướp giật. Khi đến trước nhà số 158/5 Phạm Văn Chiêu, phường 9, quận Gò Vấp thì L điều khiển xe ép sát vào bên phải người chị S để Chuột ngồi sau dùng tay trái giật được chiếc điện thoại trên rồi L tăng ga tẩu thoát về trước cổng trường THCS Xuân Thới Thượng, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn. Tại đây, Chuột kêu L đón xe ôm về nhà còn Chuột thì đi đâu không rõ. Đến ngày 13.01.2019, Chuột chạy qua chỗ làm của L và thỏa thuận kêu L đưa cho Chuột số tiền 2.500.000 đồng để lấy chiếc điện thoại di động mà cả hai giật được của chị S.

Sau khi bị cướp giật điện thoại chị S không trình báo tại Cơ quan Công an. Đến ngày 14.01.2019, chị S trình báo tại Công an quận Gò Vấp

Vật chứng vụ án:

+ 01 (một) chiếc điện thoại Samsung J7 Pro trị giá 1.617.000 đồng (Một triệu sáu trăm mười bảy ngàn đồng) (Theo Bản kết luận định giá tài sản số 89/KL ngày 08 tháng 4 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp). Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Bùi Trung T (chồng chị S).

Đối với tên Chuột do chưa xác định lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave S biển số 59G1 – 061.54 do Nguyễn Đào Nhật Hòa sử dụng. Hòa khai nhận đã trộm cắp chiếc xe này ở phường Tân Thới Hiệp, quận 12. Ngày 15.01.2019, Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp có Công văn 416/CQCSĐT-HS chuyển hồ sơ, vật chứng và đối tượng Nguyễn Đào Nhật Hòa đến Cơ quan điều tra Công an quận 12 thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Anh L đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 97/Ctr-VKS, ngày 22/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh L về tội “ Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Anh L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi phân tích nội dung vụ án, những Th chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d Khoản 2 Điều 171, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh L mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo

Qua ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát bị cáo nhất trí và không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Anh L đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt tương tự được quy định tại Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, giữa nơi công cộng đông người qua lại bị cáo thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó thể hiện ý thức của bị cáo rất xem thường pháp luật. Bị cáo sử dụng phương tiện xe gắn máy cùng với đối tượng tên Chuột chạy lên ép sát vào người bị hại để giật tài sản của người bị hại là dùng thủ đoạn nguy hiểm để phạm tội là tình tiết định khung tăng nặng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là phù hợp qui định pháp luật.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác còn ảnh hưởng đến Th mạng, sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Năm 2016 bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân quận 12 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mới chấp hành xong nay lại tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo không hề ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xét Th chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với tên Chuột là người đi cùng bị cáo cướp giật tài sản, do chưa xác định được lai lịch, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại chị Nguyễn Thị S vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại Samsung J7 Pro. Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh Bùi Trung T (chồng chị S). Xét, việc trả lại tài sản trên là hợp lệ nên không đưa ra xem xét giải quyết lại.

- Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Honda Wave S biển số 59G1 – 061.54 do Nguyễn Đào Nhật Hòa sử dụng. Hòa khai nhận đã trộm cắp chiếc xe này ở phường Tân Thới Hiệp, Quận 12. Ngày 15.01.2019, cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp có Công văn 416/CQCSĐT-HS chuyển hồ sơ, vật chứng và đối tượng Nguyễn Đào Nhật Hòa đến Cơ quan điều tra Công an quận 12 thụ lý theo thẩm quyền để tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý trong vụ án khác là có cơ sở nên không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh L phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh L 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù Th từ ngày 15/01/2019

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày Th từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thực hiện theo tinh thần của Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015, Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc Hội và Công văn số 276/TANDTC –PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân Tối cao về việc áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội. Đối chiếu mức hình phạt của Bộ luật Hình sự năm 1999 với Bộ luật Hình sự năm 2015 thì mức hình phạt của Bộ luật Hình sự năm 2015 có lợi hơn cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

