TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ĐỨC** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 131/2022/HS-ST

Ngày: 15/12/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Khang

Bà Nguyễn Thị Xuân Hương

- *Thư ký phiên toà*: Bà Phạm Thị Chung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*: Bà Trần Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 137/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức T, sinh ngày 19/5/2003, tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Nhân Mục, xã Nhân Hòa, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1973 và con bà Phạm Thị T, sinh năm 1975; vợ, con: không. Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh Chu Minh P; sinh năm:1989; Trú tại: Số 2, ngách 1/1 phố Thiên Hiền, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/6/2022, anh Chu Minh P cùng anh Chu Anh T (sinh năm 1991, trú tại: phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) và anh Nguyễn Hữu Tr (sinh năm 1985, Trú tại: Thôn 1, xã Yên Sở, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội) đi dự khai trương Công ty Tân Hồng Khang, địa chỉ tại: Hoài Đức, Hà Nội do anh Nguyễn Ngọc Kh (sinh năm 1985, Trú tại: huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội) làm Giám đốc. Tại đây, anh P, anh T và anh Tr cùng một số nhân viên công ty Tân Hồng Khang trong đó có anh Nguyễn T L (sinh năm 1989, HKTT: huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội) và Nguyễn Đức T ngồi uống rượu với nhau. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, mọi người rủ nhau đi uống bia tiếp tại quán bia "Lương Sơn quán" ở huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội do anh Lê Thế Q (sinh năm 1988, Trú tại: huyện Hoài Đức, TP Hà Nội) làm chủ. Anh P cùng anh Tr, anh T ngồi uống bia cùng anh Nguyễn T L còn Nguyễn Đức T ngồi bàn bên cạnh nhưng không uống bia. Quá trình uống bia tại quán, giữa anh P và anh Lợi xảy ra mâu thuẫn trong lời nói. Thấy bức xúc với thái độ của anh P nên T đã dùng tay phải cầm 01 cốc bia bằng thủy tinh để trên bàn ném trúng vùng đầu, mặt bên trái của anh P làm anh P bị thương. Sau đó, mọi người đã đưa anh P đến bệnh viện đa khoa huyện Hoài Đức để sơ cứu vết thương rồi anh P tới Công an xã Cát Quế trình báo sự việc. Ngày 16/6/2022 anh P tới Bệnh viện 198 Bộ Công an để khám, điều trị thương tích của bản thân anh P.

Hậu quả:

- Tại Giấy chứng thương ngày 01/8/2022 của Bệnh viện đa khoa Hoài Đức, ghi nhận: Vết thương vùng cung mày trái, kích thước (03x03x02)cm; Mắt trái tụ máu dưới da 2 mi; Vết thương vùng má trái kích thước 0,5cm; Vết thương khuyết da gò má trái (05x05)cm; Chuẩn đoán: chấn thương vùng đầu, mặt, đa vết thương vùng mặt.

- Tại Tóm tắt hồ sơ bệnh án Bệnh viện 198 Bộ Công an ghi nhận: Vết thương vùng đuôi cung mày trái (03 vết thương) dài 03cm, 02cm và 02cm đã khâu, không chảy máu, sưng nề nhẹ; Vết thương đuôi mắt trái dài 02cm đã khâu, khô sưng nề nhẹ. Xây xát da rải rác vùng má trá. Bầm tím quanh mắt trái.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) chiếc USB chứa dữ liệu camera ghi lại nội dung sự việc tại quán bia "Lương Sơn quán".

Đối với chiếc cốc thủy tinh mà T sử dụng để gây thương tích cho anh P đã bị vỡ làm nhiều mảnh, anh Lê Thế Q là chủ quán bia "Lương Sơn quán" đã dọn và vứt các mảnh vỡ thủy tinh trên đi, hiện không rõ ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức không thu giữ được.

Ngày 01/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số 337 để nghị Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương của anh Chu Minh P.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 5061/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an ngày 11/8/2022, kết luận:

"- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Đối chiếu Bảng 1 – Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích như sau:

+ 03 sẹo vùng đầu ngoài cung mày trái, kích thước nhỏ: mỗi sẹo 03%.

+ Sẹo vùng đuôi mắt – gò má trái, kích thước nhỏ: 03%.

+ Sẹo má trái, kích thước nhỏ: 03%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Chu Minh P tại thời điểm giám định là: ***14% (mười bốn phần trăm)****.*

- Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể anh Chu Minh P do vật có cạnh sắc gây ra."

Về trách nhiệm dân sự: anh Chu Minh P không có yêu cầu đề nghị gì về vấn đề dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Nguyễn Đức T do T và gia đình đã tới xin lỗi và bồi thường cho anh P.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, bị can Nguyễn Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 133/CT-VKS ngày 23 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đức T về tội "*Cố ý gây thương tích",* theo quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên bản cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội Cố ý gây thương

tích và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2(thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T từ 30 đến 36 tháng tù. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: không. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Đức T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người làm chứng, bị hại, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 16 giờ 29 phút ngày 14/6/2022, tại quán bia Lương Sơn Quán ở Thôn 2, xã Cát Quế, do anh Nguyễn T Lợi là đồng nghiệp cùng công ty với Nguyễn Đức T và anh Chu Minh P có mâu thuẫn khi đang uống bia, Nguyễn Đức T đã có hành vi dùng tay phải cầm 01 chiếc cốc thủy tinh dùng để uống bia để trên bàn ném trúng vào vùng đầu, mặt bên trái của anh Chu Minh P làm anh P bị thương với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 14%.

Bị cáo Nguyễn Đức T gây thương tích cho anh P trong khi bị cáo và anh P không quen biết, không có mâu thuẫn gì nên hành vi của bị cáo có Th chất côn đồ. Mặc dù tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh P là 14% nhưng do bị cáo T sử dụng cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm nên hành vi của bị cáo T đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét Th chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền quyền được tôn trọng và bảo vệ Th mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, chỉ vì cho rằng bị hại có lời nói không tôn trọng đồng nghiệp mà bị cáo gây thương tích cho bị hại thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại anh Chu Minh P không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên cần ghi nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điêm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T **33** ***(ba mươi ba)*** tháng tù,thời hạn tù Th từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận anh Chu Minh P không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo:

+ Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thúy Quỳnh

Nơi nhận:
- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.