

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **69/2022/HS-ST**

Ngày: 19-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Cương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trình

Ông Mai Văn Du

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Vân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2022, tại Nhà sinh hoạt cộng đồng số 5, phường Hòa Thọ Đông, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 75/2022/TLHS-ST ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2022/QĐXXST-HS ngày 08/11/2022 đối với bị cáo:

Bị cáo: **Trương Công Q**, sinh ngày 02/3/2003 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Công H và bà Nguyễn Thị Cẩm H (cả 2 đều còn sống); Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/01/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng, ngày 01/12/2020 chấp hành xong.

Nhân thân: Ngày 07/8/2019 bị Công an huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/8/2022, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Ông Nguyễn Thế N, sinh năm 1984; Địa chỉ: 308 đường B, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Vắng mặt.

2. Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ N; địa chỉ trụ sở chính: B22-Lô 19 khu đô thị Định Công, đường T, phường Đ, quận H, TP Hà Nội; Địa chỉ chi nhánh Đà Nẵng; Số 131 đường N, phường H, quận L, TP Đà Nẵng; Người đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị N, chức vụ: Tổng giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Văn D – giám đốc chi nhánh Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Công ty TNHH B; Địa chỉ trụ sở chính: Tổ 1, phường T, TP V, tỉnh Vĩnh Phúc; Địa chỉ chi nhánh tại Đà Nẵng: Số 92 đường Đ, phường H, quận L, TP Đà Nẵng; Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Văn T, chức vụ giám đốc công ty; Đại diện theo ủy quyền: Bà Phạm Thị H – Nhân viên chi nhánh Đà Nẵng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Bà Lê Thị V, sinh năm 1999; Địa chỉ: K78 đường C, phường K, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

5. Ông Tăng Quốc V, sinh năm 1975; Địa chỉ: 39 đường Đ, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

6. Ông Hồ Ngọc T, sinh năm 1970; Địa chỉ: Tổ 27, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Vắng mặt.

7. Ông Đỗ Minh V, sinh năm 1995; Địa chỉ: 37 đường V, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hồ Văn T, sinh năm 1970; Địa chỉ: 422 đường T, TP Đà Nẵng; Vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1982; Địa chỉ: 85 đường T, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1987; Địa chỉ: Số 09 đường H, thị trấn A, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; Vắng mặt.

4. Ông Phạm Văn V, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; Vắng mặt.

5. Bà Trương Nguyễn Hoàng A, sinh năm 2001; Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, Tỉnh Quảng Nam; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có việc làm, để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 11/7/2022 đến ngày 08/8/2022 trên địa bàn các quận Cẩm Lệ, quận Liên Chiểu và quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, Trương Công Q đã điều khiển xe mô tô BKS 43E1-309.41 của chị Trương Nguyễn Hoàng A (chị ruột Q) đi quanh các tuyến đường tìm kiếm nhà dân sơ hở để thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 0 giờ ngày 11/7/2022, Trương Công Q điều khiển xe mô tô đến trước số nhà 308 đường B, phường H, quận C, TP Đà Nẵng thì phát hiện ngôi nhà đang sửa chữa bên trong có nhiều máy móc không có người trông coi nên Q xuống xe, trèo qua hàng rào rồi đi qua lối cửa chính đột nhập vào nhà. Tại tầng trệt ngôi nhà Q nhặt một bao tải màu trắng rồi lấy 02 máy khoan nhãn hiệu Bosch GBM10RE; 01 máy khoan nhãn hiệu Bosch GBM 320; 02 máy cắt cầm tay nhãn hiệu Makita 9556 và 01 máy khoan nhãn hiệu Makita DTW285RME của anh Nguyễn Thế N, bỏ vào bao rồi theo lối cũ tẩu thoát. Sau đó, Q mang bán phế liệu (*không xác định được nơi bán*) toàn bộ các tài sản nêu trên được 1.000.000 đồng, Q sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

Theo kết quả định giá tài sản, 03 máy khoan, 03 máy cắt bị cáo trộm cắp nêu trên có tổng trị giá 3.709.300 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, sau khi đã trộm cắp tài sản lần 1, Q tiếp tục quay lại đột nhập vào số nhà 308 đường B lấy trộm 01 máy bắn Cos cân bằng nhãn hiệu DCA AF03-11; 02 cuộn dây điện Cadivi 6.0; ½ cuộn dây điện Cdivi 2.5 và 02 cuộn dây điện Cadivi 1.5 của anh Nguyễn Thế N bỏ vào bao rồi tẩu thoát. Sau đó, Q mang bán phế liệu (*không xác định được địa chỉ bán*) được 1.500.000 đồng, số tiền có được Q tiêu xài cá nhân hết.

Theo kết luận định giá 01 máy bắn cos; các cuộn dây điện nêu trên có tổng giá trị là 4.651.000 đồng.

Vụ thứ 3: Khoảng 0 giờ ngày 18/7/2022, Trương Công Q điều khiển xe máy đến trước trụ sở chi nhánh Công ty Cổ phần Thương Mại và dịch vụ N tại số 131 đường N, phường H, quận L, TP Đà Nẵng. Tại đây, Q nhặt một cây báy đinh gần đó rồi phá ổ khóa đột nhập vào trong Công ty, Q đi đến phòng kế toán tại tầng một lấy

trộm 2.500.000 đồng của Công ty rồi tẩu thoát. Số tiền có được Q tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ 4: Khoảng 01 giờ ngày 18/7/2022, sau khi trộm cắp được tài sản của Chi nhánh công ty N, Q điều khiển xe mô tô đến trụ sở chi nhánh Công ty TNHH B tại số 92 đường Đ, phường H, quận C, TP Đà Nẵng để trộm cắp tài sản. Q dùng bẫy đinh mang theo để phá ổ khóa cửa trước ngôi nhà nhưng không được nên đi vòng ra sau nhà dùng tay đẩy mạnh phần gương của cửa rồi luồn tay vào trong mở chốt. Tại đây, Q nhặt một túi vải rồi lấy trộm 01 Laptop hiệu Macbook Air A1466; 01 Laptop hiệu Sony Vaio VGN-NW23GE; 01 Laptop hiệu HP 240 G4 và 01 đầu thu Camera (không rõ nhãn hiệu) bỏ vào túi rồi tẩu thoát. Tài sản trộm cắp được Quảng bán tại khu vực chợ trời Tăng Bạt Hổ, quận Hải Châu được 7.500.000 đồng, số tiền có được Quảng tiêu xài cá nhân hết, riêng đầu thu Camera Q đem vất dọc đường.

Theo kết luận định giá tài sản 03 Laptop nêu trên có tổng trị giá 10.200.000 đồng, đầu thu Camera không có thông tin về tài sản nên không định giá được.

Vụ thứ 5: Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 25/7/2022, Quảng điều khiển xe mô tô đến Công ty TNHH thương mại và dịch vụ K tại lô 5, khu B2-37, tổ 9 phường H, quận N, TP Đà Nẵng. Q đi vòng ra cửa sau dùng chìa khóa xe tháo ốc vít cửa rồi đột nhập vào công ty lấy trộm 01 ba lô màu đen bên trong có 01 Laptop hiệu HP Elitebook 840 G3 màu trắng của chị Lê Thị V rồi tẩu thoát. Sau đó Q mang laptop bán tại khu vực chợ trời thuộc quận Hải Châu, TP Đà Nẵng với giá 2.500.000 đồng, số tiền có được Q tiêu xài cá nhân hết.

Theo kết luận định giá tài sản 01 Laptop nêu trên có trị giá 4.822.000 đồng.

Vụ thứ 6: Khoảng 0 giờ 50 phút ngày 07/8/2022, Q điều khiển xe mô tô đến số nhà 39 Đ, phường H, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng của anh Tăng Quốc V để trộm cắp tài sản. Tại đây Q nhặt một thanh sắt phá khóa cửa ngôi nhà rồi đột nhập vào bên trong. Q lấy trộm 01 Laptop hiệu Dell Vostro 5840 màu đen, 01 đầu thu camera hiệu Dahua XVR5104H gắn trên tường của anh V rồi tẩu thoát. Sau đó, Q mang Laptop bán tại tiệm cầm đồ K của chị Nguyễn Thị L tại 58 đường T, phường H, quận C được 2.000.000 đồng, số tiền có được Q tiêu xài cá nhân hết. Đối với đầu thu Camera Q vất dọc đường, không thu hồi được.

Theo kết luận định giá tài sản: Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh V là: 3.620.000 đồng.

Vụ thứ 7: Vào khoảng 01 giờ ngày 08/8/2022, Q đi đến công trình số 900 đường T, phường H, quận C, TP Đà Nẵng lấy trộm 01 kèm cồng lực dài 90cm của anh Hồ Ngọc T rồi điều khiển xe đến cửa hàng điện thoại di động của anh Đỗ Minh V tại 37 đường V, phường H, quận C, TP Đà Nẵng. Quảng dùng kim cắt ổ khóa, đột nhập vào bên trong lấy trộm 01 điện thoại hiệu Iphone 11 Pro màu trắng; 01 ba lô màu xám bên trong chứa 01 Laptop hiệu Dell Vostro 5558 màu vàng và 01 Laptop hiệu Dell màu đen; 01 Ipad Gen 5 màu trắng; 01 dây sạc và 01 củ sạc Iphone 20W và số tiền mặt 3.200.000 đồng rồi tẩu thoát. Sau đó, Q đem điện thoại Iphone 11 Pro cầm tại tiệm cầm đồ Thanh Đ của anh Hồ Văn T được 7.000.000 đồng; Mang Laptop hiệu Dell Vostro 5558 bán tại tiệm cầm đồ Kim Liên của chị Nguyễn Thị Liên được 2.000.000 đồng; Ipad Gen 5 Quảng bán tại cửa hàng điện thoại di động của chị Nguyễn Thị C được 2.500.000 đồng và Laptop hiệu Dell Quảng mang đến sửa chữa tại cửa hàng của anh Phạm Văn V. Số tiền có được Q tiêu xài cá nhân hết 2.200.000 đồng, còn lại 12.500.000 đồng Cơ quan điều tra thu giữ.

Theo kết luận định giá tài sản: 01 Kèm cồng lực bị cáo chiếm đoạt của anh Hồ Ngọc T nêu trên có trị giá 108.000 đồng. Các tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại Đỗ Minh Vương gồm: 01 điện thoại; 01 balo chứa 01 Laptop hiệu Dell, 01 Laptop hiệu Dell, 01 Ipad, 01 dây sạc và củ sạc có tổng giá trị: 17.935.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh V là: 21.135.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Trương Công Q chiếm đoạt của các bị hại trong 07 vụ trộm cắp tài sản nêu trên là: 50.745.300 đồng.

Ngoài ra, Trương Công Q còn khai nhận đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản khác vào ngày 25/7/2022 tại địa bàn phường K, quận N. Tuy nhiên qua xác minh trên địa bàn không có bị hại nào trình báo mất tài sản nên chưa đủ cơ sở để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tách ra xác minh, xử lý sau.

Tang vật thu giữ: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ các tang vật sau: Số tiền 12.500.000 đồng; 01 Laptop hiệu Dell Vostro 5480 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, màu trắng số IMEI 353246108759848; 01 Laptop hiệu Dell màu đen; 01 máy tính bảng Ipad Gen 5 màu trắng; 01 ba lô màu xám và 01 kèm cồng lực dài 90cm; 01 xe mô tô hiệu Exciter màu đỏ-trắng gắn BKS 43E1-309.41; 02 đĩa CD chứa dữ liệu Camera về hành vi trộm cắp tài sản của Quảng.

Với nội dung trên, tại Bản cáo trạng số 76/CT-VKSCL ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trương

Công Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Trương Công Q đã khai nhận toàn hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng; Bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” là đúng tội, không oan. Bị cáo đã thấy sai trái, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trương Công Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng số 76/CT-VKSCL ngày 31/10/2022 đã truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Công Q mức án từ 03 năm tù đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho các bị hại: Nguyễn Thế N số tiền 8.360.300 đồng; Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ N số tiền 2.500.000 đồng; Công ty TNHH B số tiền 10.200.000 đồng; Lê Thị V số tiền 4.822.000 đồng; Tăng Quốc V số tiền 2.100.000 đồng; Đỗ Minh V số tiền 5.275.000 đồng; Bồi thường cho bà Nguyễn Thị L 2.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 Laptop Vostro 5480 màu đen của anh Tăng Quốc Vi; 01 chiếc đồng hồ đeo tay của anh Hồ Ngọc T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, màu trắng số IMEI 353246108759848; 01 Laptop hiệu Dell màu đen; 01 máy tính bảng Ipad Gen 5 màu trắng; 01 ba lô màu xám của anh Đỗ Minh V. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là có cơ sở.

Đối với số tiền 12.500.000 đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho chị Nguyễn Thị C 2.000.000 đồng; trả cho anh Hồ Văn T 7.000.000 đồng và trả cho anh Đỗ Minh V 3.000.000 đồng là có cơ sở.

Đối với 02 đĩa CD ghi lại hình ảnh bị cáo đột nhập trộm cắp tài sản, đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Exciter màu đỏ-trắng gắn BKS 43E1-309.41 qua xác minh là của chị Trương Nguyễn Hoàng A (chị ruột Q), hiện chị Trương Nguyễn

Hoàng A không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tiếp tục tạm giữ để xác minh xử lý sau là có cơ sở.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo Trương Công Q; lời khai của người bị hại, người liên quan, các vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Do không có việc làm, để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 11 tháng 7 năm 2022 đến ngày 08/8/2022 trên địa bàn các quận Cẩm Lệ, quận Liên Chiểu và quận Ngũ Hành Sơn, lợi dụng lúc đêm khuya, bị cáo Trương Công Q đã nhiều lần lén lút đột nhập vào nhà dân, trụ sở công ty để trộm cắp nhiều loại tài sản như: Các loại máy cắt, máy khoan, máy bắn cos, dây điện, máy Laptop, điện thoại di động, tiền mặt và một số loại tài sản khác với tổng trị giá 50.745.300 đồng. Tài sản trộm cắp được bị cáo bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, sử dụng làm nguồn sống chính cho bản thân.

Hành vi nhiều lần (07 lần) lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác với tổng trị giá 50.745.300 đồng, sử dụng tài sản trộm cắp làm nguồn sống chính cho bản thân của bị cáo Trương Công Q nêu trên đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” có tình tiết định khung “*Có tính chất chuyên nghiệp*”, “*Chiếm đoạt tài sản có giá trị từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như bản cáo trạng số 76/CT-VKSCL ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Lợi dụng lúc đêm khuya, người bị hại sở hữu trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã nhiều lần lén lút chiếm đoạt tài sản của nhiều bị hại với tổng trị giá trên 50 triệu đồng, sử dụng tài sản trộm cắp được làm nguồn sống chính cho bản thân. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có nhân thân rất xấu đã nhiều lần bị xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bị đưa đi giáo dỡng nhưng khi hòa nhập cộng đồng bị cáo không lo tu dưỡng lao động, làm ăn chân chính mà tiếp tục phạm tội. Do đó, đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm, Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn như mức án mà Viện kiểm sát đề nghị để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “*Phạm tội 02 lần trở lên*” là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét, giảm cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài liệu hồ sơ thể hiện: Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt, cụ thể như sau: Bị hại Nguyễn Thế N số tiền 8.360.300 đồng; Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ N số tiền 2.500.000 đồng; Công ty TNHH B số tiền 10.200.000 đồng; Bị hại Lê Thị V số tiền 4.822.000 đồng; Bị hại Tăng Quốc V số tiền 2.100.000 đồng; Bị hại Đỗ Minh V số tiền 5.275.000 đồng; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị L yêu cầu bồi thường 2.000.000 đồng.

Xét yêu cầu bồi thường của các bị hại; người liên quan là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo Trương Công Q phải bồi thường cho các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể:

Bồi thường cho ông Nguyễn Thế N số tiền 8.360.300 đồng; Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ N số tiền 2.500.000 đồng; Công ty TNHH B số tiền 10.200.000 đồng; Bị hại Lê Thị V số tiền 4.822.000 đồng; Bị hại Tăng Quốc V số

tiền 2.100.000 đồng; Bị hại Đỗ Minh V số tiền 5.275.000 đồng; Bà Nguyễn Thị L số tiền 2.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 Laptop Vostro 5480 màu đen của anh Tăng Quốc V; 01 kiềm cộng lực dài 90cm của anh Hồ Ngọc T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, màu trắng số IMEI 353246108759848; 01 Laptop hiệu Dell màu đen; 01 máy tính bảng Ipad Gen 5 màu trắng; 01 ba lô màu xám của anh Đỗ Minh V. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là có cơ sở.

Đối với số tiền 12.500.000 đồng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho chị Nguyễn Thị C 2.500.000 đồng; trả cho anh Hồ Văn T 7.000.000 đồng và trả cho anh Đỗ Minh V 3.000.000 đồng là có cơ sở.

Đối với 02 đĩa CD cần tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Exciter màu đỏ-trắng gắn BKS 43E1-309.41 qua xác minh là của chị Trương Nguyễn Hoàng A (chị ruột Q), hiện chị Hoàng A không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tiếp tục tạm giữ để xác minh xử lý sau là có cơ sở.

[7] Về án phí: Bị cáo Trương Công Quảng phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

[8] Ngoài ra, Trương Công Q còn khai nhận đã thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản khác vào ngày 25/7/2022 tại địa bàn phường K, quận H. Tuy nhiên qua xác minh trên địa bàn không có bị hại nào trình báo mất tài sản nên chưa đủ cơ sở để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tách ra xác minh, xử lý sau là có cơ sở.

[9] Bà Nguyễn Thị L, ông Hồ Văn T và bà Nguyễn Thị C là người mua, nhận cầm cố tài sản của Trương Công Q tuy nhiên những người này không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên cơ quan điều tra, VKS không đề cập xử lý là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b, c khoản 2 Điều 173; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Trương Công Q** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: **Trương Công Q** 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/8/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 589 Bộ luật Dân sự 2015.

Buộc bị cáo Trương Công Q phải có nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể như sau:

Bồi thường cho ông Nguyễn Thế N số tiền 8.360.300 đồng (*Tám triệu, ba trăm sáu mươi nghìn, ba trăm đồng*);

Bồi thường cho Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ N số tiền 2.500.000 đồng (*Hai triệu, năm trăm nghìn đồng*);

Bồi thường cho Công ty TNHH B số tiền 10.200.000 đồng (*Mười triệu, hai trăm nghìn đồng*);

Bồi thường cho bà Lê Thị V số tiền 4.822.000 đồng (*Bốn triệu, tám trăm hai mươi hai nghìn đồng*);

Bồi thường cho ông Tăng Quốc V số tiền 2.100.000 đồng (*Hai triệu, một trăm nghìn đồng*);

Bồi thường cho ông Đỗ Minh V số tiền 5.275.000 đồng (*Năm triệu, hai trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*);

Bồi thường cho bà Nguyễn Thị L số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*).

Tổng số tiền bị cáo Trương Công Q phải có nghĩa vụ bồi thường là: 35.257.300 đồng (*Ba mươi lăm triệu, hai trăm năm mươi bảy nghìn, ba trăm đồng*)

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành nếu bị cáo chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì phải chịu lãi suất trên số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015: Tuyên

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án 02 đĩa CD (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án);

4. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trương Công Q phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.762.865 đồng (*Một triệu, bảy trăm sáu mươi hai nghìn, tám trăm sáu mươi lăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQĐT - Công an quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS – Công an Q, Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Nhà tạm giữ CA quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Cường