TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** TỈNH ĐỒNG NAI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 522/2023/HS-ST

Ngày: 27/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn H.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đậu Thị Mỹ Long
2. Ông Trần Chính

- ***Thư ký Tòa án***: Bà Ngô Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*:** Ông Phạm Đình Cảnh – Kiểm sát viên.

Vào ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 482/2023/TLST-HSST ngày 23 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 510/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên**: Nguyễn Văn Th.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam;

Sinh năm 1997, tại tỉnh Cà Mau;

Nơi ĐKHKTT: Khóm 5, phường T, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

Nơi cư trú: Khu phố H, phường P, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: không. Trình độ học vấn: Lớp 5/12. Con ông Nguyễn Trường A, sinh năm 1975 và bà Lê Thị Út H, sinh năm 1975. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án: Ngày 16/10/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự (Bản án 364/2018/HSST ngày 16/10/2018). Ngày 06/01/2021, bị cáo chấp hành xong bản án. Chưa xóa án tích.

- Tiền sự : Không.

- Nhân thân:

+ Ngày 19/12/2022, Bị Công an Thành phố Biên Hoà khởi tố bị can về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" (Xảy ra ngày 10/12/2022). Ngày 20/12/2022, bị Công an Thành phố Biên Hoà khởi tố bị can về hành vi "Trộm cắp tài sản" (Xảy ra ngày 28/11/2022), vụ án đã nhập vào vụ án "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" nêu trên. Đến thời điểm hiện nay (27/9/2023) vụ án đang trong giai đoạn truy tố, chưa được đưa ra xét xử.

+ Ngày 30/12/2022, Bị Công an huyện Trảng Bom khởi tố bị can về hành vi "Cướp tài sản" (Xảy ra ngày 06/12/2022). Hiện vụ án đang trong giai đoạn điều tra.

+ Ngày 06/12/2022, Bị Công an huyện Long Thành khởi tố bị can về hành vi "Cướp tài sản" (Xảy ra ngày 06/12/2022 và ngày 07/12/2022) theo QĐ nhập vụ án số 20 ngày 31/3/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai. Đến thời điểm hiện nay (27/9/2023) vụ án đang trong giai đoạn điều tra, chưa được đưa ra xét xử.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa. về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" bị khởi tố ngày 19/12/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* anh Châu Văn G, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Tổ 12, khu phố Th, phường T, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 18/4/2021, Nguyễn Văn Th cùng chị Bùi Nguyễn Minh T đi ăn tối tại quán ăn bên lề đường thuộc Khu phố Thên Bình, phường Tam Phước, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai. Cùng lúc này có anh Châu Văn G sinh năm 1986, ngụ tại ấp V, xã L, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu (bạn chồng của chị T) cũng ăn tối tại đây. Do thấy chị T ngồi ăn cùng Th trong khi chồng chị T vắng nhà nên anh G cho rằng chị T có quan hệ bất chính với Th. Anh G gọi điện cho Lý Chánh T đến đánh Th và chị Thu, đồng thời yêu cầu Th không được qua lại với chị T nữa. Bị đánh, Th và chị T bỏ chạy về nhà. Sau khi về phòng trọ, Th gọi điện cho H (không rõ nhân thân, lai lịch) nói cho H biết sự việc và nhờ H giúp Th đánh anh G.

Khoảng 07 giờ ngày 19/4/2021, H đi cùng 04 người bạn của H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe ô tô Innova biển số 92A-077.45 mang theo 04 con dao mã tấu dài khoảng 40cm đến 60cm đến chở Th đi ăn sáng và bàn bạc việc đi đánh anh G. Khoảng 12 giờ cùng ngày khi cả nhóm Th đến trước quán cafe "Điểm Hẹn" thuộc khu phố Thên Bình, phường Tam Phước, thành phố Biên Hoà. H đưa cho Th 01 cây dao dài khoảng 40cm lưỡi màu trắng cán bằng nhựa màu đen, H và bạn của H mỗi người cầm 01 cây mã tấu dài khoảng 50cm lưỡi dao màu trắng, còn 01 con dao mã tấu dài khoảng 60cm cả nhóm để lại trên xe ô tô. H và bạn của H mỗi người cầm 01 con dao đi trước còn 02 người bạn của H đi theo không cầm hung khí. Cả

nhóm vào quán cafe đi đến quầy bán hàng gặp chị Lê Thị Ngọc Bích (vợ của anh G) hỏi thông tin về anh G. Do thấy cả nhóm của Th có mang theo hung khí đến tìm anh G nên chị Bích nói anh G không ở nhà, thì H và bạn của H đi vào phía sau để tìm anh G.

Khi thấy anh G đang nằm trong phòng ngủ thì H và 01 người bạn của H cầm theo dao xông vào dùng dao chém anh G. Anh G đưa tay trái lên đỡ thì bị H và bạn của H chém trúng vào bàn tay trái và cẳng tay trái gây thương tích. Thấy H và bạn của H chém anh G nên Th cầm dao xông vào chém anh G nhưng do phòng nhỏ hẹp và thấy anh G đã bị thương nên Th không vào chém anh G nữa. Sau khi chém anh G gây thương tích thì cả nhóm lên xe bỏ đi.

Đến khoảng tháng 5/2021, Th gọi điện cho ông Nguyễn Tường A (bố của Th) và anh Nguyễn Hải H (là bạn của Th) kể lại sự việc vào ngày 19/4/2021 Th cùng bạn của Th đánh anh Châu Văn G gây thương tích và nhờ ông A và anh H sang xin lỗi anh G giúp Th.

Đến ngày 27/6/2021, Th liên lạc với anh G và hẹn anh G ra bãi đất trống, thuộc khu phố 3, phường Tam Phước, thành phố Biên Hoà để xin lỗi anh G. Lúc này anh G cùng với anh Lý Chánh T1, Trịnh Hữu Ngh và anh Nguyễn Văn Kh ra gặp Th để nói chuyện. Th cùng với Tý Mập và 07 (đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch) ra gặp nhóm anh G để nói chuyện. Trong lúc nói chuyện thì hai bên xảy ra xích mích dẫn đến đuổi đánh nhau nhưng anh G, T1, Ngh và anh Kh bỏ chạy nên không ai bị thương tích.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Th khai nhận hành vi phạm tội như trên.

** Vật chứng:*

- Đối với 04 con dao mã tấu gồm 01 cây dao mã tấu dài khoảng 40cm lưỡi màu trắng cán bằng nhựa màu đen; 02 cây dao mã tấu dài khoảng 50cm lưỡi dao màu trắng và 01 con dao mã tấu dài khoảng 60cm nhóm của Th mang theo dùng để chém anh G gây thương tích, sau khi sự việc xảy ra Th đưa lại cho H. Hiện chưa rõ lai lịch của H nên Cơ quan điều tra chưa thu giữ được.

- 01 USB màu trắng loại Toshiba lưu giữ đoạn video ghi quá trình ghi lời khai của Th (lưu trữ tại hồ sơ vụ án)

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0482/GĐPY/2021 ngày 14/6/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Đồng Nai, kết luận anh Châu Văn G bị tổn thương như sau:

- Tổn thương dây thần kinh trụ tay trái đoạn 1/3 trên cẳng tay trái (Áp dụng Chương 1, mục VII.3.19). Tỷ lệ: 31%

Tổn thương gãy 1/3 trên xương trụ trái (Áp dụng Chương 7, mục IV.10.1). Tỷ lệ: 08%

- Tổn thương gãy xương đốt I ngón 3 bàn tay trái (Áp dụng Chương 7, mục VI.7.2). Tỷ lệ: 02%

Tổn thương gãy xương đốt II ngón 3 bàn tay trái (Áp dụng Chương 7, mục VI.7.3). Tỷ lệ: 01%

- Sẹo mặt sau 1/3 dưới cánh tay trái kích thước 12x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo mổ 1/3 dưới mặt sau cánh tay trái kích thước 2,5x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.1). Tỷ lệ: 01%

- Sẹo 1/3 trên mặt sau trong cẳng tay trái kích thước 14x0,2cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo mổ nối với sẹo vết thương cẳng tay trái kích thước 06x0,2cm (Ap dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo mổ nối với sẹo vết thương cẳng tay trái kích thước 05x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo mổ nối với sẹo vết thương cẳng tay trái kích thước 04x0,2cm (Áp dụng Chương 8, mục I.1)Tỷ lệ 01%

- Sẹo vết thương trên nền vết mổ ngón 3 bàn tay trái kích thước 10x0,2cm (Áp dụng Chương 8, mục I.2). Tỷ lệ: 02%

- Sẹo mổ xuyên đinh mu bàn tay trái kích thước 0,5x0,4cm (Áp dụng Chương 8, mục I.1). Tỷ lệ: 01%

- Sẹo mổ xuyên đinh ngón 3 bàn tay trái kích thước 0,5x0,3cm (Áp dụng Chương 8, mục I.1). Tỷ lệ: 01% Kết luận:

Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Châu Văn G, sinh năm 1986 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 47% (Bốn mươi bảy phần trăm).

- Vật gây thương tích: Vật sắc.

- Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa – Đồng Nai xác minh tại nơi bệnh nhân nằm điều trị có tổn thương thần kinh quay tay trái hay không? Nếu có, đề nghị trưng cầu giám định bổ sung.

* Ngày 23/6/2023, Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Nai có Công văn số 711/BVĐKĐN-KHTH, về việc trả lời Công văn số 11704/CSĐ-HS ngày 12/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hoà về việc xác minh tại thời điểm bệnh nhân Châu Văn G nằm điều trị tại bệnh viện có bị tổn thương thần kinh quay tay trái hay không, cho biết như sau: Trong lúc thăm khám ngày 19/4/2021, Bác Sỹ ghi nhận bệnh nhân Châu Văn G duỗi được các ngón tay và cổ tay (T) nên không thấy tổn thương thần kinh quay, không thám sát lúc phẫu thuật. Kết luận: Chưa ghi nhận tổn thương thần kinh quay tay (T) tại thời điểm bị chấn thương và tại thời điểm khám.

* Đối với xe ô tô biển số 92A-077.45 nhóm Th điều khiển đến đánh anh G. Kết quả điều tra xác định xe thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần Vận tải Quảng Nam là chủ sở hữu. Từ tháng 12/2020, Công ty cổ phần vận tải Quảng Nam cho Công ty Sun Taxi Đồng Nai thuê xe 92A-077.45 để hoạt động vận tải với thời hạn 25 tháng.

Xác minh làm việc với Công ty Sun taxi Đồng Nai, trong khoảng thời gian xảy ra vụ án xe 92A-077.45 được giao cho Huỳnh Thanh H quản lý khai thác dịch vụ vận tải. Hiện gia đình H đã bán nhà và chuyển đi khỏi địa phương, không biết Hoàng đi đâu làm gì, nên chưa thu giữ được chiếc xe trên.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Châu Văn G không yêu cầu Nguyễn Văn Th bồi thường và có đơn bãi nại cho Th.

Tại cáo trạng số 468/CT-VKSBH ngày 15 tháng 8 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th, về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết định khung hình phạt *"dùng hung khí nguy hiểm"* quy định dẫn chiếu tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa trình bày luận tội nêu tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo điều, khoản và tội danh nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được bị hại bãi nại cho bị cáo; Các tình tiết giảm nhẹ này quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về mức hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Th với mức án từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn Th khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng và bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an TP. Biên Hòa, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo cùng đồng phạm cố ý gây thương tích cho bị hại đúng như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã mô tả, viện dẫn. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định:

Xuất phát từ việc mâu thuẫn giữa anh Châu Văn G với Nguyễn Văn Th xảy ra vào ngày 18/4/2021 tại quán ăn tối bên lề đường thuộc khu phố Thên Bình, phường Tam Phước, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai. Nguyễn Văn Th đã gọi điện thoại cho đối tượng tên H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) nói cho H biết việc Nguyễn Văn Th bị anh Châu Văn G và anh Lý Chánh Tính đánh Th và chị Nguyễn Bùi Minh Thu ở quán và nhờ H giúp Th đánh anh G để trả thù.

Khoảng 07 giờ ngày 19/4/2021, H đi cùng 04 người bạn của H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe ô tô Innova biển số 92A-077.45 mang theo 04 con dao mã tấu dài khoảng 40cm đến 60cm đến chở Th đi ăn sáng và bàn bạc việc đi đánh anh G. Vào khoảng 12 giờ ngày 19/4/2021, tại quán cafe "Điểm Hẹn" thuộc khu phố Thên Bình, phường Tam Phước, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai. Nguyễn Văn Th, H và 04 người bạn của H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mang theo 04 con dao tự chế đến đánh anh G gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47% (Bốn mươi bảy phần trăm).

Đối tượng tên H và 04 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đang truy tìm đối tượng và tách vụ án tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

[3] Về tội danh và khung hình phạt:

Xét thấy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo và H cùng 04 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có hành vi dùng dao chém bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%. Nên bị cáo đã phạm vào tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (với tình tiết *"Dùng hung khí nguy hiểm"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự), như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Xét thấy, Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, bản thân bị cáo cũng nhận thức rõ hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, làm mất an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo Nguyễn Văn Th và H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là người chủ mưu, rủ rê khởi xướng thực hiện hành vi phạm tội. Bốn đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là người thực hiện tích cực hành vi phạm tội. Do đó, cần xử phạt bị cáo Th với

mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án về tội "Cướp tài sản" (theo Bản án 364/2018/HSST ngày 16/10/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa), ngày 06/01/2021 bị cáo chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Nên bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *"Tái phạm"* theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, tại phiên toà bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại không yêu cầu bồi thường và làm đơn bãi nại cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Đối với 04 con dao mã tấu gồm 01 cây dao mã tấu dài khoảng 40cm lưỡi màu trắng cán bằng nhựa màu đen; 02 cây dao mã tấu dài khoảng 50cm lưỡi dao màu trắng và 01 con dao mã tấu dài khoảng 60cm, nhóm của Th mang theo dùng để chém anh G gây thương tích, sau khi sự việc xảy ra Th đưa lại cho H. Hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch của H nên Cơ quan điều tra chưa thu giữ được, nên không đặt ra giải quyết.

- Đối với xe ô tô biển số 92A-077.45 nhóm Th điều khiển đến đánh anh G. Kết quả điều tra xác định xe thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần Vận tải Quảng Nam là chủ sở hữu. Từ tháng 12/2020, Công ty Cổ phần Vận tải Quảng Nam cho Công ty Sun Taxi Đồng Nai thuê xe 92A-077.45 để hoạt động vận tải với thời hạn 25 tháng. Xác minh làm việc với Công ty Sun taxi Đồng Nai, trong khoảng thời gian xảy ra vụ án xe 92A-077.45 được giao cho Huỳnh Thanh H quản lý khai thác dịch vụ vận tải. Hiện gia đình H đã bán nhà và chuyển đi khỏi địa phương, không biết H đi đâu làm gì, nên chưa có cơ sở xử lý. Do đó, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Châu Văn G không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Th bồi thường, nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi của anh Châu Văn G và Lý Chánh T1 đánh Nguyễn Văn Th vào ngày 18/4/2021 nhưng không gây thương tích. Nguyễn Văn Th từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với anh G và T1.

Đối tượng tên H và 04 đối tượng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) có hành vi gây thương tích cho anh Châu Văn G, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Đối với phần trình bày và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Biên Hòa tại phiên tòa, xét thấy phù hợp với những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định về vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Th** phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

2**.** Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Văn Th 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi Th hành án.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tống đạt, niêm yết hợp lệ theo quy định.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Văn Hùng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP Biên Hòa;
- Th hành án hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Nhà tạm giữ CATP Biên Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.