

Bản án số: 229/2018/HS-PT
Ngày: 07/6/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán:

1/ Ông V Văn Lê

2/ Ông Trần Minh Châu

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Quỳnh Nga.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:* Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 173/2018/HSPT ngày 27/4/2018 đối với bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ. Do có kháng cáo của bị cáo Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 23/3/2018 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hồ Hải Đ; giới tính: Nam; sinh năm: 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi Đ ký hộ khẩu thường trú: Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: Đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Chính T và bà Nguyễn Hồ Diễm T; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 06/11/2013 bị Toà án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 03 năm 04 tháng 08 ngày về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 219/2013/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2017 (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Tấn K không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 02/7/2017, Nguyễn Hồ Hải Đ, Nguyễn Tấn K, Phan Văn S và Nguyễn Thanh B đang cùng nhau lưu thông trên đường P, phường T, quận R. Đ sử dụng xe máy hiệu Honda Wave biển số 51Z9-xxxx, K sử dụng xe Honda Wave (không nhớ biển số) còn B sử dụng xe Yamaha Exciter biển số 51F4-xxxx chở S. Đ là người phát hiện anh Võ Minh V đang chở chị Nguyễn Thị Cẩm L trên xe Honda SH biển số 53X3-xxxxx, chị L có ôm giỏ xách trước bụng nên Đ nảy sinh ý định cướp giật chiếc giỏ xách này. Để thực hiện hành vi, Đ rủ K cùng tham gia. Khi đến trước nhà đường L, phường M, quận N, Đ từ phía sau áp sát bên phải xe SH của anh V, dùng tay trái giật giỏ xách của chị L để trước bụng rồi tăng ga bỏ chạy. Anh V nghe chị L nói bị giật giỏ xách thì ngừng xe cho chị L xuống và điều khiển xe đuổi theo. Lúc này, K chạy xe vượt lên cản đầu xe không cho anh V đuổi theo. Anh V không đuổi được Đ và K nhưng thấy B và S cũng cản trở trước mặt nên nghĩ là đồng bọn nên đuổi theo. Khi đến giao lộ đường X- đường Y, Quận N, anh V ép xe của B và S làm hai người ngã xuống đường, bắt giữ được S, còn B chạy bộ sau đó được K chở đi tẩu thoát.

Qua điều tra truy xét, Cơ quan điều tra đã xác định danh tính các đối tượng thực hiện hành vi phạm tội là Nguyễn Hồ Hải Đ, Nguyễn Tấn K, còn Phan Văn S và Nguyễn Thanh B được xác định là người biết việc.

Ngày 23/9/2017, Công an Quận 5 đã bắt giữ được Nguyễn Hồ Hải Đ và Nguyễn Tấn K.

Theo Kết luận định giá số 120/HĐĐG ngày 28/8/2017 của Hội đồng định giá về tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Quận 5, chiếc giỏ xách hiệu Chanel không có thông tin để định giá, điện thoại Iphone 7 Plus trị giá 14.000.000 đồng, điện thoại Philips trị giá 150.000 đồng. Tổng trị giá tài sản định giá là 14.150.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, Nguyễn Hồ Hải Đ và Nguyễn Tấn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Sau khi giật được giỏ xách của chị Nguyễn Thị Cẩm L, Đ lục bên trong có 60.000.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 7 Plus, 01 điện thoại Philips. Đ lấy hết tiền và điện thoại Iphone rồi vứt giỏ xách cùng điện thoại Philips xuống kênh Tân Hoá. Lúc này, K gọi điện thoại hỏi địa điểm và đến gặp Đ. Đ chia cho K chiếc điện thoại di động Iphone và 10.000.000 đồng tiền mặt. K đem bán chiếc điện thoại được

10.000.000 đồng rồi tiêu xài hết.

Về bồi thường dân sự:

Tại Cơ quan điều tra, K và gia đình K đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị Cẩm L số tiền là 20.000.000 đồng. Riêng bị cáo Đ chưa bồi thường cho chị L.

Chị Nguyễn Thị Cẩm L khai trong giỏ xách bị Đ cướp giật vào ngày 02/7/2017 có chứa số tiền là 100.000.000 đồng cùng 01 điện thoại Iphone 7 Plus và 01 điện thoại Philips.

Tại Bản cáo trạng số 23/CTr-VKS ngày 01/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại các điểm c, d, g khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 và truy tố bị cáo Nguyễn Tấn K về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại các điểm d, g khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HS-ST ngày 23/3/2018 của Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhận định các bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ và Nguyễn Tấn K đã có hành vi sử dụng xe gắn máy để cướp giật tài sản của chị Nguyễn Thị Cẩm L có tổng giá trị là 74.150.000 đồng. Đối với bị cáo Đ đã phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Từ đó, quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ phạm tội “Cướp giật tài sản”. Áp dụng điểm c, d, g khoản 2 Điều 136; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 33; Điều 45 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn K 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Đồng thời, bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự buộc Đ và K bồi thường cho chị L số tiền lần lượt là 50.000.000 đồng và 4.000.000 đồng, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26/3/2018, bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về chăm sóc gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã tuyên, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và phù hợp với các căn cứ khác có trong hồ sơ. Từ đó, xác định được: Khoảng 05 giờ ngày 02/7/2017, tại trước nhà đường L, phường M, quận N, Nguyễn Hồ Hải Đ đã có hành vi dùng xe gắn máy để thực hiện hành vi cướp giật một giỏ xách của chị Nguyễn Thị Cẩm L rồi tăng ga nhanh chóng tẩu thoát. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 74.150.000 đồng (Theo Kết luận định giá tài sản số 120/HĐĐG ngày 28/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 5). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “Chiếm đoạt tài sản có giá trị từ năm mươi triệu đồng đến dưới hai trăm triệu đồng” và do bị cáo sử dụng xe máy làm phương tiện phạm tội nên thuộc trường hợp dùng thủ đoạn nguy hiểm (Theo hướng dẫn tại tiêu mục 5.3 mục 5 phần I Thông tư liên tịch số 02/2001/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BTP ngày 25/12/2001 của Toà án nhân dân Tối cao, Viện kiểm sát nhân dân Tối cao, Bộ Công an, Bộ Tư pháp). Đồng thời, bị cáo Đ đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Đây là các tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm c, d, g khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã sửa đổi, bổ sung năm 2009. Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 23/3/2017 của Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Đ về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc trường hợp được xem xét tại cấp phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo. Đồng thời cũng nhận thấy bị cáo là người khởi xướng, rủ rê và trực tiếp điều khiển xe gắn máy để thực hiện hành vi cướp giật tài sản, điều đó cho thấy bị cáo rất liều lĩnh, xem thường pháp luật. Ngoài ra, bị cáo đã từng bị xét xử về tội cướp giật tài sản nhưng vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật, cần phải xem xét mức hình phạt thật nghiêm khắc mới đảm B tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Xét thấy bản án sơ thẩm đã cân nhắc tính chất mức độ phạm tội của bị cáo như đã nêu trên và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 để

xử phạt bị cáo mức án 05 năm 06 tháng tù là thỏa đáng, do đó không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm c, d, g khoản 2 Điều 136; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Nguyễn Hồ Hải Đ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2017.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 5; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Chi cục THA Quận 5; (1)
- TAND Quận 5; (1)
- Công an Quận 5; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà