

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HSST
Ngày: 31 -01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm

Hội thẩm nhân dân: Bà Trương Thị Dung và ông Đinh Văn Thuận

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Trần Mạnh Thắng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Tâm. - Kiểm sát viên.

Các ngày 29/01/2019 và ngày 31/01/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 05/2019/HSST, ngày 16 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tuấn H, sinh năm 1990;

Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Đội A, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp tự do; Con ông Nguyễn Tuấn D, sinh năm 1962 và bà Vũ Thị X, sinh năm 1959 cùng trú tại đội A, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ 3; Chưa vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12/12/2018 đến ngày 15/12/2018 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Y.

Những người làm chứng:

- Anh Phạm Văn S, sinh năm 1988;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam.

- Anh Dương Văn M, sinh năm 1967;

Địa chỉ: C, xã P, huyện Y tỉnh Nam Định.

- Anh Lương Văn S1, sinh năm 1986;

Địa chỉ: N, xã M, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Bị cáo có mặt, những người làm chứng vắng mặt

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tỉnh Nam Định truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16h 45' ngày 11/12/2018, tổ Công tác Công an huyện Y phối hợp với ban công an xã T thực hiện tuần tra tại khu vực đề thuộc địa phận thôn B, T, Y, Nam Định. Quá trình kiểm tra phát hiện trên xe mô tô do Nguyễn Tuấn H điều khiển 01 bao xác rắn bên trong có 09 giàn pháo hoa nổ (loại 36 quả), H khai nhận mang đến nhà bạn, mục đích là để xem bóng đá, nếu đội tuyển Việt Nam thắng thì sẽ nổ pháo ăn mừng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Tuấn H và thu giữ 09 giàn pháo, kích thước mỗi giàn là (14x14x15)cm, niêm phong ký hiệu M1, đồng thời tạm giữ xe máy trên của H và 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 5 có số IM: 01373200005876.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại đội A, xã P, huyện Y, Nam Định thu giữ 04 giàn pháo hoa nổ, kích thước mỗi giàn (14x14x15)cm được bọc xung quanh bằng giấy màu vàng, đỏ bên trên có in chữ Trung Quốc. Tổ công tác thu giữ và niêm phong ký hiệu M2 (BL 8-15).

Kết luận giám định số 1093/KTHS ngày 12/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Tổng số 13 hộp giấy có đặc điểm được bọc xung quanh bằng giấy màu vàng, đỏ bên trên có in chữ Trung quốc. Mẫu ký hiệu M1, M2 đều là pháo nổ, có đặc tính của pháo nổ (chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng là 18,625 kg (BL 32-36).

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Tuấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên (BL 37- 44, 56 - 68).

Về nguồn gốc số pháo nổ Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã thu giữ, Nguyễn Tuấn H khai nhận mua của Lương Văn S ở xã N, Y, Nam Định. Quá trình điều tra không có đủ tài liệu để chứng minh hành vi phạm tội của Lương Văn S, do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Y không có căn cứ để xử lý đối với Sơn (BL 38-43,).

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA TAURUS màu đen, BKS: 18Y1-5760 và 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone5 có số IM: 01373200005876 xác định không phải là vật chứng của vụ án nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 07/CT-VKSYY ngày 16 tháng 01 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y thực hành quyền công tố tại phiên toà có quan điểm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị HĐXX áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn H từ 6 đến 9 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt ngày 12/12/2018; Về hình phạt bổ sung: bị cáo nghề nghiệp không ổn định còn sống chung với bố mẹ nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS; đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy số lượng pháo được hoàn lại sau giám định.

Bị cáo có ý kiến trong phần tranh luận: Do bị cáo hiểu biết pháp luật có hạn, chưa tiền án tiền sự, có nơi ở rõ ràng lại phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên toà thành khẩn ăn năn hối cải, gia đình bị cáo khó khăn, bố mẹ già yếu, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xin hội đồng xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Y tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Tuấn H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ ngày 11/12/2018 Nguyễn Tuấn H đã có hành vi tàng trữ 13 giàn pháo hoa nổ gồm có: Trên xe mô tô có 01 bao xác rắn bên trong có 09 giàn pháo hoa nổ (loại 36 quả) và tại nhà ở đội A xã P huyện Y 04 giàn pháo hoa nổ (loại 36 quả). Hành vi của Nguyễn Tuấn H đã bị Công an huyện Y đã tiến hành lập biên bản và thu giữ toàn bộ lượng 13 giàn pháo. Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định giám định kết luận là pháo nổ, có tổng trọng lượng là 18,625 kg.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý,

sản xuất, kinh doanh một số loại hàng cấm. Nguyễn Tuấn H nhận thức được pháo nổ là loại hàng hoá Nhà nước cấm kinh doanh nhưng vẫn tàng trữ để phục vụ ý thích của bản thân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự như cáo trạng của VKSND huyện Y truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già yếu có xác nhận của chính quyền địa phương là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần thiết ấn định cho bị cáo mức hình phạt trong khung đã truy tố, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian; như vậy mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi của bị cáo, có tác dụng răn đe giáo dục; đồng thời đáp ứng được công tác đấu tranh phòng chống loại tội phạm về tội tàng trữ, vận chuyển hàng cấm mà Đảng và Nhà nước đã đề ra.

[6] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đến 50 triệu. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo, hiện bị cáo sống cùng gia đình nghề nghiệp không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án này có đối tượng Lương Văn S mà bị cáo khai là người bán pháo cho bị cáo. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã tiến hành điều tra xác minh nhưng không có đủ tài liệu để chứng minh hành vi phạm tội của Lương Văn S nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Y không có căn cứ để xử lý đối với Sơn (BL 38- 43,) là phù hợp.

[8] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; cần tuyên tịch thu tiêu hủy số lượng pháo được hoàn lại sau giám định thu giữ của bị cáo (Theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 16//01/2019 giữa Công an huyện Y với Chi cục thi hành án dân sự huyện Y).

Đối với chiếc xe xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA TAURUS màu đen, BKS: 18Y1- 5760 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 có số IM: 01373200005876 xác định không phải là vật chứng của vụ án nên Cơ quan CSĐT đã xử lý vật chứng trả lại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không có quyết định gì thêm.

[9] Về án phí hình sự: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Tuấn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 231, 233 và 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Nguyễn Tuấn H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn H 06(Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt 12/12/2018.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy số lượng pháo được hoàn lại sau giám định (theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 16/01/2019 giữa Công an huyện Ý Yên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Tuấn H phải nộp 200.000đ.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh: 1 bản;
- VKSND tỉnh + huyện Ý Yên: 2 bản;
- Công an huyện: 2 bản;
- Chi cục THADS huyện Ý Yên: 1 bản;
- UBND xã P: 1 bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Hồ sơ vụ án: 2 bản;
- Đề THA hình sự.
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Minh Tâm

