

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/DS - ST

Ngày 30-9-2020

V/v tranh chấp về bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng và
chấm dứt hành vi trái pháp luật

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Tiến Lợi;

Các Hội thẩm nhân:

Bà Lê Thị Thùy Vân;

Ông Bùi Văn Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Dương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Đình Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 255/2018/TLST-DS ngày 19 tháng 12 năm 2018 về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng và chấm dứt hành vi trái pháp luật” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST-DS ngày 17 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1961

Địa chỉ: Ấp VT, xã VH, huyện PG, tỉnh BD, có mặt.

- Bị đơn: Ông Lưu Vũ H, sinh năm 1961

Địa chỉ thường trú: TH, TC, quận LC, thành phố HP.

Địa chỉ tạm trú: Số 62, ấp Đồng Tâm, xã Tam Lập, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phạm Thị Oanh, sinh năm 1966

Địa chỉ: Ấp VT, xã VH, huyện PG, tỉnh BD, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 19/11/2018, đơn sửa đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện đề ngày 17/6/2019 và các lời khai tại Tòa án ông Nguyễn Văn Th trình bày:

- Ông Nguyễn Văn Th yêu cầu ông Lưu Vũ H các vấn đề như sau:

Yêu cầu ông H bồi thường thiệt hại 17 cây cao su trên 15 năm tuổi có giá trị là 7.650.000 đồng.

Yêu cầu ông H trả tiền do ông Th thuê người dọn dẹp tường ông H đổ sập sang đất ông Th là 34 ngày công, mỗi ngày công là 220.000 đồng, tổng số tiền là 7.480.000 đồng.

Yêu cầu ông H tháo dỡ đường dây điện có chiều dài 80 mét, kết cấu có 02 dây, 04 trụ bê tông cao 3,5m đi qua thửa đất 724, tờ bản đồ số 47 của ông Th.

- Tại phiên tòa ông Th xin rút lại các yêu cầu khởi kiện đối với ông H như sau:

Yêu cầu ông H bồi thường 01 giếng nước của ông Th bị ô nhiễm có giá trị 5.000.000 đồng.

Yêu cầu ông H chấm dứt hành vi xả thải từ trang trại chăn nuôi heo của ông H ra môi trường.

Lý do ông Th khởi kiện ông H các vấn đề nêu trên:

Ông Th là chủ sử dụng thửa đất số 724, tờ bản đồ số 47, tọa lạc ấp Đồng Tâm, xã Tam Lập, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, đất ông Th sử dụng giáp ranh với thửa đất số 723, tờ bản đồ số 47 của ông Lưu Vũ H. Năm 2017 và 2018 bờ tường rào nhà ông H đổ sập làm 17 cây cao su của ông Th bị tróc vỏ, không khai thác được mủ cao su, gây thiệt hại cho ông Th theo kết quả định giá tài sản tranh chấp là 7.650.000 đồng, khi tường rào của ông H đổ sập làm đất đá văng qua đất ông Th, ông Th phải thuê người dọn hết 34 ngày công, mỗi ngày là 220.000 đồng, tổng chi phí là 7.480.000 đồng, trước đây khi chưa có đường điện đi trước đất ông H thì ông Th cho ông H kéo đường dây điện qua đất ông Th, hiện nay ông Th thấy đường dây điện của ông H nguy hiểm nên đề nghị ông H phải tháo dỡ đường dây điện đi qua đất của ông Th.

Tại bản tự khai đề ngày 16/4/2019 bị đơn ông Lưu Vũ H trình bày:

Ông H sử dụng thửa đất số 723, tờ bản đồ số 47 giáp ranh với thửa đất 724, tờ bản đồ số 47 của ông Th, trước đây nước mưa chảy tự nhiên thì bờ tường của ông H không có vấn đề gì, năm 2018 ông Th đắp bờ đề phía trước đất ông Th nên nước mưa chạy tập trung sang đất ông H dẫn đến tường rào của ông H bị đổ sập. Sau khi tường rào bị đổ ông H đã cho người dọn sạch đất đá văng sang đất ông Th, ông H không đồng ý yêu cầu khởi kiện của ông Th.

Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án triệu tập, niêm yết các văn bản tố tụng thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng ông Th vắng mặt không có lý do.

Tại bản tự khai đề ngày 07/8/2019 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thị Oanh trình bày: Bà Oanh là vợ của ông Th, thống nhất với lời trình bày của ông Th và không có ý kiến gì khác.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phát biểu: Trong quá trình giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã áp dụng đầy đủ đúng quy định của pháp luật, nguyên đơn ông Th, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Oanh đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình, bị đơn ông H đã được Tòa án triệu tập, niêm yết các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng vắng mặt không có lý do nên Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định của pháp luật. Về nội dung giải quyết vụ án: Nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải bồi thường 17 cây cao su bị thiệt hại là 7.650.000 đồng và yêu cầu bị đơn tháo dỡ đường dây điện đi qua đất của ông Th là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận, đối với yêu cầu của nguyên đơn buộc ông H trả số tiền 7.480.000 đồng, do ông Th thuê người dọn dẹp tường ông H đổ sập là không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận. Tại phiên tòa ông Th xin rút lại yêu cầu ông H bồi thường 01 giếng nước của ông Th bị ô nhiễm có giá trị 5.000.000 đồng và chấm dứt hành vi xả thải từ trang trại chăn nuôi heo của ông H ra môi trường, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ các yêu cầu này ông Th.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Xét thấy việc nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn phải bồi thường thiệt hại về tài sản và tháo dỡ đường dây điện đi qua đất của nguyên đơn là vụ án dân sự về “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng và chấm dứt hành vi trái pháp luật”, các tài sản nguyên đơn tranh chấp tọa lạc tại xã Tam Lập, huyện Phú Giáo nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm d khoản 1 Điều 40 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về sự vắng mặt của ông Lưu Vũ H và bà Phạm Thị Oanh: Trong quá trình giải quyết vụ án ông H đã được Tòa án triệu tập, niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng, ông H vắng mặt không có lý do, bà Oanh có đơn xin giải quyết vụ án vắng mặt nên Tòa án căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt ông H, bà Oanh.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Xét yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Th buộc ông Lưu Vũ H bồi thường 17 cây cao su trên 15 năm tuổi có giá trị là 7.650.000 đồng, ông Th cho rằng năm 2017 và năm 2018, bờ tường rào nhà ông H đổ sập làm 17 cây cao su của ông Th bị tróc vỏ, không khai thác được mủ cao su là có căn cứ bởi tại Biên bản hòa giải của Ủy ban nhân dân xã Tam Lập ngày 30/10/2018 ông Lê Vũ H đã thừa nhận tường rào của ông H đổ sập gây thiệt hại cây cao su của ông Th và ông H đồng ý bồi thường cho ông Th số tiền 5.000.000 đồng, nhưng không được ông Th chấp nhận, sự thừa nhận của ông H được xem là những tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự nên yêu cầu của ông Th là có căn cứ theo quy định tại Điều 170 Bộ luật Dân sự.

[2.2] Việc ông Th yêu cầu ông H tháo dỡ đường dây điện có chiều dài 80 mét, kết cấu có 02 dây, 04 trụ bê tông cao 3,5m đi qua đất của ông Th. Hội đồng xét xử xét thấy, theo Biên bản thẩm định tại chỗ ngày 14/6/2019 thì đường dây điện nêu trên của ông H xây dựng nằm hoàn toàn trên thửa đất số 724, tờ bản đồ số 47, được Ủy ban nhân dân huyện Phú Giáo cấp cho ông Nguyễn Văn Th và bà Phạm Thị Oanh ngày 06/5/2010, số vào sổ GCN: CH00066, thực tế hiện nay phía trước đất của ông H đã có đường dẫn điện kiên cố nên việc ông Th yêu cầu ông H phải tháo dỡ đường dây điện nêu trên đi qua đất ông Th để tránh sự nguy hiểm cho ông Th trong quá trình canh tác, sản xuất đối với thửa đất của mình là có căn cứ chấp nhận theo quy định tại Điều 164, Điều 169, Điều 255 Bộ luật Dân sự.

Đối với ông Th yêu cầu ông H trả số tiền 7.480.000 đồng, do ông Th thuê người dọn dẹp tường ông H đổ sập sang đất ông Th. Tuy nhiên, ông H cho rằng sau khi tường rào bị sập đã cho người dọn dẹp cát đá văng qua đất ông Th, ông Th cũng không có chứng cứ thể hiện ông phải thuê người dọn dẹp tường rào của ông H và tại buổi thẩm định tại chỗ trên đất của ông Th khu vực tường rào bị đổ sập không còn cát đá, nên yêu cầu này của ông Th không có căn cứ chấp nhận.

[2.3] Xét việc ông Th xin rút lại yêu cầu khởi kiện đối với ông H bồi thường 01 giếng nước có giá trị 5.000.000 đồng và yêu cầu ông H chấm dứt hành vi xả thải từ trang trại chăn nuôi heo của ông H ra môi trường là tự nguyện nên Hội đồng xét xử chấp nhận đình chỉ các yêu cầu này của ông Th.

[3] Về chi phí xem xét thẩm định tại chỗ, định giá tài sản ông Lưu Vũ H phải chịu 2.500.000 đồng, để hoàn trả cho ông Nguyễn Văn Th, do ông Th đã nộp tạm ứng.

[4] Về án phí: Các đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 40 các Điều 91, 92, 147, 157, 160, 185, 186, khoản 2 Điều 227, các Điều 264, 266, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Các Điều 164, 169, 170, 255, 584, 585, 588, 589, 605 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Văn Th đối với bị đơn ông Lưu Vũ H về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng và chấm dứt hành vi trái pháp luật”.

- Buộc ông Lưu Vũ H có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Văn Th giá trị 17 cây cao su trên 15 năm tuổi là 7.650.000 đồng (Bảy triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

- Buộc ông Lưu Vũ H tháo dỡ đường dây điện có chiều dài 80 mét, kết cấu có 02 dây, 04 trụ bê tông cao 3,5m, đi qua thửa đất số 724, tờ bản đồ số 47, tọa lạc tại ấp Đồng Tâm, xã Tam Lập, huyện Phú Giáo được Ủy ban nhân dân huyện Phú Giáo cấp cho ông Nguyễn Văn Th và bà Phạm Thị Oanh ngày 06/5/2010, số vào sổ GCN: CH00066.

- Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Văn Th về việc buộc ông Lưu Vũ H trả số tiền 7.480.000 đồng do ông Th thuê người dọn dẹp tường ông Hồ sập sang đất ông Th.

2. Đình chỉ các yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn Th, như sau:

- Yêu cầu ông Lưu Vũ H bồi thường giếng nước của ông Th do ông H xả thải bị ô nhiễm 5.000.000 đồng

- Yêu cầu ông Lưu Vũ H chấm dứt hành vi xả thải từ trang trại chăn nuôi heo của ông H ra môi trường.

3. Về chi phí xem xét thẩm định tại chỗ, định giá tài sản: Ông Lưu Vũ H phải chịu 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng) để hoàn trả cho ông Nguyễn Văn Th, do ông Th đã nộp tạm ứng.

4. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Lưu Vũ H phải chịu số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 414.000 đồng (Bốn trăm mười bốn ngàn đồng).

Ông Nguyễn Văn Th phải chịu số tiền án phí dân sự sơ thẩm là 374.000 đồng (Ba trăm bảy mươi bốn ngàn đồng), được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí ông Nguyễn Văn Th đã nộp là 1.112.000 đồng (Một triệu một trăm mười hai ngàn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2016/0025926 ngày 11/12/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Ông Nguyễn Văn Th được nhận lại số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm là 738.000 đồng (Bảy trăm ba mươi tám ngàn đồng).

- Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thi hành án.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn

vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Tiến Lợi