

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐỨC THỌ  
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2018/HS-ST  
Ngày: 27/9/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ - TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Như.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Đức Nghiêm và ông Nguyễn Văn Luận.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Thái Văn Nhật - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2018/TLST-HS ngày 29/8/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2018/QĐXXST-HS ngày 14/9/2018, đối với bị cáo:

**Lưu Thế A;** sinh ngày 19/4/1991 tại thị trấn D, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Tổ dân phố X, thị trấn D, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Đình B và bà Nguyễn Thị M (Đã chết); vợ: Dương Thị Phương T, sinh năm 1992; con: Có 03 người, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**- Người bị hại:** Ông Lê Sỹ M, sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt.

**- Người làm chứng:**

+ Anh Trương Văn T; vắng mặt.

+ Anh Lưu Đình C; có mặt.

+ Bà Hoàng Thị Hoài T; vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 17/6/2018, Lưu Thế A đi bắt ếch tại thôn Đ, xã H, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Khi đi qua nhà ông Lê Sỹ M thấy đèn điện còn bật sáng, tivi đang mở nên A trèo qua hàng rào (Cổng đã khóa) vào nhà để xin thuốc lá hút. Nhưng lúc này, ông M đã ngủ, nên A lại quay trở ra, thì nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 38D1-173.81 đang dựng ở sân (Không khóa cổ) và nảy sinh ý định lấy trộm. A liền dùng chìa khóa xe máy điện của mình để mở khóa nhưng không được, nên dùng tay giật dây điện ổ khóa, rồi đấu nối lại với nhau thì có thể nổ được xe mà không cần khóa điện. Lúc này, nhìn thấy chùm chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Dream của ông M cũng đang dựng ở sân (Cách khoảng 3 mét), A nghĩ trong chùm chìa khóa này có chìa khóa cổng, nên lấy ra và mở được cổng. Sau đó, A dắt xe mô tô vừa lấy trộm ra ngoài đường, rồi nổ máy, điều khiển đi tới khu vực chùa Am thuộc địa phận xã H, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh rồi dùng kéo (Mang theo sẵn) và một hòn đá nhặt ở mép đường cạy, phá ổ khóa điện nhưng cũng không được, thì đưa xe về nhà mình cất giấu.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, A điều khiển xe mô tô nói trên đi ra tiệm cầm đồ ở khu vực chợ V, tỉnh Nghệ An (Không xác định được địa chỉ cụ thể) để cầm cố nhưng không được, vì xe không có giấy đăng ký chủ sở hữu, nên A dùng kìm (Mang theo sẵn) tháo biển kiểm soát vít lại ở khu vực cầu B, thành phố V và gửi chiếc xe này vào nhà xe của trường đại học C ở phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An, rồi đón xe bus đi về nhà.

Đến khoảng giữa tháng 7 năm 2018 (Không xác định được ngày cụ thể), Lưu Thế A gọi điện thoại cho ông M và nói: “Chú có muốn chuộc xe không, có hai thằng bán xe con thấy giống xe chú, chú đưa số khung, số máy cho con để con kiểm tra”. Sau đó Lưu Thế A đến nhà ông Lê Sỹ M để lấy số khung, số máy. Đến tối cùng ngày, Lưu Thế A gọi điện cho ông M nói: “Con kiểm tra đúng xe chú rồi, chú đưa 13.000.000 (Mười ba triệu) đồng con đi chuộc lại cho”, thì ông M không đồng ý và nói: “Đưa về cho tau, tau đưa tiền cho”, A nói: “Chú không tin thì thôi”. Sau đó, A gặp Trương Văn T ở xã Đức Châu, huyện Đức Thọ và hỏi: “Có mua xe Exciter “nhảy” không?” (Ý hỏi có mua xe mô tô do trộm cắp mà có hay không), nhưng T không mua.

Đến ngày 28/7/2018, do không tiêu thụ được xe mô tô đã lấy trộm nên Lưu Thế A đi ra nhà xe trường đại học Vinh lấy xe về cất giấu tại nhà mình, rồi gọi điện thoại cho ông M và nói: “Chú đưa cho con 3.000.000 (Ba triệu) đồng mà lấy xe”, ông M trả lời: “Tau chưa có tiền”, thì A bảo: “Chú cứ lấy xe về đi, khi nào có tiền trả con cũng được”. Đến khoảng 09 giờ ngày 30/7/2018, ông M đến nhà Lưu Thế A lấy xe mô tô của mình và nghi ngờ A chính là người lấy trộm xe, nên đến Cơ quan điều tra trình báo sự việc. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Lưu Thế A cũng đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T, tỉnh Hà Tĩnh xác định: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 38D1-173.81 trị giá 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu) đồng.

Tại bản cáo trạng số 13/CTr-VKSĐT ngày 27 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ truy tố bị cáo Lưu Thế A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Lưu Thế A: Xử phạt bị cáo Lưu Thế A từ 18 (Mười tám) tháng đến 21 (Hai mươi một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu xanh đen (Thu giữ từ Lưu Thế A).

- Về án phí: Bị cáo Lưu Thế A phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội

Tại phiên tòa về phần hình sự người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lưu Thế A và không có yêu cầu gì về phần dân sự.

Bị cáo Lưu Thế A khai báo thành khẩn, xin giảm nhẹ hình phạt và không có khiếu nại gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

#### *[1]. Về tố tụng:*

Cơ quan điều tra Công an huyện T, Viện kiểm sát nhân dân huyện T và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện các quyết định, hành vi tố tụng đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

#### *[2]. Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:*

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận: Vào khoảng 01 giờ ngày 17/6/2018, tại thôn Đ, xã H, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh, bị cáo lợi dụng đêm tối, chủ sở hữu sơ

hở trong quản lý tài sản, đã lén lút lấy trộm chiếc xe mô tô Exciter, biển kiểm soát 38D1-173.81 của ông Lê Sỹ M, có trị giá 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu) đồng. Bị cáo Lưu Thế A thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân truy tố bị cáo là đúng pháp luật. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng có tại hồ sơ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; nên có đủ cơ sở khẳng định bị cáo Lưu Thế A đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô Exciter, biển kiểm soát 38D1-173.81 của ông Lê Sỹ M vào ngày 17/6/2018, giá trị tài sản chiếm đoạt là 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ tuổi , đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, bị cáo Lưu Thế A đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Việc xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật như Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

*[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo Lưu Thế A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc ít trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra đề đầu thú, đồng thời tự nguyện khắc phục hậu quả của mình gây ra nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

*[4]. Về căn cứ quyết định hình phạt:*

Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Hội đồng xét xử xét thấy chỉ vì động cơ vụ lợi, muốn có tiền để chi tiêu trong gia đình nhưng không lựa chọn việc làm chân chính, đúng pháp luật mà bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội nhằm chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân, làm mất an ninh, trật tự ở địa phương và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Mặc dù, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nhưng xét tính chất của vụ án cũng như giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt nên Hội đồng xét xử thấy cần cách lý Lưu Đức Anh ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Với mức án mà Kiểm sát viên đã đề nghị, Hội đồng xét xử xét thấy hơi cao nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

*[5]. Về trách nhiệm dân sự:* Ông Lê Sỹ M sửa chữa xe mô tô Excier bị hư hỏng hết 1.140.000đ (Một triệu một trăm bốn mươi ngàn đồng), bị cáo Lưu Thế A đã tự nguyện bồi thường đủ số tiền này. Tại phiên tòa, ông M không có yêu cầu bồi thường gì nên miễn xét.

*[6]. Về biện pháp tư pháp:*

01 chiếc xe mô tô xe mô tô nhãn hiệu Exciter, sơn màu xanh, bạc, đen, số khung 0610GY365155, số máy G3D4E382861, không có biển kiểm soát thuộc sở hữu của người bị hại ông Lê Sỹ M, quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định pháp luật.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu xanh đen là công cụ, phương tiện bị cáo Lưu Thế A sử dụng trong quá trình phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của ông Lê Sỹ M, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ, mà giao cho ông M quản lý, sử dụng. Còn các vật chứng khác gồm: Chìa khóa xe máy điện, kéo, kìm và hòn đá mà bị cáo đã sử dụng mở, đập, phá ổ khóa cũng như biển kiểm soát xe mô tô, do bị cáo đã vứt hoặc đánh mất, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm, nhưng không thu giữ được.

*[7]. Về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo:*

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Khoản 1,2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Điều 6, Khoản 1 Điều 21, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điểm a Khoản 2 Điều 106; Khoản 1,2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự. Điểm a Khoản 1 Điều 3; Điều 6; Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

**1.** Tuyên bố bị cáo Lưu Thế A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lưu Thế A 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án.

**2.** Biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu xanh đen.

Đặc điểm của vật chứng thể hiện trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Thọ và Chi cục thi hành án dân sự huyện hồ sơ Đức Thọ lưu tại vụ án.

**3.** Về án phí: Buộc Lưu Thế A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4 . Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/9/2018.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND Đức Thọ;
- CA Đức Thọ;
- THA hình sự ;
- Chi cục THADS Đức Thọ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ; Lưu trữ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Phương Như**