TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 51/2024/HS-PT
Ngày: 24 - 6 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Đình Nghệ
Các Thẩm phán: Bà Đào Thị Thủy
Ông Nguyễn Hữu Bằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 24 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2024/TLPT-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo Lê QD, Lê HD, Nguyễn MT do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2024/HS-ST ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lê QD, sinh ngày 20 tháng 11 năm 1995 tại huyện P, tỉnh Hậu Huỳnh G; nơi cư trú: ấp M, H, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê M (chết) và bà Trần X; có vợ là Võ N và 01 người con; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự; bị cáo tại ngoại.

2. Lê HD, sinh ngày 13 tháng 5 năm 2003 tại huyện P, tỉnh Hậu Huỳnh G; nơi cư trú: ấp L, H, huyện P, tỉnh Hậu Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê TR và bà Võ M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Tại Bản án số 01/2024/HS-ST ngày 12/01/2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Huỳnh G xử phạt bị cáo

Lê HD 02 năm 09 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại giam Cái Tàu.

3. Nguyễn MT, sinh ngày 01 tháng 01 năm 2001 tại huyện P, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp A, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn V và bà Nguyễn V; có vợ là Nguyễn Ph; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự; bị cáo tại ngoại.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lê QD:* Luật sư Phan H - Văn phòng luật sư H, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang.

Địa chỉ: QLE, ấp T, xã B, huyện P, tỉnh Hậu Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 ngày 16/7/2022, anh Huỳnh G và Nguyễn MT (bạn của Huỳnh G) dự tiệc cưới tại nhà anh Võ Hoàng Nhi, địa chỉ: ấp 6, H, huyện P, tỉnh Hậu Huỳnh G. Tại đây, giữa bị cáo Lê QD và Huỳnh G phát sinh mâu thuẫn dẫn đến ẩu đả nhau thì được mọi người can ngăn. Sau đó, Huỳnh G điều khiển xe mô tô chở Nguyễn MT và Lâm về theo hướng ra ngã tư Phủ Thuật, bị cáo Nguyễn QD sử dụng điện thoại gọi cho bị cáo Nguyễn MT và nói nội dung là bị Huỳnh G đánh. Lúc này, bị cáo Nguyễn MT đang ngồi nhậu cùng với bị cáo Lê HD và anh Nguyễn Quốc Thạnh, bị cáo Nguyễn HD nghe và đòi đi theo thì bị cáo Nguyễn MT đồng ý. Bị cáo Nguyễn MT điều khiển xe mô tô chở bị cáo Nguyễn HD đi vào đám cưới thì thấy bị cáo Nguyễn QD đang ngồi trên xe máy đợi, thấy bị cáo Nguyễn HD, bị cáo Nguyễn QD gọi bị cáo Nguyễn HD qua xe bị cáo Nguyễn QD, sau đó thì bị cáo Nguyễn QD liền điều khiển xe môtô chở bị cáo Nguyễn HD, bị cáo Nguyễn MT điều khiển xe chạy theo sau đuổi theo xe Huỳnh G, Nguyễn MT và Lâm. Khi đến đoạn đường thuộc ấp 6, H, huyện P thì xe của bị cáo Nguyễn QD, bị cáo Nguyễn HD và bị cáo Nguyễn MT đuổi kịp xe Huỳnh G và chạy vượt bên trái, song song với xe của Huỳnh G, bị cáo Nguyễn QD dùng chân đạp vào phía sau xe của Huỳnh G làm xe của Huỳnh G loạng choạng va quẹt với xe của bị cáo Nguyễn QD, làm cho 02 xe bị ngã xuống đường, Huỳnh G bị xe đè xuống lộ, bị cáo Nguyễn QD liền nhào tới cầm cây kéo chuẩn bị sẵn trước đó đâm 03 nhát trúng vào vùng lưng của Huỳnh G, bị cáo Nguyễn HD cũng nhào lại dùng tay, chân đánh nhiều cái trúng vào người Huỳnh G. Lúc này, bị cáo Nguyễn QD nghe Huỳnh G la: "Chết rồi! Chết rồi!", bị cáo Nguyễn QD nhìn thấy Nguyễn MT bỏ chạy bộ về hướng H, bị cáo Nguyễn MT,

bị cáo Nguyễn HD đuổi theo dùng tay, chân đánh Nguyễn MT, bị cáo Nguyễn QD cũng chạy đến dùng tay, chân đánh Nguyễn MT. Lúc này, người dân xung quanh truy hô, nên bị cáo Nguyễn QD, bị cáo Nguyễn HD và bị cáo Nguyễn MT bỏ đi, còn Huỳnh G và Nguyễn MT được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị.

Tại Kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 190/22/TgT ngày 13/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận thương tích đối với anh Huỳnh G:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết sẹo phần mềm;

- Vỡ đa xương vùng mặt: xương hàm trên, xương chính mũi hai bên và xuong gò má bên trái.

- Tràn khí màng phổi phải đã hồi phục.

Đứt gần hoàn toàn dây chằng chéo sau gối trái.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ thương tích từng vết thương:

- Vết sẹo trên đuôi mày trái gây tổn thương cơ thể hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 03%.

- Chấn thương xương hàm trên, xương hốc mắt, gò má trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 15%.

- Vết sẹo giữa xương chính mũi gây tổn thương cơ thể hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 11%.

- 03 Vết sẹo vùng lưng:

+ Vết 1 giữa cột sống ngực gây tổn thương cơ thể hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 01%.

+ Vết 2 Nguyễn HD với xương bả vai trái gây tổn thương cơ thể hiện tại. Theo TT 22/2019/TT- BYT là: 01%.

+ Vết 3 Nguyễn HD với xương bả vai trái cạnh cột sống gây tổn thương cơ thể hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 11%.

- Chấn thương gối trái gây tổn thương cơ thể hiện tại. Theo 22/2019/TT BYT là: 13%.

2.2. Tổng tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 44%.

2.3. Cơ chế hình thành vết thương:

- Chấn thương má trái, mũi và gối trái có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải.

- 03 vết sẹo vùng lưng: Từ trên xuống Nguyễn HD từ sau ra trước.

2.4. Vùng bị thương tích có phải là vùng xung yếu hay không; Theo TT số 22/2019/TT- BYT thì không có mục xác định.

2.5. Vật gây thương tích:

- Chấn thương má trái, mũi và gối trái do vật tày gây nên.

- 03 vết sẹo vùng lưng do vật sắc nhọn gây nên.

Đối với anh Nguyễn MT (bạn của Huỳnh G), bị thương tích nhẹ không yêu cầu giám định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2024/HS-ST ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Lê QD, Lê HD, Nguyễn MT phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Lê QD 03 (ba) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Lê HD 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn MT 02 (hai) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; trách nhiệm dân sự; án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Các bị cáo Lê QD, Nguyễn MT kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Bị cáo Lê HD kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bào chữa phát biểu bào chữa: Bị cáo Lê QD phạm tội trong hoàn cảnh nhất thời và do phía bị hại tác động trước; sau sự việc thì bị hại cũng đã có đơn bãi nại và đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn QD; bị cáo có thân nhân là người có công với cách mạng; gia đình thuộc hộ nghèo và bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đối với vết thương đầu gối của bị hại là do bị hại té xe trước đó, không phải do bị cáo Nguyễn QD gây thương tích. Đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo Nguyễn QD được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Huỳnh G tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê QD, Lê HD và Nguyễn MT, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên có đủ cơ sở để kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trước đó giữa bị cáo Lê QD và bị hại Huỳnh G tại tiệc cưới nhà anh Võ Hoàng Nhi, vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/7/2022, bị cáo Lê QD đã điện thoại kêu bị cáo Nguyễn MT đến đánh nhau tiếp thì được bị cáo Nguyễn MT đồng ý và bị cáo Lê HD cùng đi theo. Mặc dù, các bị cáo không bàn bạc trước với nhau nhưng các bị cáo Nguyễn MT và Nguyễn HD nhận thức được bị cáo Nguyễn QD sẽ đi đánh nhau với người khác, nhưng các bị cáo Nguyễn MT và Nguyễn HD đã thể hiện sự thống nhất ý chí, chấp nhận mọi hậu quả xảy ra nên các bị cáo Nguyễn MT và Nguyễn HD phải chịu trách nhiệm về hành gây thương tích cho bị hại Huỳnh G với tỷ lệ tổn hại đến sức khỏe theo kết luận giám định là 44%, với vai trò đồng phạm. Với hành vi mà các bị cáo thực hiện và hậu quả xảy ra, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lê QD, Lê HD, Nguyễn MT về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo Lê QD, Lê HD, Nguyễn MT, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho các bị cáo đầy đủ tình tiết giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật Hình sự.

[2.2] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, nhưng các bị cáo không biết kiềm chế, muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực. Khi đánh nhau thì sử dụng hung khí rất nguy hiểm, dùng kéo sắc bén đâm nhiều nhát vào cơ thể bị hại và bỏ mặc cho hậu quả xảy ra.

Xét thấy bị cáo Lê QD là người có vai trò chính trong vụ án, trực tiếp sử dụng kéo là hung khí nguy hiểm đâm 03 nhát trúng vào vùng lưng của bị hại và đánh đạp vào người bị hại. Bị cáo Nguyễn HD và bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng khi gặp bị hại liền nhào vô dùng tay, chân đánh đạp nhiều cái trúng vào người bị hại, cho thấy bị cáo Nguyễn HD với vai trò người thực hành tích cực và khi Nguyễn MT bỏ chạy thì các bị cáo vẫn cố tình đuổi theo và đánh Nguyễn MT với mong muốn muốn gây thương tích cho Nguyễn MT đến cùng, hành vi của các bị cáo thể hiện tính xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác. Bên cạnh đó, cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt Nguyễn HD với mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, xử phạt bị cáo Nguyễn QD 03 năm tù và bị cáo Nguyễn HD 02 năm 06 tháng tù là xứng với tính

chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn MT với vai trò là người giúp sức, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là thấp nhất trong nhóm đồng phạm. Bị cáo mặc dù không tham gia trực tiếp gây thương tích cho bị hại, nhưng cũng đã tích cực bồi thường 25.000.000 đồng cho bị hại Huỳnh G, qua đó cũng đã thể hiện sự ăn năn hối cải, nhận thức được hành vi sai phạm của bản thân. Xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng; được áp dụng 03 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù nên chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo Nguyễn HD với sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú.

[3]. Xét lời trình bày bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê QD là không có căn cứ nên không chấp nhận.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị hoặc không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí:

Các bị cáo Lê QD, Lê HD phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo không được Tòa án chấp nhận.

Bị cáo Nguyễn MT không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do yêu cầu kháng cáo được Tòa án chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về kháng cáo: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê QD, Lê HD.

Chấp chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn MT.

Sửa bản án sơ thẩm.

2. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo: Lê QD, Lê HD, Nguyễn MT phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lê QD 03 (ba) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Lê HD 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn MT 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (24/6/2024). Giao bị cáo Nguyễn MT cho Ủy ban nhân dân H, huyện P, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê QD, Lê HD phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn MT không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 24/6/2024).

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hậu Huỳnh G;
- Công an tỉnh Hậu Giang (PV06);
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS huyện P;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Đình Nghệ