

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỌ XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2017/HSST
Ngày 16 tháng 11 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỌ XUÂN, TỈNH THANH HOÁ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tiến

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Trung Tuyển
2. Ông Bùi Thanh Bình

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Lê Diệu Linh - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Lý - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân;
Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 62/2017/HSST ngày 17 tháng 10 năm 2017;

Đối với bị cáo: **Nguyễn Viết M**, sinh năm 1988, tại xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa;

Trú tại: thôn C, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hoá;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12;

Con ông Nguyễn Viết M và bà Mai Thị S; Vợ, con: chưa có;

Tiền án:

- Ngày 25/9/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản",

- Ngày 19/11/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 27 tháng tù; Bị cáo mới chấp hành xong án phạt tù ngày 14/3/2016;

Tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; Có mặt.

- *Người bị hại:* Bà Đinh Thị O, sinh năm 1966, nơi cư trú: Thôn 7, xã Q, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Viết M bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng hơn 14 giờ ngày 29/5/2017, Nguyễn Viết M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave (không mang biển kiểm soát), màu sơn xanh - đen - bạc đi từ nhà sang địa phận xã Q mục đích để trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Đến hơn 15 giờ cùng ngày, khi đi qua nhà bà Đinh Thị O ở xóm 7, xã Q, huyện Thọ Xuân thấy cửa cổng mở nên Nguyễn Viết M đi xe máy vào sân. Quan sát không thấy ai ở nhà, phát hiện các bì đựng lúa để ở phía trước hè nhà, M đã bốc 02 bì lúa đặt lên xe máy, một bì để ở phía trước xe, bì còn lại để ở phía sau yên xe rồi mang về cây xăng xã Xuân Tín gửi, rồi tiếp tục quay lại nhà chị O trộm 02 bì lúa nữa với cùng thủ đoạn như trên rồi mang đến gửi tại cửa hàng tạp hóa của bà Trương Thị T ở xóm 3, xã X. Sau đó M quay trở lại cây xăng xã Xuân Tín lấy 02 bì lúa đã gửi trước đó mang đến bán cho bà Nguyễn Thị C ở thôn T, xã L, huyện Ngọc Lặc với số tiền 500.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày M quay lại cửa hàng tạp hóa của bà Trương Thị T lấy 02 bì lúa còn lại, đang trên đường mang đi bán thì bị lực lượng Công an xã Xuân Châu phát hiện mời về trụ sở làm việc, Nguyễn Viết M đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình. Lực lượng công an đã tạm giữ số tiền 500.000 đồng M vừa bán 02 bì lúa trộm cắp, 02 bì lúa M trộm cắp chưa kịp bán và chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave M sử dụng để trộm cắp tài sản.

Tại Biên bản định giá tài sản số 27/BB-HĐĐG ngày 21/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thọ Xuân thống nhất giá trị của 02 bì lúa Thái Xuyên là 486.000 đồng (Bốn trăm tám mươi sáu nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã giao trả lại 02 bì lúa Thái Xuyên cho bà Đinh Thị O, Còn 02 bì lúa không thu hồi được bà O yêu cầu xin được nhận lại 500.000 đồng là tiền bị cáo M bán hai bì lúa trộm cắp của gia đình bà, hiện cơ quan điều tra đang thu giữ.

Vật chứng vụ án gồm: Số tiền 500.000đ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh – đen - bạc, không có biển kiểm soát, xe đã qua sử dụng; số khung 125XFY413062, số máy HCL2E7412999. Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang được quản lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 16/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân đã truy tố bị cáo Nguyễn Viết M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Viết M khai nhận: hành vi của bị cáo như nội dung Cáo trạng nêu là đúng, bị cáo thừa nhận: với mục đích sang xã Q trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy sử dụng, vào khoảng 14 giờ ngày 29/5/2017 bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh - đen

- bạc của bị cáo không lắp biển kiểm soát đi từ nhà sang xã Q, đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi đi ngang qua nhà bà Đinh Thị O ở xóm 7, xã Q phát hiện thấy cổng mở và không có ai ở nhà nên bị cáo đi xe máy vào sân, nhìn thấy các bì lúa để phía trước hè, bị cáo bốc trộm 02 bì lúa để lên xe máy, một bì để ở phía trước xe, bì còn lại để ở phía sau yên xe rồi mang về gửi tại cây xăng Xuân Tín, sau đó bị cáo quay lại nhà chị O lấy tiếp 02 bì lúa nữa rồi mang gửi ở cửa hàng tạp hóa nhà bà T ở xóm 3, xã X; Trong số 04 bì lúa trộm cắp được, bị cáo đem bán 02 bì lúa cho bà Nguyễn Thị C là chủ cửa hàng mua bán lúa gạo ở xã L, huyện Ngọc Lặc lấy 500.000 đồng, còn lại 02 bì lúa bị cáo chở đi bán thì bị Công an xã Xuân Châu phát hiện thu giữ.

Người bị hại là bà Đinh Thị O trình bày: Vào chiều ngày 29/5/2017 bà đi bóc mía còn con trai đi làm không có ai ở nhà, nhà không khóa cổng, đến khoảng 18 giờ cùng ngày bà về nhà thì phát hiện thấy bị mấy 04 bì lúa để ở hè, loại lúa “thái xuyên”, trọng lượng khoảng 40kg/01 bì, sau đó bà báo Công an, đến khi làm việc với cơ quan Công an mới biết được là số lúa trên bị Nguyễn Viết M ở xã X trộm cắp. Hiện bà O đã được nhận lại 02 bì lúa do Công an thu hồi trả lại, còn 02 bì lúa không thu hồi được bà O xin được nhận lại số tiền 500.000 đồng M trộm lúa bán được, hiện Công an đang thu giữ và không yêu cầu bị cáo M phải bồi thường gì. Bà O đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo M.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết M phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng: khoản 1 Điều 138; Điều 33; Các điểm g, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết M từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh - đen - bạc, đã qua sử dụng, không có biển kiểm soát, số khung 125XFY413062, số máy HCL2E7412999; Trả lại cho bà Đinh Thị O số tiền 500.000 đồng Cơ quan điều tra thu giữ và đang được quản lý theo quy định;

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng bị cáo nhận tội và xin được hưởng khoan hồng, được giảm nhẹ hình phạt để sớm về đoàn tụ gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời trình bày của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 29/5/2017 Nguyễn Viết M đã lợi dụng sơ hở, lén lút đột nhập vào nhà chiếm đoạt 04 bì lúa Thái Xuyên của gia đình bà Đinh Thị O ở xóm 7, xã Q đem bán 02 bì lúa cho bà Nguyễn Thị C lấy 500.000 đồng, còn lại 02 bì lúa đang trên đường đi

tiêu thụ thì bị công an xã Xuân Châu phát hiện bắt giữ; Giá trị 02 bì lúa thu giữ được là 486.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 986.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Viết M trước đó tại bản án số 54/2014/HSST ngày 25/9/2014 đã bị Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và tại bản án số 61/2014/HSST ngày 19/11/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 27 tháng tù; Bị cáo mới chấp hành xong án phạt tù ngày 14/3/2016, chưa được xóa án tích, đến ngày 29/5/2017 lại vi phạm, chiếm đoạt tài sản trị giá 986.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Viết M đã phạm vào tội "trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thọ Xuân truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Nguyễn Viết M là thanh niên, tuổi đời còn trẻ, nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện lao động làm ăn chân chính mà thích hưởng thụ bằng thành quả lao động của người khác dẫn đến phạm tội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng bị Tòa án kết án, nhưng không lấy đó làm bài học, nay lại tiếp tục phạm tội, điều đó chứng tỏ bị cáo không ăn năn hối cải, coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo M không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự do đã áp dụng tình tiết "đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích mà còn vi phạm" là yếu tố định tội đối với bị cáo; Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 986.000 đồng, thiệt hại xảy ra là không lớn, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình cho nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Ngoài ra người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ ông Nguyễn Viết M là bệnh binh hạng hai, nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do đó xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình đang gặp khó khăn, bản thân nghiện ma túy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Liên quan đến vụ án này: Quá trình điều tra Nguyễn Viết M còn khai nhận trước ngày 29/5/2017 khoảng một tuần M có trộm cắp 08 bì lúa tại địa bàn xã X và bán cho một người phụ nữ ở huyện Ngọc Lặc lấy tiền mua ma túy sử dụng. Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra, xác minh nhưng chưa có cơ sở xác định M trộm cắp lúa của ai, bán số lúa trên cho người nào, không thu hồi được tài sản trộm cắp nên chưa có căn cứ chứng minh. Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục tiến hành xác minh làm rõ, nếu có căn cứ đề nghị xử lý trách nhiệm theo quy định của pháp luật.

Bà Nguyễn Thị C là người đã mua 02 bì lúa do M trộm cắp với giá 500.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định bà C không biết là tài sản do M trộm cắp được mà có, nên cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm là phù hợp.

Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 500.000 đồng Cơ quan điều tra thu giữ là tiền bị cáo M trộm lúa của gia đình bà Đinh Thị O bán có được, bà O có yêu cầu xin được nhận lại số tiền 500.000 đồng trên, nên cần tuyên giao trả lại cho bà Đinh Thị O.

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh - đen - bạc, đã qua sử dụng, không có biển kiểm soát, số khung 125XFY413062, số máy HCL2E7412999 thuộc sở hữu của bị cáo M, là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Viết M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; Điều 33; Điểm g, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết M 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41, Điều 42 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự,

Bà Đinh Thị O được nhận số tiền 500.000 đồng theo phiếu thu tiền số PT38 ngày 20/10/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh - đen - bạc, đã qua sử dụng, không có biển kiểm soát, số khung 125XFY413062, số máy HCL2E7412999 theo Biên bản giao nhận vật chứng số 02 ngày 20/10/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân và Phiếu nhập kho số PNK02 ngày 20/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thọ Xuân.

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Nguyễn Viết M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Viết M và người bị hại bà Đinh Thị O có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thọ Xuân;
- Công an huyện Thọ Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thọ Xuân;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lê Minh Tiến