

Bản án số: 31/2019/HS-PT

Ngày: 03- 5- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Các Thẩm phán: Ông Võ Hoàng Khải

Bà Trịnh Thị Bích Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2019/HSPT-HS ngày 04 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo Lê Quang S và Nguyễn Văn T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST, ngày 25 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. LÊ QUANG S (tên gọi khác: S1), sinh năm: 1983 tại huyện 3, tỉnh Hậu Giang; đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Thợ Nhôm; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Thanh H1 và bà Nguyễn Thị T2; Tiền án: Không; Tiền sự: 03 lần, Lần 1: Ngày 15/6/2016, bị Công an huyện 3, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 08/8/2017; Lần 2: Ngày 03/8/2017, bị Công an huyện 3, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi “Đánh bài ăn thua bằng tiền”, bị cáo chưa nộp phạt; Lần 3: Ngày 23/7/2018, bị Công an huyện 3, tỉnh Hậu Giang xử

phạt vi phạm hành chính 2.000.000đ về hành vi “Chơi game bắn cá ăn thua bằng tiền”; nộp phạt ngày 05/11/2018. Bị cáo tại ngoại. Có mặt

2. NGUYỄN VĂN T, sinh năm: 1989 tại huyện 3, tỉnh Hậu Giang; đăng ký thường trú: Ấp 1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang ; nơi cư trú: Ấp 1.1, thị trấn 2, huyện 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Quay heo; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Trần Thị T3; có vợ là Võ Thị Thu T4; con có 01 người sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 31/7/2017, bị Công an huyện 3, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”; nộp phạt ngày 19/10/2018. Bị cáo tại ngoại. Có mặt

Ngoài ra trong vụ án còn có 03 bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11/9/2018, Công an huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang bắt quả tang tại quán cà phê của bị cáo Võ Thị Ngọc H có một số người đang thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài sập xám gồm: Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn T, Lê Quang S, Trần Minh T1, Phạm Thị Út M, Nguyễn Thị D và Nguyễn Thanh Tuấn E. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 4.350.000đ, trên người các đối tượng số tiền 17.826.000đ cùng nhiều tang vật khác.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn U, Nguyễn Văn T, Lê Quang S, Trần Minh T1 đều thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bài sập xám, loại bài 52 lá gồm 01 tụ cái và 03 tụ con, đá đều với nhau, mỗi người làm cái 03 bàn xoay vòng, mỗi chi 50.000đ, mục đích là ăn thua bằng tiền.

Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc như sau:

Nguyễn Văn U bỏ ra 3.000.000đ để đánh bạc (để trong túi áo) và 1.250.000đ trên bàn do đánh ăn, tổng cộng là 4.250.000đ.

Nguyễn Văn T bỏ ra 2.600.000đ để đánh bạc, thua hết 1.050.000đ, còn lại 1.550.000đ để trên bàn.

Lê Quang S bỏ ra 1.300.000đ để đánh bạc, thua hết 100.000đ, còn 400.000đ để trên bàn và 900.000đ để trong túi quần.

Trần Minh T1 bỏ ra 1.000.000đ để đánh bạc, tại vị trí ngồi lúc Công an đến bắt quả tang là 1.150.000đ để trên bàn.

Tổng cộng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 8.250.000đ.

Riêng bị cáo Võ Thị Ngọc H đã có hành vi bán 01 bộ bài và cho các bị cáo khác sử dụng địa điểm tại quán cà phê của mình để đánh bạc trái phép. Bị cáo H trực tiếp đưa cho các bị cáo khác 01 bộ bài và nói lấy tiền của mỗi người là 3.000đ/bộ, 04 người là 12.000đ/bộ. Trong thời gian đánh bạc thì bị cáo U, S, T, T1 lấy thêm 01 bộ bài, cả 02 bộ bài bị cáo H đều chưa lấy tiền.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HS-ST, ngày 25 tháng 01 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Quang S, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn U, Trần Minh T1 và Võ Thị Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Quang S và Nguyễn Văn T.

Xử phạt bị cáo Lê Quang S 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn văn T 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi chấp hành án.

Phạt bổ sung các bị cáo Lê Quang S và Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 10.000.000đ.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với các bị cáo T1, U, H; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11 tháng 02 năm 2019, các bị cáo Lê Quang S, Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo, bị cáo S kháng cáo xin được chuyển sang hình phạt tiền; bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Quang S rút yêu cầu kháng cáo; bị cáo Nguyễn Văn T thay đổi kháng cáo yêu cầu được chuyển sang áp dụng hình phạt tiền.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Quang S rút kháng cáo, xét thấy việc rút kháng cáo của bị cáo S là tự nguyện nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo S. Đối với kháng cáo yêu cầu áp dụng hình phạt tiền của bị cáo Nguyễn Văn T, xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T có cung cấp được tài liệu chứng minh khả năng thi hành hình phạt tiền nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Lê Quang S, Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị cáo S rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo. Xét thấy, việc rút kháng cáo của bị cáo S là hoàn toàn tự nguyện nên được chấp nhận.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào ngày 11/9/2018, các bị cáo Lê Quang S, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn U và Trần Minh T1 đã có hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền tại quán cà phê của bị cáo Võ Thị Ngọc H. Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 4.350.000 đồng, số tiền thu giữ trên người các bị cáo chứng minh được dùng vào mục đích đánh bạc là 3.900.000đ. Do đó, với số tiền và hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự để xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được chuyển sang áp dụng hình phạt tiền của bị cáo Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị

cáo. Tuy nhiên, xét thấy gia đình bị cáo đơn chiếc, bị cáo là lao động chính phải nuôi con nhỏ, phụng dưỡng cha mẹ già. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có cung cấp sổ tiết kiệm với số tiền 40.000.000đ để chứng minh bị cáo có khả năng thi hành hình phạt tiền và tại phiên tòa phúc thẩm vợ của bị cáo là chị Võ Thị Thu Trinh cũng đồng ý dùng số tiền này để thi hành hình phạt tiền cho bị cáo. Do đó, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xem xét áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo T xét thấy, do bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật Hình sự không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lê Quang S; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án sơ thẩm.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lê Quang S. Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2019/HSST ngày 25/01/2019 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Lê Quang S.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*).

Về án phí: Các bị cáo Lê Quang S, Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS huyện 3.
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồ Tâm Tú