

Bản án số: 266/2024/HS-ST

Ngày: 30 – 12 – 2024.

## NHÂN DANH

### NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

#### TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Trọng Trúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Thái Thục Hiền.

2/ Bà Đặng Thu Vân.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Thiện Tiến – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 và 30 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 333/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 496/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Duy H;** giới tính: Nam; sinh ngày 23 tháng 7 năm 1982, tại: Bến Tre; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 776 CH, xã PN, huyện GT, tỉnh BT; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Chạy xe ba gác chở hàng thuê; trình độ văn hóa: 4/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn S1 và bà Hồ Thị Bé B1 (đã chết); có vợ và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 11/5/2024, bị Công an Phường 7, Quận 8 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2024 đến nay. (Có mặt).

**2. Lê Tấn L;** giới tính: Nam; sinh ngày 05 tháng 12 năm 1994, tại: Cà Mau; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm 6A, thị trấn SĐ, huyện TVT, tỉnh CM; chỗ ở: Số 142A3D RCBL, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM); nghề nghiệp: Chạy xe ba gác; trình độ văn hóa: 02/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Tấn P1 (đã chết) và bà Lê Thị Đ1; có vợ và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/5/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 8 xử phạt 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; đến ngày 18/01/2020 đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2024 đến nay. (Có mặt).

**3. Nguyễn Công H;** giới tính: Nam; sinh ngày 03 tháng 9 năm 1973, tại: Phú Thọ; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 1287/3A PTH, Phường N, Quận T, Thành phố HCM; chỗ ở: Nhà không số, kè số E8/241 ấp N, xã PP, huyện BC, Thành phố HCM); nghề nghiệp: Chạy xe ba gác; trình độ văn hóa: 02/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn B2 (đã chết) và bà Đỗ Thị N1; có vợ và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2024 đến nay. (Có mặt).

**4. Phan Văn R;** giới tính: Nam; sinh ngày 06 tháng 12 năm 1986, tại: An Giang; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ N, ấp TA, xã TL, thị xã TB, tỉnh AG; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ D1 (đã chết) và bà Lê Thị H1; chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thị L1 (sinh năm: 1987) vào năm 2019 và có 01 (một) con chung (sinh năm: 2020), hai bên đã ly thân vào năm 2022; sau đó chung sống như vợ chồng với Huỳnh Thị H2 (sinh năm: 1984) và chưa có con chung; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2024 đến nay. (Có mặt).

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 08 giờ 10 phút, ngày 15/5/2024, tại bờ kè bãi xe Nhà Lồng T, thuộc chợ BD, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM, Công an Phường 7, Quận 8 tuần tra phát hiện Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H và Phan Văn R đang đánh bạc bằng hình thức binh xập xám được thua bằng tiền. Qua kiểm tra, Công an Phường 7, Quận 8 thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá; thu giữ trên người Nguyễn Duy H số tiền 1.530.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, màu đỏ; thu giữ trên người Lê Tấn L số tiền 2.690.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo A17K, màu bạc; thu giữ trên người Nguyễn Công H số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Redmi 10, màu đen; thu giữ trên người Phan Văn R số tiền 9.570.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme C11 2021, màu xanh. Ngoài ra, tại thời điểm kiểm tra còn có Nguyễn Văn Giàu và Lương Ấn Năm đang đứng xem. Sau đó, Công an Phường 7, Quận 8 thu giữ toàn bộ vật chứng và dẫn giải những người có liên quan về trụ sở Công an Phường 7, Quận 8 để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H và Phan Văn R.

Quá trình điều tra, H, L, H, R khai nhận: Vào khoảng 07 giờ, ngày 15/5/2024, tại bờ kè bãi xe nhà lồng T thuộc chợ BD, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM, người đàn ông tên “Cá” (khoảng 40 tuổi, chưa rõ lai lịch) rủ Phan Văn R, Nguyễn Công H, Lê Tấn L đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Cách thức chơi như sau: bộ bài tây 52 lá chia làm 04 tụ chơi, mỗi tụ 13 lá bài, chia làm 03 chi, 01 chi 03 lá bài, 02 chi còn lại có 05 lá bài, các con bạc thay phiên nhau làm cái 01 ván, bài thắng nhất thì thắng được 60.000 đồng, người có tụ bài nhỏ nhất thua 60.000 đồng, còn người thắng nhì thắng được 20.000 đồng, người thua nhì thua 20.000 đồng. Khoảng 10 phút sau, do đối tượng “Cá” nghỉ chơi, bỏ đi đâu không rõ, nên Nguyễn Duy H vào thay vị trí của “Cá” để tiếp tục chơi đánh bài được thua bằng tiền thì bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt giữ như nêu trên. Đối với đối tượng tên “Cá”, H, L, H và R không biết nghề nghiệp, chỗ ở và số điện thoại của Cá, không rõ lai lịch của Cá.

Nguyễn Duy H khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc” thì H mang theo số tiền 1.390.000 đồng dùng để đánh bạc, nếu thua hết số tiền này thì H sẽ nghỉ chơi. Khi bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì H thắng số tiền 140.000 đồng, nên tổng số tiền Công an Phường 7, Quận 8 tạm giữ từ H là 1.530.000 đồng.

Lê Tấn L khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc” thì L mang theo số tiền 2.600.000 đồng dùng để đánh bạc, nếu thua hết số tiền này thì L sẽ nghỉ chơi. Khi bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì L thắng số tiền 90.000 đồng nên tổng số

tiền Công an Phường 7, Quận 8 tạm giữ từ L là 2.690.000 đồng. Do trong quá trình chơi đánh bạc, không có tiền lẻ, nên R đang thiếu L số tiền 10.000 đồng.

Nguyễn Công H khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc” thì H mang theo số tiền 800.000 đồng dùng để đánh bạc, nếu thua hết số tiền này thì H sẽ nghỉ chơi. Khi bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì H thắng số tiền 200.000 đồng, nên tổng số tiền Công an Phường 7, Quận 8 tạm giữ từ H là 1.000.000 đồng.

Phan Văn R khai nhận: Khi tham gia “Đánh bạc” thì R mang theo số tiền 10.000.000 đồng dùng để đánh bạc, nếu thua hết số tiền này thì R sẽ nghỉ chơi. Khi bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì R thua số tiền 430.000 đồng, nên tổng số tiền Công an Phường 7, Quận 8 tạm giữ từ R là 9.570.000 đồng. Do trong quá trình chơi đánh bạc, không có tiền lẻ, nên R đang thiếu L số tiền 10.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn Giàu và Lương Ấn Nam khai nhận: không tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H và Phan Văn R, chỉ đứng ở ngoài xem.

Tổng số tiền thu giữ trên người của Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H và Phan Văn R sử dụng để đánh bạc là 14.790.000 đồng.

\* Tài liệu, đồ vật, vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Thu giữ của H: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, số tiền 1.530.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đỏ, số IMEI: 355830083027160, số IMEI2: 35583008302716;

- Thu giữ của L: số tiền 2.690.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A17K màu bạc, số IMEI: 866155061529272, số IMEI2: 866155061529264;

- Thu giữ của H: số tiền 1.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi 10 màu đen, số IMEI: 867469059023506, số IMEI2: 867469059023506;

- Thu giữ của R: số tiền 9.570.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme C11 2021 màu xanh, số IMEI1: 869150051292053, số IMEI2: 869150051292046.

\* Tại Bản cáo trạng số 227/CT-VKSQ8 ngày 06/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H và Phan Văn R về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

\* Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H và Phan Văn R và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt:

+ Bị cáo Phan Văn R mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù;

+ Bị cáo Nguyễn Công H mức án từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù;

- Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt:

+ Bị cáo Lê Tấn L mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù;

+ Bị cáo Nguyễn Duy H mức án tù 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù;

- Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Vật chứng: Xử lý theo quy định của pháp luật.

\* Các bị cáo: Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R không có ý kiến tranh luận và không tự bào chữa, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì các bị cáo đã rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội đã thực hiện.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo: Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện (hành vi đánh bạc trái phép thắng, thua bằng tiền) và bị cơ quan Công an kịp thời phát hiện bắt quả tang vào ngày 15/5/2024, tại khu vực bờ kè của bãi xe Nhà Lồng T, thuộc chợ BĐ, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM.

Xét lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Số tiền đánh bạc trong vụ án này của các bị cáo thuộc trường hợp từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.

Do đó, với hành vi phạm tội đã thực hiện và với trị giá số tiền đánh bạc như trên; đã có đủ cơ sở để kết luận:

Các bị cáo: Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

- Trong vụ án này các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Các bị cáo đều có quá trình nhân thân tốt (trừ bị cáo L và bị cáo H).

Vì vậy, Hội đồng xét xử cần cân nhắc, lưu ý về quá trình nhân thân của các bị cáo khi quyết định hình phạt cho tương xứng và phù hợp.

[4] Về tính đồng phạm trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn, nhất thời, không có tính tổ chức; các bị cáo trong vụ án có vai trò tương đối ngang nhau. Vì vậy, khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến tính chất, mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo theo quy định tại Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo đều rất thành khẩn khai báo, thật sự tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (trừ bị cáo L); các bị cáo H, L, H, R có học vấn thấp, nên cũng phần nào có sự hạn chế về nhận thức pháp luật của các bị cáo trước khi thực hiện hành vi phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho từng bị cáo, mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[6] Xét thấy,

- Các bị cáo mặc dù mới tham gia chơi lần đầu, số tiền mang theo không nhiều, nhưng sẽ sử dụng hết số tiền hiện có hoặc tham gia cho đến khi sòng bài kết thúc (khi sòng bài đang diễn ra thì bị lực lượng Công an kịp thời phát hiện bắt quả tang). Ngoài ra, số tiền tham gia thắng thua của các bị cáo trong vụ án lớn hơn nhiều so với mức thu nhập của các bị cáo không cao (khoảng từ 250.000 đồng đến 300.000 đồng / ngày công), trong khi đó các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, có mức thu nhập bình quân thấp trong xã hội. Điều này thể hiện sự quyết liệt thắng thua, bất chấp hậu quả xảy ra của các bị cáo. Đặc biệt, tổng số tiền dùng vào việc phạm tội trong vụ án này là vượt gần 02 lần số tiền khởi điểm quy định của khung hình phạt nhẹ nhất đối với tội “Đánh bạc” là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

- Đối với bị cáo L, mặc dù đã từng bị Tòa án kết tội và xử phạt tù về tội “Cố ý gây thương tích” và bị cáo H từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”; nhưng các bị cáo không thể hiện sự quyết tâm sửa chữa sai phạm, không quyết tâm tu dưỡng, rèn luyện, phấn đấu thành công dân sống có ích cho xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi “Đánh bạc ăn tiền trái phép”; qua đó thể hiện thái độ xem thường pháp luật, nên cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc hơn so với các bị cáo khác còn lại trong vụ án.

Từ những phân tích như trên, xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù giam nghiêm khắc, cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định mới tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo nói riêng, cũng như nâng cao hiệu quả của công tác phòng ngừa tội phạm chung; qua đó nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật.

[8] Đối với ý kiến của các bị cáo Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R về việc đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt là có cơ sở để chấp nhận, như Hội đồng xét xử đã phân tích nêu trên.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính, nên cần phạt bổ sung (phạt tiền) các bị cáo Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[10] Về xử lý vật chứng có liên quan và đồ vật bị tạm giữ:

- Các vật chứng và các đồ vật có liên quan đến vụ án, nhưng không thu giữ được của đối tượng tên “Cá” (khoảng 40 tuổi, chưa rõ lai lịch); nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

- Các vật chứng, các đồ vật bị thu giữ và có liên quan đến vụ án; nhưng không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Các vật chứng, các đồ vật bị thu giữ và có liên quan đến vụ án, nhưng có giá trị sử dụng; nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Các đồ vật, tài sản bị thu giữ và không có liên quan đến vụ án; nên cần trả lại cho các bị cáo.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Tất cả các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với Nguyễn Văn Giàu và Lương Ấn Nam không tham gia trong vụ án này, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với hành vi tham gia đánh bạc trái phép của đối tượng tên “Cá” (khoảng 40 tuổi, chưa rõ lai lịch) thì cần kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

#### **Xử phạt:**

1/ Bị cáo Lê Tấn L 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2024.

2/ Bị cáo Nguyễn Duy H 01 (một) năm 01 (một) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2024.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; các điểm: i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

#### **Xử phạt:**

3/ Bị cáo Phan Văn R 01 (một) năm tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2024.

4/ Bị cáo Nguyễn Công H 10 (mười) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2024.

- **Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Buộc các bị cáo: Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R; mỗi bị cáo nộp phạt số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), để tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

- **Về vật chứng:** Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá (năm mươi hai lá) đã qua sử dụng.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 14.790.000 đồng (mười bốn triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng).

+ Trả lại cho: Bị cáo Nguyễn Duy H 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đỏ, số IMEI: 355830083027160, Số IMEID: 35583008302716; bị cáo Lê Tấn L 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A17K màu bạc, số IMEI: 866155061529272, số

IMEI2: 866155061529264; bị cáo Nguyễn Công H 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi 10 màu đen, số IMEI: 867469059023506, số IMEI2: 867469059023506; bị cáo Phan Văn R 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme C11 2021 màu xanh, số IMEI1: 869150051292053, số IMEI2: 869150051292046.

(Theo Biên bản giao - nhận tang tài vật lập ngày 07 tháng 11 năm 2024, tại Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 8, TP.HCM).

- **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo: Nguyễn Duy H, Lê Tấn L, Nguyễn Công H, Phan Văn R; mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- **Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PV06 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8, TP.HCM;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS CAQ.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**Trần Trọng Trú**