

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2018/HSST

Ngày: 30 - 10 - 2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Thành Viên.

2. Bà Võ Thị Mai.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu Ly - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 176/2018/HSST ngày 25 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 207/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T (Na), sinh năm: 1994, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; HKTT: số 131/6I đường L, Phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: số 1358/30/31 đường Q, Phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh M và bà Phan Thị Hồng T; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: không; Tạm giam: 13/7/2018; (Có mặt).

Bị hại: Anh Phạm Minh V, sinh năm 1993; hộ khẩu thường trú: số 74/7 đường N, khu phố B, phường X, thị xã L, tỉnh Đồng Nai; (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phan Thị Hồng T, sinh năm 1966; trú tại: số 131/6I đường L, Phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 07/12/2015, Phạm Minh V (SN-1993) đi phát tờ rơi quảng cáo tại hẻm số 1358 Quang Trung, phường 14, quận Gò Vấp. Khi đang dán tờ rơi quảng cáo lên cột điện trước nhà số 1358/30/31 Quang Trung, phường 14, quận Gò Vấp thì bị ông Nguyễn Minh M (SN-1966) đi ra nói với V là "cắm vào hẻm phát tờ rơi, vì hẻm này mất trộm nhiều" nhưng do V đeo tai phone nghe nhạc nên không nghe ông M nói, V tiếp tục đi vào trong phát tờ rơi. Sau đó, V quay ra thì gặp ông M đang đứng phía trước nhà, ông M dùng tay đánh vào đầu V một cái, V gỡ tai phone ra thì nghe ông M chửi và đuổi không cho phát tờ rơi trong hẻm này nữa, hai bên cãi nhau ông M dùng tay, chân đánh vào đầu và mông của anh V, nên anh V bỏ đi ra đầu hẻm gọi điện thoại cho anh Thiệu Văn Thái và Toàn (không rõ lai lịch). Một lúc sau, anh Thái và Toàn đến cùng ngồi uống nước ở đầu hẻm, V kể lại sự việc bị ông M chửi và đánh không cho phát tờ rơi cho anh Thái, Toàn nghe. Sau khi nghe xong, anh Thái chở anh V đi vào hẻm gặp ông M đang đứng trước nhà thì ông M tiếp tục chửi và xông đến định đánh anh V nhưng bị anh Thái can ngăn. Lúc này, Nguyễn Minh T là con trai của ông M nhìn thấy anh V, anh Thái và ông M xô xát nhau nên T cầm 1 con dao tự chế chạy ra thì Bì, Nhóc và 03 cô gái (không rõ lai lịch) cũng chạy theo T. T cầm dao giơ lên chém anh V 01 nhát từ trên xuống thì anh V đưa tay lên đỡ bị trúng vào cẳng tay phải, T cầm dao định chém tiếp thì bị anh V giữ tay T lại hai bên giằng co T bị lưỡi dao cắt vào tay phải, anh V bị một người đâm vào lưng từ phía sau gây thương tích, anh V không xác định được người đâm. Lúc này, anh V đẩy T ra làm T mất thăng bằng té ngã rơi dao xuống đất, T bỏ chạy. Anh V bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Hồng Đức.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 69/TgT.16 ngày 15/02/2016 của Trung tâm pháp Y Sở y tế TPHCM kết luận thương tật của Phạm Minh V như sau:

-Vết thương lưng trái thấu vào khoang màng phổi trái gây tràn khí màng phổi trái lượng nhiều, đã được điều trị dẫn lưu màng phổi hiện còn sẹo đâm kích thước 4.2x0,3cm lưng trái, sẹo dẫn lưu tại mạn sườn trái, không gây rối loạn trên lâm sàng và cận lâm sàng.

-Vết thương cẳng tay phải gây đứt da, đứt gân, đứt cơ gấp, đứt cổ tay trụ, gãy hở thân xương trụ, đã được điều trị kết hợp xương, khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn sẹo chêm và mổ tại cẳng tay kích thước 21x0,15cm, không rối loạn trên lâm sàng và cận lâm sàng.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 20%.

Phạm Minh V làm đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Ngày 03 tháng 3 năm 2016, cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can, lệnh bắt, tạm giam đối với Nguyễn Minh T về tội "Cố ý gây thương tích" để điều tra nhưng T không có mặt nên không bắt giữ được. Cơ quan điều tra quyết định truy nã, quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án,

tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Minh T. Đến ngày 13/7/2018, T bị bắt theo lệnh truy nã.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Minh T đã khai nhận chỉ dùng dao chém anh V từ trên xuống, anh V đưa tay lên đỡ nên trúng vào cẳng tay phải gây thương tích, riêng thương tích ở lưng trái của anh V do ai gây ra T không biết.

Ngày 17/7/2018, cơ quan điều tra có công văn số 1359/CV yêu cầu Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh giải thích Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 69/TgT.16 ngày 15/02/2016 và Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh trả lời:

Thương tích của Phạm Minh V sinh năm 1993 theo bản kết luận giám định số 69/TgT.16:

Tại lưng trái có tỉ lệ 07%

Tại cẳng tay phải có tỉ lệ 14%.

Cộng lùi hai tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 20, 02% làm tròn số sẽ là 20%.

Quá trình điều tra, bà Phan Thị Hồng T (mẹ của bị can T) đã tự nguyện bồi thường cho anh Phạm Minh V số tiền 40.000.000 đồng và không yêu cầu T trả lại. Anh V nhận tiền và làm đơn bãi nại về dân sự.

Đối với Bi, Nhóc và 03 cô gái (không rõ lai lịch), quá trình điều tra cơ quan điều tra không xác định được lai lịch nên không có căn cứ để xử lý, khi nào xác định được xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 176/ CTr-VKS, ngày 19/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Nguyễn Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt Nguyễn Minh T mức án tù 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: không có.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Mặc dù hành vi của bị cáo thực hiện trước 0 giờ ngày 01/01/2018 nhưng thực hiện theo tinh thần của Nghị Quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13. Đối chiếu mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 1999 với Bộ luật hình sự 2015 thì mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 2015 có lợi cho bị cáo. Tại Bộ luật hình sự năm 1999 quy định tại khoản 2 Điều 104 có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. Còn tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 có mức hình phạt tù 02 năm đến 06 năm. Như vậy Đối chiếu với Điều luật của hai Bộ luật hình sự thì mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 2015 là có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Đối chiếu với lời khai của bị cáo với toàn bộ chứng cứ đã thu thập được tại cơ quan điều tra, cũng như lời khai của người bị hại, bản kết luận giám định pháp y, kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp hoàn toàn phù hợp nhau. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Minh T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt tương ứng được quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng sức khỏe của người khác được Nhà nước và Pháp luật bảo hộ. Bị cáo chỉ vì mâu thuẫn trong lời ăn tiếng nói trong quan hệ xã hội, không kèm chế cảm xúc của bản thân, bị cáo đã dùng 01 con dao gây thương tích cho anh Phạm Minh V với tỷ lệ thương tật là 14% vĩnh viễn, làm ảnh hưởng trực tiếp đến sinh hoạt và cuộc sống của anh V cùng với những người thân trong gia đình. Do bị cáo sử dụng con dao là vật được xem là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh V với tỷ lệ thương tật là 14%, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp áp dụng khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự để truy tố đối với bị cáo Nguyễn Minh T là có cơ sở. Sau khi gây án bị cáo đã trốn tránh Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã đến ngày 13/7/2018 thì bị bắt. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi tội lỗi của bị cáo, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập và cải tạo thành người tốt hơn sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tính mạng sức khỏe của người khác.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo một số tình tiết có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, đã tích cực khắc phục bồi thường cho người bị hại. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo và thành

khẩn nhận tội. gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Xét về phía người bị hại cũng có phần lỗi lẽ ra sau khi sự việc xảy ra giải quyết ôn hòa thì ngược lại anh V kêu người đến gây gỗ và xô xát đã kích động tình thần cho bị cáo khi thấy cha của bị cáo đang xô xát cùng với nhóm người của V nên đã dùng hung khí gây thương tích cho anh V nên khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo tình tiết này.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại anh Phạm Minh V vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh đã nhận được số tiền bồi thường là 40.000.000 đồng hiện không yêu cầu hay thắc mắc nại gì và xin bãi nại cho bị cáo.

Đối với số tiền 40.000.000 đồng bà Phan Thị Hồng T (mẹ ruột bị cáo) thay bị cáo bồi thường cho anh Phạm Minh V, tại phiên tòa hôm nay bà Thẩm vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bà không yêu cầu bị cáo trả lại và đồng ý cho luôn bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Không có

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T (Na) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ khoản 2 Điều 134; các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T (Na) 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/7/2018.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án

dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Hoàng Ngọc Hải