

Bản án số: 160/2022/HS-ST
Ngày 31-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Kim Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung
2. Bà Bùi Thị Thúy Lan

Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Lê Thanh Tùng, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30 và 31 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 121/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Ngô Hoàng V, sinh ngày 17 tháng 5 năm 2002 tại tỉnh Bình Định; thường trú: Thôn H, xã A, huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Ngô Minh H, sinh năm: 1975 và bà Đàm Thị T, sinh năm 1976; bị cáo có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 2002 và nhỏ nhất sinh năm 2014; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/01/2022, có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án (có đơn xin vắng mặt).

- ***Bị hại:*** Anh Đặng Tấn Ph, sinh năm 2000; thường trú: Thôn Tr, xã M, huyện Phù Mỹ, Bình Định; địa chỉ liên hệ: B, Tr, xã T, huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh, có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án (có đơn xin giải quyết vắng mặt).

- ***Người làm chứng:***

1. Anh Nguyễn Bảo Th. Vắng mặt.
2. Anh Võ Đ. Vắng mặt.
3. Chị Nguyễn Thị O. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Hoàng V và Nguyễn Thị O có quan hệ tình cảm với nhau và cùng thuê trọ chung sống tại địa chỉ BT khu phố B, phường A, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Nguyễn Thị O và Đặng Tấn Ph quen biết nhau qua Zalo được mấy tháng. Khoảng 19h00 ngày 15/01/2022, Ph gọi điện thoại rủ O đi chơi, O đồng ý, Ph điều khiển xe mô tô qua phòng trọ đón O và chở đến khu Trung tâm hành chính thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Tại đây, Ph nói O làm người yêu của Ph nH O từ chối, Ph ôm và hôn O nH O đẩy ra và yêu cầu Ph chở về nhà trọ, trên đường đi Ph chở O vào nhà nghỉ Bảo Yến 79, địa chỉ số 170 đường Nguyễn Tri Phương, khu phố Bình Đường 4, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và đặt phòng 109, O không đồng ý lên phòng nH bị Ph bế lên. Khi vào phòng Ph hôn môi và sờ đùi O, O nói nếu đụng vào người thì O sẽ kêu người nhà lên. Sau đó O dùng điện thoại mở Messenger nhắn cho V: “cứu em, em bị người ta dụ”; V hỏi ở đâu và O gửi định vị qua Zalo cho V. V liền xuống bếp lấy 01 con dao Thái Lan giấu vào lưng quần rồi đi qua phòng trọ bên cạnh gặp anh Nguyễn Thành H và nhờ H chở đi công chuyện (do xe của V bị hư), H đồng ý và sử dụng xe mô tô Wave biển số: 77X8 – 2759 chở V đến nhà nghỉ Bảo Yến 79. O nhắn cho V đang ở phòng 109 nên V đi vào, khi V đi vào, H hỏi “có chuyện gì vậy”, V nói O đang ở trong đây nên H dựng xe ở bên kia đường và đi theo V vào xem tình hình ra sao. Tại đây, V gặp lễ tân là anh Nguyễn Bảo Th và anh Võ Đ, V nói lên phòng 109 tìm người thì anh Th và anh Đ dẫn V và H lên phòng 109, khi vào phòng V thấy O đang mặc đồ đứng ở một góc còn Ph đang cởi trần, V lao vào túm tóc Ph định đánh nhau anh Th và anh Đ can ra và nói “không được làm bậy trong nhà nghỉ muốn gì thì đi ra ngoài giải quyết”. Nghe vậy V, H và O đi ra ngoài đường trước cửa nhà nghỉ, V đuổi O đi về, H đi qua bên đường dắt xe mô tô để chở O về, còn V đứng ngay cửa ra vào của nhà nghỉ chờ Ph ra. Khi Ph chạy xe ra V dùng tay trái giữ tay lái xe mô tô của Ph lại và dùng tay phải rút dao ở thắt lưng ra đâm 01 nhát trúng cẳng tay trái của Ph, Ph thả xe mô tô, lùi lại né tránh thì bị ngã xuống đất và bỏ chạy vào bên trong nhà nghỉ, thấy vậy anh Th và anh Đ bắt giữ V giao cho Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quá tang, Ph được người dân đưa đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0086/2022/GDPY ngày 27/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương, kết luận thương tích của Đặng Tấn Ph:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tồn thương nhánh cảm giác thần kinh trụ tay trái. Tỷ lệ 13%
- Vết thương mặt trong 1/3 trên cẳng tay trái kích thước 7,7 x 0,2cm. Tỷ lệ 02%.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế Quy định tỷ lệ tồn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y,

tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đặng Tấn Ph – 2000 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 15% (Mười lăm phần trăm).

Cáo trạng số 148/CT-VKS ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Ngô Hoàng V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, để xử phạt bị cáo Ngô Hoàng V từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Vật chứng thu giữ: 01(một) con dao Thái Lan cán bằng gỗ màu nâu dài 20cm là phương tiện phạm tội đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy

Trách nhiệm dân sự:

Bị hại Đặng Tấn Ph yêu cầu bồi thường tiền điều trị thương tích, tiền công nghỉ làm là 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng). Tại phiên tòa bị cáo Ngô Hoàng V đồng ý bồi thường số tiền này cho bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với anh Nguyễn Thành H không biết bị cáo V mang theo dao và bị cáo không bàn bạc với H về việc đánh Ph, khi bị cáo V dùng dao đâm Ph thì H đang dắt xe mô tô đi về phía trước cửa nhà nghỉ nên anh H không đồng phạm với bị cáo V về hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi ép buộc chị O vào phòng nghỉ của bị hại Ph nH không nhằm mục đích quan hệ tình dục mà chỉ để tránh cho chị O không bị người quen bắt gặp nên không đủ yếu tố cấu thành tội Hiếp dâm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận bị cáo và bị hại không tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi sai trái của mình, đã ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 19 giờ 30, ngày 15/01/2022, sau khi nhận được tin nhắn cầu cứu của bạn gái Nguyễn Thị O, bị cáo V đã đi đến nhà nghỉ Bào Yến lên phòng 109 để gặp Ph và O. Tại đây, bị cáo đã có hành vi túm tóc định đánh bị hại nhưng được tiếp tân của nhà nghỉ can ngăn. Sau đó khi bị cáo, bị hại và người làm chứng đi xuống dưới bị cáo đã chờ bị hại chạy xe ra và chặn xe của bị hại rồi dùng con dao Thái Lan đã mang theo trước đó đâm 01 nhát trúng cẳng tay trái của bị hại làm tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%. Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị hại và người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản xác minh hiện trường, Sơ đồ hiện trường, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích, Bản ảnh trích xuất camera. Do đó, có đủ cơ sở xác định bị cáo Ngô Hoàng V phạm tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Như vậy, Cáo trạng số 148/CT-VKS ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và bản luận tội của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Ngô Hoàng V về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

[7] Về phần trách nhiệm dân sự: Anh Ph yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 35.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị thương tích có hóa đơn: 13.211.070 đ, tiền công bị mất do nghỉ để điều trị thương tích 15.000.000đ (500.000đ/1 ngày x 30 ngày) và tiền ăn bồi dưỡng những ngày điều trị bệnh, tổng cộng 35.000.000đ. Bị hại không yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này. Đây là sự tự nguyện của các đương sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Đối với con dao Thái Lan cán bằng gỗ màu nâu dài 20cm mà bị cáo V sử dụng đâm anh Ph là phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với anh Nguyễn Thành H không biết bị cáo V mang theo dao và bị cáo không bàn bạc với H về việc đánh Ph, khi bị cáo V dùng dao đâm Ph thì H đang dắt xe mô tô đi về phía trước cửa nhà nghỉ nên anh H không đồng phạm với bị cáo V về hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi ép buộc chị O vào phòng nghỉ của bị hại Ph nH không nhằm mục đích quan hệ tình dục mà chỉ để tránh cho chị O không bị người quen bắt gặp nên không cấu thành tội Hiếp dâm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Từ những phân tích trên, mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Các Điều 584, 585 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Buộc bị cáo Ngô Hoàng V bồi thường cho anh Đặng Tấn Ph số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan cán bằng gỗ màu nâu dài 20cm.

(Theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng - BL 113)

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Ngô Hoàng V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.750.000đ (một triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có đơn xin giải quyết vắng mặt khi tuyên án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An;
- Công an TP Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng PC 81 Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKS nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Kim Hoa