TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 - VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2026/HS-ST

Ngày: 02-02-2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thanh Hùng

2. Ông Phan Thanh Sáng

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị M Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long *tham gia phiên tòa:* Bà Huỳnh Thanh Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2026, tại Hội trường xét xử Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 247/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Quốc Đ

- Tên gọi khác: Không.

- Sinh ngày: 16/8/2007, tại tỉnh Bến Tre (nay là tỉnh Vĩnh Long).

- Nơi đăng ký thường trú: Số 25/10, ấp B, thị trấn C, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre (nay là ấp B, xã C, tỉnh Vĩnh Long).

- Nghề nghiệp: Lao động tự do.

- Trình độ học vấn: 09/12.

- Dân tộc: Kinh.

- Giới tính: Nam.

- Tôn giáo: Không.

- Quốc tịch: Việt Nam.

- Họ và tên cha: Phạm Văn N, sinh năm: 1980 (còn sống).

- Họ và tên mẹ: Lê Thị Hồng Q, sinh năm: 1982 (còn sống).

- Bị cáo có 01 người chị sinh năm 2005.

- Bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 04/11/2024, Phạm Quốc Đ bị Uỷ ban nhân dân thị trấn C, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre (cũ) ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 462/QĐ-XPHC về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý" số tiền 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng), chưa nộp phạt.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/5/2025 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước số 2, tỉnh Vĩnh Long (Có mặt).

- *Người bị hại:* Anh Trương Duy M, sinh năm 2006. Địa chỉ cư trú: ấp S, xã P, tỉnh Vĩnh Long (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Võ Quốc T, sinh năm 2003. Địa chỉ cư trú: ấp C, xã C, tỉnh Vĩnh Long (Có mặt).

+ Anh Huỳnh Ngọc K, sinh năm 2000. Địa chỉ cư trú: ấp T, xã C, tỉnh Vĩnh Long (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Lê Văn T, sinh năm 2004. Địa chỉ cư trú: số 519/63 ấp L, xã C, tỉnh Vĩnh Long (Vắng mặt).

+ Anh Đoàn Thanh Q, sinh năm 2006. Địa chỉ cư trú: số 248/9C ấp 3, xã C, tỉnh Vĩnh Long (Vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Duy K, sinh năm 2007. Địa chỉ cư trú: ấp P, xã P, tỉnh Vĩnh Long (Vắng mặt).

+ Anh Trịnh Trung K, sinh năm 2007. Địa chỉ cư trú: ấp Đ Bình, xã C, tỉnh Vĩnh Long (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/01/2025, tại khu phố C, thị trấn C, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre (nay là ấp C, xã C, tỉnh Vĩnh Long), do có mâu thuẫn cá nhân với Trương Duy M nên khi thấy M đang ngồi uống nước với bạn ở quán nước vỉa hè thì Võ Quốc T đi đến dùng tay đánh nhiều cái vào vai, cằm và mang tai bên trái của M và dùng vỏ chai nước ngọt Sting doạ đánh M (nhưng chưa đánh) thì được mọi người can ngăn ra nên M không bị thương tích. Lúc này có Phạm Quốc Đ đi đến không nói gì mà dùng tay phải nhặt vỏ chai nước ngọt Sting bằng thuỷ tinh (bên trong chai không có nước) ở dưới vỉa hè, đánh mạnh vào vùng đầu bên phải của M 01 (một) cái. Hậu quả làm M ngất xỉu, ngã xuống nền vỉa hè và được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa M tỉnh Bến Tre (nay là tỉnh Vĩnh Long) cấp cứu, điều trị và trình báo với Công an toàn bộ vụ việc.

** Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 59/25/KLTTCT-TTPYBT* ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Bến Tre (cũ) kết luận đối với thương tích của bị hại Trương Duy M như sau:

1. Các kết quả chính:

- Sẹo góc cằm phải, kích thước nhỏ: 03% (ba phần trăm) Căn cứ Chương 8, Mục I.1 và phần Nguyên tắc.

- Tụ máu dưới màng cứng hiện tại không còn hình ảnh trên chẩn đoán hình ảnh: 08% (tám phần trăm) Căn cứ Chương 1, Mục III.5 và phần Ghi chú Mục III.

- Xuất huyết dưới nhện hiện tại không còn hình ảnh trên chẩn đoán hình ảnh: 08% (tám phần trăm) Căn cứ Chương 1, Mục III.8 và phần Ghi chú Mục III.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trương Duy M tại thời điểm giám định là 18% (mười tám phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

- Cơ chế hình thành vết thương của Trương Duy M do vật tày gây ra.

** Tại Bản kết luận giám định vật gây thương tích số 226/KLVGTT-TTPY* ngày 03 tháng 10 năm 2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Tên mẫu vật: Chai thuỷ tinh Sting nguyên vẹn.

+ Đặc điểm, tính chất của mẫu vật: Tày.

+ Đặc tính gây thương tích của mẫu vật: Vật tày.

+ Mối tương quan giữa mẫu vật với những tổn thương qua hồ sơ, tài liệu, trên người được đưa đến giám định: Chai thuỷ tinh Sting nguyên vẹn (mẫu vật gửi giám định) có mối tương quan với vết thương để lại sẹo góc cằm phải, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện.

- Tên mẫu vật: Mảnh thuỷ tinh vỡ (đánh số 1, 2, 3).

+ Đặc điểm, tính chất của mẫu vật: Sắc nhọn.

+ Đặc tính gây thương tích của mẫu vật: Vật sắc nhọn.

+ Mối tương quan giữa mẫu vật với những tổn thương qua hồ sơ, tài liệu, trên người được đưa đến giám định: Mảnh thuỷ tinh vỡ (đánh số 1, 2, 3) mẫu vật gửi giám định) có mối tương quan với vết thương để lại sẹo góc cằm phải.

2. Kết luận:

- Căn cứ kết quả giám định vật gây thương tích được cơ quan trưng cầu giám định gửi đến phù hợp với đặc điểm tổn thương, xác định chai thuỷ tinh Sting nguyên vẹn và 03 (ba) mảnh vỡ chai thuỷ tinh có thể gây ra được thương tích của Trương Duy M.

- Nếu dùng chai thuỷ tinh Sting bằng thuỷ tinh, không có nước (có mẫu vật tương tự kèm theo) đánh một lần vào vùng đầu của Trương Duy M, sau đó chai

Sting bị bể thì có thể gây ra thương tích xuất huyết khoang dưới nhện vùng trán – thái dương phải, tụ máu dưới màng cứng vùng trái phải của Trương Duy M.

- Sẹo góc cằm phải, kích thước nhỏ do vật sắc nhọn gây ra. Mảnh vở thuỷ tinh của chai Sting sau khi bị bể (có vật chứng kèm theo) có thể gây ra vết thương sẹo góc cằm phải, kích thước nhỏ cho Trương Duy M.

Phạm Quốc Đ, Trương Duy M đồng ý nội dung kết luận giám định, không có ý kiến khác.

* Vật chứng, đồ vật đã thu giữ và tiếp tục chuyển theo vụ án để xử lý gồm:

- 01 (một) phần đầu chai nước Sting làm bằng thuỷ tinh bị bể, có 01 (một) đầu nhọn, tổng chiều dài 11,5cm, đầu chai nước hình tròn đường kính 2,5cm.

- 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 06cm, có 01 (một) đầu nhọn, đầu còn lại kích thước rộng 2,5cm.

- 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 3,5cm, 01 (một) đầu có kích thước rộng1,5cm, đầu còn lại kích thước rộng 0,9cm.

* Về trách nhiệm dân sự: Trương Duy M yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) bao gồm các khoản: Tiền khám chữa bệnh là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), tiền xe đi lại là 1.000.000 đồng (một triệu đồng), tiền mất thu nhập là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) và tiền tổn thất tinh thần là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), Phạm Quốc Đ đã tác động cha ruột là ông Phạm Văn N bồi thường số cho bị hại, ông N không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

* *Quá trình điều tra,* Phạm Quốc Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập.

* *Tại Bản Cáo trạng số 10/CT-VKSKV6,* ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Phạm Quốc Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* *Tại phiên tòa,* đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 4 Điều 115, khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Phạm Quốc Đ từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) bao gồm các khoản như nêu trên, bị cáo đã tác động cha là ông Phạm Văn N bồi thường xong, ông N không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này, đề nghị không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 (một) phần đầu chai nước Sting làm bằng thuỷ tinh bị bể, có 01 (một) đầu nhọn, tổng chiều dài 11,5cm, đầu chai nước hình tròn đường kính 2,5cm.

+ 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 06cm, có 01 (một) đầu nhọn, đầu còn lại kích thước rộng 2,5cm.

+ 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 3,5cm, 01 (một) đầu có kích thước rộng1,5cm, đầu còn lại kích thước rộng 0,9cm.

- Do Võ Quốc T không có bàn bạc thống nhất ý chí với Phạm Quốc Đ gây thương tích cho Trương Duy M, khi T đánh M và đã được mọi người can ngăn, T đã dừng lại thì Đ mới tiến đến đánh M, việc bị cáo Đ gây thương tích cho M là ngoài mong muốn của T nên không đồng phạm trong vụ án. Việc T dùng tay đánh nhiều cái vào vai, cằm và mang tai bên trái của M không gây thương tích cho M, hành vi trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long đã chuyển Công an xã C, tỉnh Vĩnh Long để lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

** Tại phiên toà:*

- Bị cáo giữ nguyên lời khai như trong quá trình điều tra, thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện.

- Người bào chữa cho bị cáo thống nhất nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long truy tố về hành vi, trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh gia đình cha mẹ không sống chung, bị cáo phải sống với ông ngoại bị bệnh, thiếu sự giáo dục từ cha mẹ, phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, nhận thức xã hội còn hạn chế, nông nổi bốc đồng, phạm tội lần đầu. Đề nghị áp dụng nguyên tắc xử lý người chưa thành niên phạm tội để xử phạt bị cáo mức 09 tháng tù như Kiểm sát viên đề nghị. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường xong, đề nghị ghi nhận.

- Bị hại trình bày đã nhận bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Quốc T giữ nguyên lời khai như trong quá trình điều tra, không yêu cầu gì trong vụ án này.

** Bị cáo nói lời sau cùng:* Bị cáo biết mình đã sai, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Huỳnh Ngọc K cùng những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, đã có lời khai cụ thể, rõ ràng tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử sơ thẩm tiến hành xét xử vắng mặt họ là phù hợp với quy địnhịnh tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 26/01/2025 tại khu phố C, thị trấn C, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre (nay là ấp C, xã C, tỉnh Vĩnh Long), khi thấy Võ Quốc T đánh Trương Duy M và đã được mọi người can ngăn, Võ Quốc T đã dừng lại (không gây ra thương tích cho Trương Duy M). Dù không quen biết trước và không có mâu thuẫn gì với Trương Duy M nhưng vì muốn chứng tỏ bản thân, Phạm Quốc Đ đã dùng tay phải nhặt vỏ chai Sting bằng thuỷ tinh (bên trong chai không có nước) đánh mạnh vào vùng đầu bên phải của Trương Duy M 01 (một) cái làm Trương Duy M ngất xỉu xuống vỉa hè. Hậu quả: Trương Duy M bị thương tích ở vùng đầu và góc cằm phải với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 18% (mười tám phần trăm).

[4]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Phạm Quốc Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Vĩnh Long truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp, đúng quy định pháp luật nên được chấp nhận.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, người phạm tội thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6]. Về mức hình phạt áp dụng cho bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo.

Tuy nhiên, bị cáo không được xem là người có nhân thân tốt do có 01 tiền sự về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 462/QĐ-XPHC, ngày 04/11/2024 của Uỷ ban nhân dân thị trấn C, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre (cũ), số tiền 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi nghìn đồng), chưa nộp phạt. Đồng thời, ngày 08/3/2024, Phạm Quốc Đ bị Công an huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33/QĐ-XPHC, về hành vi "Trộm cắp tài sản" bằng hình thức "Cảnh cáo".

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và góp phần phòng ngừa chung cho cộng đồng.

Trong lượng hình Hội đồng xét xử xem xét khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình đặc biệt thiếu sự quan tâm chăm sóc của cha mẹ làm ảnh hưởng đến nhận thức pháp luật và điều khiển hành vi của bị cáo. Do đó, cần áp dụng các quy định tại khoản 4 Điều 115, khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) bao gồm các khoản như nêu trên, bị cáo đã tác động cha ruột là ông Phạm Văn N bồi thường cho bị hại, ông N không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này, nên không xem xét.

Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, không xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) phần đầu chai nước Sting làm bằng thuỷ tinh bị bể, có 01 (một) đầu nhọn, tổng chiều dài 11,5cm, đầu chai nước hình tròn đường kính 2,5cm.

- 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 06cm, có 01 (một) đầu nhọn, đầu còn lại kích thước rộng 2,5cm.

- 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 3,5cm, 01 (một) đầu có kích thước rộng1,5cm, đầu còn lại kích thước rộng 0,9cm.

[9]. Đối với Võ Quốc T, do không có bàn bạc thống nhất ý chí với Phạm Quốc Đ gây thương tích cho Trương Duy M. Khi Võ Quốc T đánh Trương Duy M và đã được mọi người can ngăn, T đã dừng lại thì Võ Quốc Đ mới tiến đến đánh M. Việc bị cáo Đ gây thương tích cho M là ngoài ý chí và mong muốn của T nên không đồng phạm trong vụ án. Việc T dùng tay đánh nhiều cái vào vai, cằm và mang tai bên trái của M không gây thương tích cho M, hành vi trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long đã chuyển Công an xã C, tỉnh Vĩnh Long để lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

[10]. Xét lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

[11]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Phạm Quốc Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 4 Điều 115, khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc Đ 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 589 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận bị cáo Phạm Quốc Đ đã tác động cha ruột là ông Phạm Văn N bồi thường cho bị hại Trương Duy M giá trị tài sản bị thiệt hại với tổng số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), bao gồm các khoản: Tiền khám chữa bệnh là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), tiền xe đi lại là 1.000.000 đồng (một triệu đồng), tiền mất thu nhập là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) và tiền tổn thất tinh thần là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Bị hại Trương Duy M và ông Phạm Văn N không yêu cầu gì khác, không xem xét.

[3]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) phần đầu chai nước Sting làm bằng thuỷ tinh bị bể, có 01 (một) đầu nhọn, tổng chiều dài 11,5cm, đầu chai nước hình tròn đường kính 2,5cm;

- 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 06cm, có 01 (một) đầu nhọn, đầu còn lại kích thước rộng 2,5cm;

- 01 (một) mảnh vỡ của chai nước Sting bằng thuỷ tinh dài 3,5cm, 01 (một) đầu có kích thước rộng1,5cm, đầu còn lại kích thước rộng 0,9cm.

(Vật chứng nêu trên hiện do Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Vĩnh Long quản lý theo Biên bản về việc giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng, ngày 08/12/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long).

[4]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Quốc Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày (mười lăm ngày) kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày (mười lăm ngày) kể từ ngày nhận địnhược bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 6 - Vĩnh Long;
- Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- THADS tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Đỗ Thúy Hằng