

Bản án số: 26/2023/HS-ST

Ngày 19/04/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Phạm Đình Hùng

2. Ông: Lê Hữu Luân

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Lan, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 19/2023/TLST-HS ngày 07/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST-HS ngày 05/04/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn tiến B**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 16 tháng 6 năm 1993. Quê quán: xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trú quán và chỗ ở hiện nay: thôn Trung Đức, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lái xe. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng. Con ông: Nguyễn Văn Đ ; Sinh năm: 1964. Con bà: Nguyễn Thị N . Sinh năm: 1964. Cả bố và mẹ đều lao động tự do và trú quán tại xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ tư. Vợ: Đặng Thị Thu Q ; Sinh năm 1997. Nghề nghiệp: Nhân viên Viettel. Trú quán tại xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Con: 01 đứa, sinh năm 2019. Tiền án: Không. Tiền sự: 20/02/2022, bị Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc, theo Quyết định xử phạt hành chính số 26/QĐ-XPHC; đã chấp hành xong quyết định xử phạt lý hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, lại phạm tội nêu trên. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi

khỏi nơi cư trú tại xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, kể từ ngày 30/12/2022 cho đến nay(Có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh: Nguyễn Tri H; sinh năm: 1978; nghề nghiệp: Lái xe. Trú quán tại: Tổ dân phố Đông Trinh, Phường Trinh, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Vắng mặt).

2. Anh: C; sinh năm: 1983; nghề nghiệp: Lái xe. Trú quán tại: Thôn Hoa Thắng, xã Kỳ Hoa, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt).

3. Anh: Đào Phi H ; sinh năm: 1989; nghề nghiệp: Lái xe. Trú quán tại: Thôn Hoa Trung, xã Kỳ Hoa, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt).

4. Anh: Nguyễn Tiến t; sinh năm: 1976; nghề nghiệp: Lái xe. Trú quán tại: Thôn Hoa Thắng, xã Kỳ Hoa, Thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt).

5. Anh: Nguyễn Quang K; sinh năm: 1982; nghề nghiệp: Lái xe. Trú quán tại: Thôn Trường Lạc, xã Kỳ Trung, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(Có mặt).

6. Anh: Hoàng Văn T ; sinh năm: 1990; nghề nghiệp: nghề nghiệp: Lái xe. Lao động tự do. Trú quán tại: Thôn Tạ Tấn, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 27/12/2022, trong lúc đỗ xe tại bãi đỗ xe Công ty Hanviha, ở thôn 2, Hải Phong, xã Kỳ Lợi, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để chờ vào bán gỗ trầm, thì Thái Văn Thuận, Nguyễn Quang Khánh, Nguyễn Tiến Trình, Nguyễn Tri H và Đào Phi Hùng trèo lên cabin xe ô tô BKS: 38C-158.57 của Hoàng Văn Thảo (Hoàng Văn Thảo đậu xe để đang đi ăn tối, cửa xe không khóa) để xem bóng đá. Đến khoảng 21 giờ 30 phút, cùng ngày, Thái Văn Thuận lấy một bộ bài tú lơ khơ (có sẵn trong cabin xe) và rủ Nguyễn Quang Khánh, Nguyễn Tiến Trình, Nguyễn Tri H và Đào Phi Hùng đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh “Ba cây” thì tất cả đều đồng ý. Cách thức đánh bạc cụ thể như sau: Một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, loại bỏ các quân bài; 10, J, Q, K, còn lại 36 quân dùng để đánh. Mỗi người tham gia đánh được chia 3 quân bài, mỗi ván mỗi người sẽ đặt cược 10.000 đồng, sau đó tính điểm các quân bài trên tay, ai có điểm lớn hơn sẽ thắng. Trường hợp người tham gia đánh có “Sáp” (ba quân bài có các số như nhau) thì được lấy hết số tiền đặt cửa của những người tham gia đánh bạc và người thắng ván bài đó được chia bài gọi là người “Cầm cái”. Trường hợp người tham gia đánh bạc khác thắng thì chuyển “cái” cho người thắng. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn tiến B (đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) cùng vào tham gia đánh bạc. Đến 22 giờ 15 phút cùng

ngày, trong khi Nguyễn tiến B, Thái Văn Thuận, Nguyễn Quang Khánh, Nguyễn Tiến Trình, Nguyễn Tri H và Đào Phi Hùng đang đánh bạc thì bị Tổ công tác của Công an đồn khu kinh tế Vũng Áng bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc một bộ bài Tú lơ khơ và 1.680.000 đồng.

Quá trình điều tra có căn cứ xác định: Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng đã dùng vào việc đánh bạc là 1.680.000 đồng trong đó: Nguyễn tiến B 300.000 đồng Thái Văn Thuận 280.000 đồng, Nguyễn Quang Khánh 300.000 đồng, Nguyễn Tiến Trình 280.000 đồng, Nguyễn Tri H 250.000 đồng và Đào Phi Hùng 270.000 đồng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 24/CT - VKSTXKA ngày 28 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Nguyễn tiến B về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa;

Bị cáo Nguyễn tiến B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và nhất trí với quyết định truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định tại Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Điều 51, Điều 35, Điều 36, Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn tiến B phạm tội: “*Đánh bạc*” và xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo từ 10.000.000đ đến 20.000.000đ. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a, điểm b, Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a, Điểm b, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01(một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52(năm mươi hai) quân bài, hình chữ nhật, mặt sau có hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền: 1.680.000đ. Số tiền này cơ quan điều tra Công an Thị xã Kỳ Anh đã chuyển vào tài khoản tạm giữ của cơ quan thi hành án. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, điều tra viên, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn tiến B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản kiểm tra đồ vật, tài liệu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc; đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, thì tối ngày 27/12/2022, tại bãi đỗ xe Công ty Hanviha, thuộc thôn 2, Hải Phong, xã Kỳ Lợi, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn tiến B cùng với Thái Văn T , Nguyễn Quang K , Nguyễn Tiến T , Nguyễn Tri H và Đào Phi H đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh “Ba cây”, với mỗi ván đặt cược 10.000 đồng. Đến 22 giờ 15 phút cùng ngày, trong khi Nguyễn tiến B, Thái Văn T , Nguyễn Quang K h, Nguyễn Tiến T , Nguyễn Tri H và Đào Phi H đang đánh bạc thì bị Tổ công tác của Công an đồn khu kinh tế Vũng Áng bắt quả tang. Tổng số tiền Nguyễn tiến B cùng Thái Văn T , Nguyễn Quang K , Nguyễn Tiến T , Nguyễn Tri H và Đào Phi H dùng vào việc đánh bạc là 1.680.000 đồng, trong đó Nguyễn tiến B sử dụng 300.000 đồng vào việc đánh bạc.

Trong vụ án này, tuy tổng số tiền thu tại chiếu bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm Hình sự. Nhưng đối với bị cáo Nguyễn tiến B, trước đó đã bị Cơ quan Công an huyện Kỳ Anh xử phạt về hành vi “Đánh bạc” đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, lại phạm tội nêu trên do đó Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Hà Tĩnh đã truy tố và đề nghị Tòa án thị xã Kỳ Anh đưa ra xét xử bị cáo Nguyễn tiến B, về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không có gì oan sai.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, lỗi của bị cáo trong vụ án này là lỗi cố ý trực tiếp. Xét về hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là người có nhận thức, nhưng do hám lợi Nguyễn tiến B, đã có hành vi đánh bạc nhằm mục đích hưởng lợi. Hành vi đó không những gây mất trật tự an ninh, chính trị tại địa phương mà còn gây tác động xấu đến mọi người xung quanh, dẫn dắt mọi người đi vào con đường phạm tội. Nếu không kịp thời xử lý sẽ dẫn đến tình trạng nhân rộng tội phạm.

Trong vụ án này, Nguyễn tiến B tham gia đánh bạc với vai trò thứ yếu.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung khác nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Không

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn tiến B được hưởng tình tiết giảm nhẹ; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm i, Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Sau khi xem xét hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, cũng như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Kỳ Anh là có căn cứ, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn tiến B, phạm tội lần đầu, tham gia với vai trò thứ yếu, số tiền đánh bạc thấp chỉ 300.000đ; bản thân có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đầy đủ mọi chủ trương chính sách của Đảng và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có nhiều tình tiết giảm nhẹ được qui định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa nên cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và xử phạt bị cáo mức án khởi điểm mà đại diện viện kiểm sát đề nghị là đủ nghiêm. Bị cáo Nguyễn tiến B, là lao động tự do không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, do đó không áp dụng nghĩa vụ bị khấu trừ một phần thu nhập. Nhưng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng được qui định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền 10.000.000đ đối với bị cáo Nguyễn tiến B.

Đối với Thái Văn T , Nguyễn Quang K , Nguyễn Tiến T , Nguyễn Tri H và Đào Phi H đã có hành vi đánh bạc, nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi không cấu thành tội phạm, Công an thị xã Kỳ Anh đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Thái Văn T , Nguyễn Quang K , Nguyễn Tiến T , Nguyễn Tri H và Đào Phi H , mỗi người 1.500.000 đồng. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với Hoàng Văn Thảo là chủ xe ô tô BKS: 38C-158.57 mà bị cáo sử dụng làm địa điểm đánh bạc, nhưng Hoàng Văn Thảo không biết việc các bị cáo sử dụng Cabin xe của mình để đánh bạc nên không phải chịu trách nhiệm hình sự. Nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6]. *Về vật chứng:* Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng bao gồm: một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân. Đây

công cụ dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy; Tiền ngân hàng Nhà nước Việt nam 1.680.000đ. Đây là số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ Điểm a, điểm b, Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điểm a, Điểm b, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự để xử lý số vật chứng nói trên.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; Điểm i, Điểm s Khoản 1, Điều 51, Điều 35, Điều 36, Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điểm a, điểm b, Khoản 1, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136 Điểm a, Điểm b, Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Điều 3, Khoản 1 Điều 21; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn tiến B phạm tội: “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt chính:

Xử phạt; Nguyễn tiến B 18(*Mười tám*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo tính từ ngày Cơ quan thi hành án Hình sự Công an huyện Kỳ Anh tỉnh Hà Tĩnh nhận được Quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tại địa phương bị cáo Nguyễn tiến B phải lao động phục vụ cộng đồng. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4h trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền: 10.000.000đ(*Mười triệu đồng*) đối với bị cáo Nguyễn tiến B.

4. Về xử lý vật chứng:

* *Tịch thu tiêu hủy*: 01(một) bộ bài Tú lơ khơ 52 quân bài .

* *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước*: Số tiền 1.680.000đ(*Một triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng*). Số tiền này đã chuyển vào tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Kỳ Anh.

(*Vật chứng có tình trạng và đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/03/2023*).

5. Về án phí: Xử buộc bị cáo Nguyễn tiến B phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND, Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an, VKSND, Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương