

Bản án số: 109/2022/HS-ST

Ngày: 06/9/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Phúc

2. Bà Võ Anh Thư

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Anh – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nhật Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2022/TLST-HS ngày 09/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 687/2022/HSST-QĐXX ngày 16/8/2022, đối với bị cáo:

Liêu Phát H; sinh năm: 1989; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 170 ĐT, phường C, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Liêu Th1; và bà: Trần Ngọc Ng1; vợ Nguyễn Thị Th2 (đã ly hôn); có 04 con (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án: không; tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Tuyết Ng2, bà Nguyễn Hồng Thiên K, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Tâm Quang, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Bà Kiều có mặt, bà Ngọc xin vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Văn Ph, sinh năm 1988, địa chỉ: 70 NTH, phường K, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. (Xin vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị Th2, sinh năm 1991. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1970. (Vắng mặt)

3. Bà Từ G, sinh năm 1955. (Vắng mặt)

4. Bà Trần Ngọc Ng1, sinh năm 1964. (Vắng mặt)

5. Bà Liêu Ngọc H1, sinh năm 1966. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Vào khoảng 19 giờ 45 phút ngày 01/02/2022, theo lịch phân công tuần tra bảo đảm an ninh trật tự của Công an phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1, anh Trần Văn P (là Công an phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1) đi tuần tra đến trước số 168 Đề Thám, Quận 1 thì ngồi nói chuyện với chị Nguyễn Thị Th2 và ông Nguyễn Văn Tr. Khi anh P ra về thì phát hiện các bà Trần Ngọc Ng1, Từ G và 01 đối tượng là thanh niên (chưa rõ lai lịch) đang đánh bài tứ sắc ăn tiền tại trước số 170 Đề Thám, phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1 nên anh P nhắc nhở thì bà Ng1 tranh cãi với anh P và sử dụng điện thoại di động để quay lại. Lúc này, Liêu Phát H (là con ruột của bà Ng2) đang ngồi ăn ở lề đường đối diện do nghĩ anh P gây khó khăn cho gia đình mình và giật điện thoại di động của bà Ng1 nên đã đến tranh cãi với anh P và đi theo anh P đến trước nhà số 168 Đề Thám, Quận 1. Hùng dùng chân phải đá 02 cái vào phần dưới chân anh P; anh P dùng tay kẹp cổ H2 quật ngã xuống đường thì H2 dùng tay đánh nhiều cái vào mặt, bụng anh P và cắn 02 cái vào ngực anh P. Sau đó, người dân xung quanh đã can ngăn và Công an phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1 đến đưa H2 về trụ sở Công an phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1 để điều tra làm rõ. (BL: 94)

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 123/TgT.22 ngày 08/3/2022 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với anh Trần Văn P:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:
- + Sưng bầm vùng mắt trái.

Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định tỉ lệ về sưng bầm. Thương tích trên do vật tày tác động gây ra.

- + Hai vết sây sát da vùng ngực phải kích thước 3,5x2,5cm mỗi vết.

Có tỉ lệ 1,5% (một phẩy năm phần trăm) mỗi vết.

Hai thương tích trên do vật có cạnh tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (Ba phần trăm)

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích không gây nguy hiểm đến tính mạng.
- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về tính thẩm mỹ đối với trường hợp này (BL: 99-101)

Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 732/KLGD ngày 20/4/2022 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh – Bộ Y tế đối với Liêu Phát H:

Căn cứ Tiêu chuẩn chẩn đoán của Tổ chức Y tế Thế giới về các rối loạn tâm thần và hành vi hiện hành (ICD-10), căn cứ Thông tư số 23/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế về quy trình Giám định Pháp y tâm thần.

1. Về y học: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi Chống người thi hành công vụ ngày 01/02/2022 cho đến hiện tại đối tượng bị: Rối loạn thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/Sử dụng gây hại nhiều loại ma túy (F43.22/F19.1ICD10).

Từ ngày 23/3/2022 đến ngày 29/3/2022 đối tượng bị nhiễm COVID-19.

2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi Chống người thi hành công vụ ngày 01/02/2022 cho đến hiện tại đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

3. Ý kiến khác: Không. (BL: 53-57)

Quá trình điều tra, Liêu Phát H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị can phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; lịch phân công tuần tra bảo đảm an ninh trật tự của Công an phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1; kết luận giám định pháp y về thương tích; biên bản nhận dạng; biên bản đối chất giữa bị can và bị hại; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; biên bản kiểm tra camera; lời khai của bị hại, những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. (BL: 27-50; 86-98; 103-149)

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) đĩa CD chứa dữ liệu ghi hình vụ việc, lưu kèm hồ sơ vụ án. 01 (một) gói niêm phong bên trong có 01 (một) bộ bài tứ sắc và 3.000 đồng (ba ngàn đồng).
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Mini, số Imei 353018110148975.
- 01 (một) quần jean ống dài, màu xanh.
- 01 (một) áo thun tay ngắn, màu vàng, có sọc ngang màu vàng đậm. Các vật chứng trên hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đang tạm giữ. (BL: 26)

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Văn P không có yêu cầu gì về dân sự. (BL: 97).

[2] Bản Cáo trạng số 75/CT-VKSQ1 ngày 07/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố bị can Liêu Phát H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Liêu Phát H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và áp dụng khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017, cùng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, án treo; phần dân sự đã giải quyết xong, vật chứng 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Mini trả cho bị cáo, 3.000 đồng tịch thu sung quỹ nhà nước; 01 bộ bài tứ sắc và 01 quần jean ống dài, màu xanh, 01 áo thun tay ngắn, màu vàng, có sọc ngang màu vàng đậm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không tranh luận về hành vi và tội danh Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, sau khi ly hôn phải có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con, đồng thời phải phụng dưỡng cha mẹ. Mẹ bị cáo vừa mới mổ ung thư, cha bị cáo bị tai biến. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo 03 tình tiết giảm nhẹ để xử phạt bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Liêu Phát H không tranh luận, bào chữa. Bị cáo Liêu Phát H nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư của bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Liêu Phát H phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập, có căn cứ xác định khi anh Trần Văn P là Công an phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1 thực hiện việc tuần tra được phân công trên địa bàn phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1, nhắc nhở những người đang chơi đánh bài tứ sắc trong đó có bà Trần Ngọc Ng1 là mẹ của bị cáo Liêu Phát H thì bị cáo Hùng có hành vi tranh cãi, đi theo và tấn công anh Trần Văn P, cản trở anh Trần Văn P thực hiện công vụ của mình. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Liêu Phát H đã phạm vào “Tội chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 330 Bộ luật hình sự. Kết luận giám định pháp y tâm thần đối với bị cáo Liêu Phát H: *“Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ ngày 01/02/2022 cho đến hiện tại Đối tượng hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”* cho thấy bị cáo Liêu Phát H chỉ bị hạn chế chứ không bị mất hoàn toàn khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình, nên căn cứ Điều 21 Bộ luật hình sự, bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây cản trở đến hoạt động công vụ của cơ quan Nhà nước, của người đang thi hành công vụ, gây ảnh hưởng rất xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật của Nhà nước. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc theo khoản 1 của điều luật đã viện dẫn, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây, có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân của bị cáo tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Chiếu theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục tại ngoại điều trị bệnh, cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn P không có yêu cầu bồi thường gì nên ghi nhận.

- 01 bộ bài tứ sắc, 01 quần jean ống dài, màu xanh, 01 áo thun tay ngắn, màu vàng, có sọc ngang màu vàng đậm không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 3.000 đồng (ba ngàn đồng) là vật chứng sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 mini số Imei 353018110148975 không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả cho bị cáo,

- 01 (một) đĩa CD chứa dữ liệu ghi hình vụ việc, lưu kèm hồ sơ vụ án.

[4] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Liêu Phát H phạm “Tội chống người thi hành công vụ”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s, q khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Liêu Phát H 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm, tính từ ngày tuyên án 06/9/2022.

Giao bị cáo Liêu Phát H cho Ủy ban nhân dân phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 3.000 (Ba ngàn) đồng.

+ Trả cho bị cáo Liêu Phát H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 mini số Imei 353018110148975.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tứ sắc, 01 quần jean ống dài, màu xanh, 01 áo thun tay ngắn, màu vàng, có sọc ngang màu vàng đậm.

(Phiếu nhập kho vật chứng số 51/22-PNK ngày 02/3/2022 tại Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh)

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời gian kháng cáo được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- Bị cáo, Luật sư bào chữa, Người có QLVLNLQ;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn

