

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 363/2023/HS-PT

Ngày: 28 /4/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Đình Tiến**

Bà **Nguyễn Bích Ngân**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông **Lưu Mạnh Hoan** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại TAND thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 10/TLPT-HS ngày 04 tháng 1 năm 2023 đối với bị cáo **Phạm Văn L** do có kháng cáo của **Phạm Văn L** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 259/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Phạm Văn L**, sinh năm 1981; Tên thường gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Số 6 ngõ 3, CD 3, phường HC, HD, Hà Nội; Nơi ở: P605/B1 khu nhà ở xã hội, phường KH, HD, Hà Nội; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Ph và bà Tạ Thị Đ; Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Trần Ngọc Q có 02 con sinh năm 2008, 2012; Danh chỉ bản: 151 lập ngày 13/05/2022 tại công an quận HBT, Hà Nội; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/5/2022 đến ngày 13/5/2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đoàn Hồng Hà, Luật sư, Văn phòng Luật sư Trí Tín- Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

**Người bị hại:* Bà Dương Thị Th – sinh năm 1959 (đã chết); *Đại diện hợp pháp của người bị hại không có kháng cáo* (chồng và con của bà Th): Ông Nguyễn Đình

K – sinh năm 1955 và anh Nguyễn KA – sinh năm 1985 cùng trú tại: 118 KN, phường TN, quận HBT, Hà Nội, (vắng mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:* Công ty cổ phần cơ điện thiên niên kỷ; Trụ sở: Địa chỉ: Tổ 3, SM, VL, ĐA, Hà Nội ; Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Hồng T; Đại diện ủy quyền: Ông Lương Văn H – sinh năm: 1982; Trú tại: Phòng 1503 nhà A3 số 250 MK, quận HBT, Hà Nội (vắng bản ủy quyền ngày 15/6/2022) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn L có bằng lái xe ô tô hạng B2 được cấp năm 2014. Khoảng 17h55' ngày 4/5/2022, Phạm Văn L điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Cerato màu trắng, BKS: 30F-abc.xy từ chỗ làm (Địa chỉ : Số 2 LTK, P. PCT, HK, Hà Nội) đi về chung cư TL (Địa chỉ : 250 MK, P. VT, HBT, Hà Nội) để trả xe ô tô cho anh Lương Văn H (SN: 1982, Trú tại : P1503 Toàn A3 số 250 MK, P. VT, HBT, Hà Nội). L điều khiển xe ô tô đi trên đường KN, chiều hướng Trần Khát Chân đi cầu Mai Động. Khi đi đến khu vực trước số nhà 82 KN xảy ra va chạm (phần cánh cửa xe bên phải) với 01 xe đạp điện đi cùng chiều do 01 cháu học sinh (không rõ nhân thân lai lịch) điều khiển khiến xe đạp điện đổ rê về phía vỉa hè bên phải. Lúc này chiếc xe ô tô do L điều khiển tiếp tục xảy ra va chạm với xe đạp nhãn hiệu thống nhất do bà Dương Thị Th (Sinh năm: 1959, trú tại: 118 KN,TN, HBT, Hà Nội) đang đi phía trước cùng chiều khiến chiếc xe đạp bị đổ văng về phía trước, bà Th bị cuốn vào trong gầm xe ô tô. Thấy vậy, L đã dừng xe và mở cửa xuống xe kiểm tra rồi gọi cứu thương 115 và hỗ trợ đưa bà Th đến bệnh viện Việt Đức để cấp cứu. Đến 20h30' cùng ngày, bà Th tử vong. Đến ngày 05/05/2022, Phạm Văn L đến Cơ quan CSĐT - CAQ HBT đầu thú.

Tại cơ quan CSĐT – CAQ HBT, Phạm Văn L khai nhận hành vi phạm tội và khai trước khi điều khiển xe ô tô bị cáo có sử dụng chất cồn là bia. Cơ quan công an tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Phạm Văn L, kết quả: 0,378 miligam/ 1 khí thở.

Tại bản luận giám định pháp y tử thi số 545/GĐTT/TTPY kết quả: Nạn nhân Dương Thị Th tử vong do đa chấn thương, chấn thương ngực mức độ nặng.

Cơ quan CSĐT – CAQ HBT đã tạm giữ của Phạm Văn L: 01 xe ô tô nhãn hiệu Cerato màu trắng, BKS: 30F-abc.xy, đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, đã qua sử dụng; Tạm giữ của nạn nhân Dương Thị Th: 01 xe đạp nhãn hiệu thống nhất bị cong vành bánh sau, bị cong chắn bùn phía sau, đã qua sử dụng;

Cơ quan CSĐT – CAQ HBT đã phối hợp với Viện KSND quận HBT tiến hành khám nghiệm hiện trường kết quả phù hợp với nội dung lời khai của Phạm Văn

L, lời khai của nhân chứng, 02 đoạn video clip ghi lại được hình ảnh vụ tai nạn trên tại địa chỉ số 1 ngõ 84 KN, TN, HBT, Hà Nội trong 01 USB (01 USB đang lưu giữ trong hồ sơ).

Tại bản kết luận số 3381/KL-KTHS ngày 24/06/2022 của C09-Bộ Công An kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tập video mẫu giám định

Tại bản kết luận giám định số 4716 ngày 04/07/2021 của phòng PC09 – CATP Hà Nội kết quả: Không xác định được dấu vết va chạm phù hợp, dấu vết va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển kiểm soát: 30F-abc.xy và xe đạp nhãn hiệu thống nhất.

Tại bản kết luận giám định số 4407 ngày 23/06/2022 của phòng PC09 – CATP Hà Nội kết quả: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Cerato đeo BKS: 30F-abc.xy có số khung: RNYBC41A6KC153541; số máy: G4FGKH725358 là số nguyên thủy.

Tại bản kết luận số 131/KL-HĐ ĐGTS ngày 10/08/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận HBT xác định: Công sửa chữa chiếc xe đạp nhãn hiệu thống nhất đã qua sử dụng bị cong vành bánh sau, bị cong chắn bùn phía sau, giá trị tài sản thiệt hại là 250.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 217/CT-VKS-HBT ngày 07 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Văn L về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 259/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Phạt bị cáo Phạm Văn L 45 (bốn mươi lăm) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ 05/5/2022 đến ngày 13/5/2022.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 11/11/2022 bị cáo Phạm Văn L kháng cáo xin giảm hình phạt. Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm 259/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành

phố Hà Nội theo hướng giảm hình phạt cho bị cáo từ 5 tháng tù đến 9 tháng tù buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt còn lại từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức*: Đơn kháng cáo của bị cáo, đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung*: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm phù hợp lời khai của người tam gia tố tụng khác, Kết luận định giá tài sản, và các tài liệu khác đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 55 phút ngày 04/5/2022, Phạm Văn L điều khiển xe ô tô Kia Cerato, BKS: 30F0-749 đi đến khu vực trước số nhà 82 KN, phường TN, quận HBT, Hà Nội. Do bị cáo L không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn giữa hai xe theo quy định và trước đó đã sử dụng chất cồn dẫn đến điều khiển xe ô tô Kia Cerato, BKS: 30F0-749 đâm vào phần đuôi xe đạp do bà Dương Thị Th điều khiển đang đi phía trước cùng chiều làm người và xe bị quấn vào gầm ô tô văng ra đường dẫn đến hậu quả làm bà Th tử vong và gây thiệt hại về tài sản là 250.000 đồng (Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 131/KL-HĐ ĐGTS ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận HBT). Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 04/5/2022 của Phòng cảnh sát giao thông công an TP Hà Nội đối với Phạm Văn L thể hiện: 0,378 mg/l khí thở. Do đó bị cáo đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng trật tự công cộng, vi phạm các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông với hậu quả chết người. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2019; Khoản 8 điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định về hành vi bị nghiêm cấm: “*Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn*”.

Khoản 1 điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định “*Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo*”.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tòa án nhân dân quận HBT đã xét xử là có căn cứ.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng trật tự công cộng, và tính mạng của người khác gây mất trật tự an ninh xã hội. Tại cấp sơ thẩm bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối lỗi hành vi đã thực hiện, khắc phục thiệt hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự mà phạt tù 45 tháng là không đánh giá hết các tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm có tình tiết mới bị cáo có bố đẻ và mẹ đẻ có công với Nhà nước được tặng Huân chương, Huy chương kháng chiến (đã nộp cho Tòa bản sao có công chứng kèm theo đơn kháng cáo ngày 11/11/2022) đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 259/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội là có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn L;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 259/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HBT, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Phạm Văn L.

Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, Khoản 2 điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ Luật hình sự năm 2015

Phạt: Bị cáo Phạm Văn L 20 (Hai mươi) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 05/5/2022 đến ngày 13/5/2022

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- TAND H Q. HBT ;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A DS Q. HBT;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY