

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **65/2019/HSST**
Ngày 28/03/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Đắc Tiến

Ông Trần Quốc Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 28/03/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 65/2019/TLST-HS ngày 13/03/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2019/QĐXXST-HS ngày 13/03/2019 đối với bị cáo:

Phan Văn G, sinh năm 1998, tại Thanh Hóa. HKTT: Xóm 1, Hà Lĩnh, Hà Trung, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn Hậu, sinh năm 1970 và bà Hoàng Thị Yên, sinh năm 1975; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền sự: Không; Tiền án: có 02 tiền án.

Nhân thân:

Ngày 26/11/2015 TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (tài sản trộm cắp 45.430.000 đồng, bị cáo phạm tội khi 16 tuổi).

Ngày 24/3/2016 TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tuyên phạt 8 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 677/2015/HSST ngày 26/11/2015 của TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 năm 02 tháng tù giam. Ra trại ngày 14/01/2018.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 26/12/2018, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại:

Anh Nguyễn Đức Quyết, sinh năm 1990

HKTT: Yên Thần, Thăng Long, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc

Nơi ở hiện nay: Số 54 ngõ 402/42 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h 30 phút ngày 24/12/2018 Phan Văn G đi bộ đến khu chung cư mini số 54 ngõ 402/42 đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội thấy cổng chung cư mở, bãi để xe không có ai trông giữ nên G nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. G vào dắt trộm xe máy Wave RS màu trắng nâu, BKS 88G1-151.81 của anh Nguyễn Đức Quyết, không khóa cổ, không khóa càng. Do không nổ được máy nên G dắt xe ra ngoài theo hướng đường tới The Garden, phường Mỹ Đình, được khoảng vài trăm mét thì bị Tổ công tác Cảnh sát cơ động đang làm nhiệm vụ kiểm tra người và phương tiện rồi đưa về Công an phường Mỹ Đình làm việc.

Vật chứng thu giữ:

01 xe máy Honda Wave RS màu trắng nâu BKS: 88G1-153.81

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 73 ngày 03/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm xác định: 01 xe máy Honda Wave RS màu trắng nâu BKS: 88G1-153.81 có trị giá 9.000.000 đồng. Đối với chiếc xe máy Honda Wave RS màu trắng nâu BKS: 88G1-153.81 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đức Quyết nên ngày 10/01/2019, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả xe máy trên cho anh Quyết. Anh Quyết đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại Cơ quan điều tra Phan Văn G khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của G phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu điều tra khác.

Tại bản cáo trạng số 91/CT-VKSNTL ngày 11/03/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Phan Văn G về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phan Văn G từ 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: không.

Về vật chứng: không.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục

quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Khoảng 23h30 phút ngày 24/12/2018 tại chung cư mini trên đường Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Phan Văn G đã có hành vi trộm cắp 01 xe máy Honda Wave RS màu trắng nâu BKS 88G1-153.81 trị giá 9.000.000 đồng của anh Nguyễn Đức Quyết. Tang vật đã thu hồi trả lại cho bị hại.

[3] Hành vi của bị cáo Phan Văn G đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. nó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, mặc dù lần phạm tội này không tính là tái phạm nhưng thể hiện bị cáo rất coi thường pháp luật. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy hành vi vi phạm của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần được xử lý nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó có cơ sở để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có ý kiến gì.

[8]. Về vật chứng: không

[9]. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Phan Văn G** phạm tội *Trộm cắp tài sản*

Xử phạt bị cáo **Phan Văn G 15 (Mười lăm) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/12/2018.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: Không.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết

số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

