

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀ VANG
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST

Ngày: 13-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ VANG - TP ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tán Nghị

Bà Lê Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Xuân Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh T.G, sinh ngày 25/02/1956 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh B (c) và bà Nguyễn Thị C (c); chồng là Lê Đ (c) và 03 con (con lớn nhất sinh năm 1977, con nhỏ nhất sinh năm 1984); tiền án: không; tiền sự: Ngày 10/7/2024 bị Công an huyện Hoà Vang xử phạt hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi: Dùng nhà ở, chỗ ở của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo Quyết định số 218/QĐ-XPHC; bị cáo đang chấp hành Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 1, Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Có mặt)

+ Bà Nguyễn Thị K.H, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Có mặt)

+ Bà Nguyễn T.T.T, sinh năm 1991; địa chỉ: Số xx H.M, phường H, quận C, TP Đà Nẵng. (Có mặt)

+ Bà Nguyễn T.T, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Có mặt)

+ Ông Trương Q, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Vắng mặt)

- Người làm chứng:

+ Bà Châu Thị T.S, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ 2, Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Vắng mặt)

+ Bà Châu Thị Q, sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Vắng mặt)

+ Bà Lê T.C, sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Vắng mặt)

+ Bà Đinh T.M, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn Q, xã H, huyện H, TP Đà Nẵng. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua công tác nắm tình hình từ quần chúng nhân dân, vào lúc 21h00' ngày 07/9/2024 Công an xã H.Ptiến hành kiểm tra căn nhà của bà Nguyễn Thị T (sinh năm: 1984) tại thôn Q, xã H, huyện H, TP. Đà Nẵng thì phát hiện có 04 đối tượng đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài “Tiến lên” được thua bằng tiền gồm:

Nguyễn T TT (Sinh năm: 1991, trú Tổ Xx, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng).

Đinh T.G (Sinh năm: 1956, trú thôn Q, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng).

Nguyễn T.T(Sinh năm: 1971, trú thôn Q, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng).

Nguyễn Thị K.H (Sinh năm: 1971, trú thôn Q, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng).

Quá trình điều tra xác định:

Vào lúc 20 giờ 30 ngày 07/9/2024 Nguyễn T TT, Đinh T.G, Nguyễn T.T, Nguyễn Thị K.H đến chơi tại quán tạp hóa Xíu do bà Nguyễn Thị T (tên thường gọi là Xíu) làm chủ, trong lúc ngồi chơi nói chuyện thì Nguyễn Thị T rủ mọi người cùng đánh bài “tiến lên” ăn thua bằng tiền, mọi người đồng ý. Lúc này Nguyễn Thị T bảo mọi người lên phòng ở tầng hai nhà mình (căn nhà bên cạnh quán tạp hóa Xíu) để chơi đánh bài, T3 lấy ra một bộ bài Tây 52 lá đưa cho mọi người để chơi, còn T3 ở lại quán tạp hóa. Tiếp đó thì Nguyễn T TT, Đinh T.G, Nguyễn T.T, Nguyễn Thị K.H cùng nhau chơi đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền, mỗi ván ăn thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng.

Số tiền sử dụng đánh bạc đã xác định được như sau:

- Nguyễn T TT mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì T1 thắng 20.000 đồng, tạm giữ của T1 số tiền 320.000 đồng.

- Đinh T.G mang theo số tiền 550.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì N còn y 550.000 đồng, tạm giữ của N số tiền 550.000 đồng.

- Nguyễn T.T mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì T thua 20.000 đồng, tạm giữ của T số tiền 280.000 đồng.

- Nguyễn Thị K.H mang theo số tiền 120.000 đồng để đánh bạc; tại thời điểm kiểm tra phát hiện thì H còn y 120.000 đồng. H mang theo số tiền này bỏ chạy khỏi hiện trường và đã đánh rơi mất nên không thu giữ được.

Tổng số tiền tạm giữ trên người các đối tượng là 1.150.000 đồng đây là tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tang vật tạm giữ:

- 01 bộ bài Tây 52 lá đã sử dụng;

- Số tiền 1.150.000 đồng.

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đinh T.G về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Đinh T.G phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đinh T.G mức án từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài Tây 52 lá đã sử dụng.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.150.000 đồng mà bị cáo Đinh T.G và các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

- Đối với Nguyễn T TT, Nguyễn T.T đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và những người này chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chuyển hồ sơ cho Công an huyện xử lý hành chính là có căn cứ nên không đề nghị xem xét.

- Đối với Nguyễn Thị K.H đã có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Bản thân H vào ngày 15/4/2018 bị Công an huyện Hòa Vang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng nhưng đến nay vẫn chưa chấp hành và cũng không cố tình trốn tránh, kết quả xác minh thể hiện cơ quan ra quyết định xử phạt cũng không theo dõi, đôn đốc, kiểm tra, tổ chức cưỡng chế thi hành; đồng thời căn cứ quy định tại Khoản 1, Điều 7 của Luật xử lý

vi phạm hành chính thì Nguyễn Thị K.H được coi như chưa bị xử lý là có căn cứ nên không đề nghị xem xét.

- Đối với Nguyễn Thị T là người đã chứa chấp bị cáo và 03 đối tượng liên quan thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng không thu tiền xâu, T3 chưa có tiền án, tiền sự. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chuyển hồ sơ cho công an huyện xử lý hành chính là có căn cứ nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố, thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào tối ngày 07/9/2024, trong lúc Đinh T.G đang tham gia đánh bạc được thua bằng tiền cùng với Nguyễn T TT, Nguyễn T.T và Nguyễn Thị K.H tại nhà riêng của Nguyễn Thị T ở thôn Q, xã H, huyện H, TP. Đà Nẵng thì bị Công an xã H. Phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo cùng các đối tượng sử dụng đánh bạc bị thu giữ là 1.150.000 đồng. Mặc dù số tiền bị cáo N đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên ngày 10/7/2024 bị cáo đã bị Công an huyện Hòa Vang xử phạt hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi “dùng nhà ở, chỗ ở của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”. Do đó hành vi của bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 02/CT-VKSNDHV ngày 23 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh của xã hội ở cộng đồng dân cư. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức

được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, đã từng bị cơ quan chức năng xử phạt hành chính về hành vi “dùng nhà ở, chỗ ở của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”. Do đó, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng đánh bạc của bị cáo không lớn, mức độ sát phạt không cao, bị cáo là người cao tuổi (69 tuổi). Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên cần áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà giao về địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước và pháp luật.

Xét thấy bị cáo đã quá tuổi lao động, không có thu nhập nên không cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đồng thời miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là phù hợp.

Ngoài ra, trong vụ án này có Nguyễn T TT, Nguyễn T. Đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nhưng số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và những người này chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hoà Vang xử lý hành chính là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Thị K.H: Bản thân H vào ngày 15/4/2018 bị Công an huyện Hoà Vang xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng nhưng đến nay vẫn chưa chấp hành và cũng không cố tình trốn tránh, kết quả xác minh thể hiện cơ quan ra quyết định xử phạt cũng không theo dõi, đôn đốc, kiểm tra, tổ chức cưỡng chế thi hành. Căn cứ quy định tại khoản 1, Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính, Nguyễn Thị K.H được coi như chưa bị xử lý hành chính. Vào tối ngày 07/9/2024, H đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nhưng số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chuyển hồ sơ cho công an huyện Hoà Vang xử lý hành chính là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Thị T là người đã chứa chấp bị cáo và 03 đối tượng liên quan thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, T3 chưa có tiền án, tiền sự. Tổng số tiền bị cáo N và các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chuyển hồ sơ cho công an huyện Hoà Vang xử lý hành chính là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bộ bài Tây 52 lá bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng để đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

- Đối với số tiền 1.150.000 đồng thu giữ của bị cáo và những người liên quan là Nguyễn T TT, Nguyễn T.T, đây là số tiền được dùng để đánh bạc và thu lợi từ việc đánh bạc. Tại phiên tòa những người này không có ý kiến gì về số tiền đã bị thu giữ nên xét thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

(Số tiền hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 39490904162300000 của công an huyện Hoà Vang tại Kho bạc Nhà nước huyện Hoà Vang theo giấy nộp tiền ngày 02/12/2024).

[5] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo Đinh T.G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh T.G phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh T.G 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Hoà Vang, TP Đà Nẵng nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Đinh T.G về Ủy ban nhân dân xã Hoà Phước, huyện Hoà Vang, TP Đà Nẵng giám sát giáo dục.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã sử dụng).

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang).

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.150.000 đồng (Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

(Số tiền hiện đang tạm giữ tại tài khoản số 39490904162300000 của công an huyện Hoà Vang tại Kho bạc Nhà nước huyện Hoà Vang theo giấy nộp tiền ngày 02/12/2024).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh T.G phải nộp 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 13/02/2025). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hoà Vang;
- Công an huyện Hoà Vang;
- Phòng TTCV và THAHS-TAND Tp.Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp.Đà Nẵng;
- Chi cục THADS huyện Hoà Vang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mỹ Loan

