

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2025/HSST

Ngày 09/4/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thùy Liễu và bà Ngô Thị Thời.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Tòa án xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Văn S, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Số A N, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn T1 và bà Lê Thị N; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ là Phạm Thị L; Có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 21/2015/HSST ngày 26/02/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (nộp án phí ngày 05/3/2015, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/6/2016). Bị bắt tạm giam từ ngày 16/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh H (Có mặt).

- Bị hại: Anh Phạm Văn M, sinh năm 1989; Địa chỉ: Số C ngõ A, khu B phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt).

- Người làm chứng: Ông Phạm Đức T2, anh Trần Thế T3 và anh Nguyễn Văn P (Đều vắng mặt) .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước về việc vay mượn tiền giữa anh Phạm Văn M, sinh năm 1989, trú tại: khu B, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương và Trần Văn S nên khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 22/4/2020, tại quán B của ông Phạm Đức T2, sinh năm 1959, ở khu C, phường N, thành phố H, anh M và S đã xảy ra xô xát, cãi nhau. Anh M1 đã nói với S: “Chuyện tiền nong của anh như thế nào”, S trả lời: “Em chưa có, khát mấy hôm em có thì em trả”, anh M1 bảo: “Như thế thì không được, tiền của anh, em phải tính như thế nào, chứ không ý kiến mà cứ bỏ đi, anh gọi điện thoại thì không nghe máy thế”. S nói: “Ông thích thế nào thì thế”. Do tức giận trước thái độ của S nên anh M1 cầm 01 quả bi-a hình tròn, đường kính khoảng 5cm, ở trên bàn anh M1 đang chơi đập vào đầu, mặt S. S lùi lại, lúc này S và anh M1 đứng đối diện cách nhau khoảng 01m, S cầm 01 cây gậy bi-a bằng gỗ, tròn đặc dài 1,2m, đường kính đầu to khoảng 2cm, đầu nhỏ khoảng 1 cm, cầm gậy ở phía đầu nhỏ giờ đầu to lên trên sang phải đập một phát vào bắp tay bên trái, một phát vào miệng và một phát vào bên phải đầu anh Phạm Văn M làm một nửa đoạn gậy gãy rơi ra sân. Anh M bị ngã ra sân, nằm bất tỉnh khoảng 30 giây đến 1 phút. Khi đó, anh Trần Thế T3, sinh năm 1994, trú tại: khu C, phường N, thành phố H và anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1994, trú tại: khu C, phường N, thành phố H ở quán can ngăn nên S bỏ đi ra cổng vứt đoạn gậy còn lại đang cầm trên tay ở gần khu vực cổng nhà ông T2. Hậu quả: Anh Minh bị rách môi trên, gãy răng ở các vị trí 1.1; 2.1; 4.1; 4.2 được đưa đi khám và điều trị tại Bệnh viện Q ngày 23/4/2020; S bị rách da và chảy máu dưới mũi trái được đưa đi khám tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H, không phải điều trị.

Ngày 22/4/2020, ngày 08/9/2020 chị Lê Thị O (vợ anh M) và anh M có đơn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H xử lý vụ việc, khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Văn S. Ngày 24/4/2020 anh Phạm Đức T4, sinh năm 1983, trú tại: khu C, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H 01 đoạn gậy chọc bi-a, bằng gỗ cứng, màu vàng nâu, dài 50 cm, đường kính 2cm (công cụ S sử dụng để đánh anh M rồi vứt ở khu vực cổng nhà ông T2).

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 298 /TgT ngày 26 tháng 10 năm 2020 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh H kết luận đối với thương tích của anh Phạm Văn M:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Chấn thương gãy răng số 1.2, 2.1, 4.1, 4.2. Hiện khuyết các răng trên (chưa làm răng giả).

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng môi trên bên phải kích thước nhỏ.

+ Còn chân răng 1.1, lung lay răng 4.3 độ 3, không đủ yếu tố kết luận do chấn thương ngày 22/4/2020 gây ra.

+ Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 11% (*Mười một phần trăm*).

Về vật chứng: Đối với 01 đoạn gậy bi-a bằng gỗ cứng màu vàng-nâu, dài 50cm, đường kính trung bình 2cm, một đầu bị gãy hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Văn M không yêu cầu Trần Văn S phải bồi thường trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với S.

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSTPHD ngày 05/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt VKSND) thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Trần Văn Sơn về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo khai nhận hành vi như tại giai đoạn điều tra và truy tố.

- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 BLHS. Tuyên bố Trần Văn S phạm tội Cố ý gây thương tích; Xử phạt S từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/12/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, không đặt ra xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng, tịch thu cho tiêu huỷ 01 gậy bi-a thu giữ. Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí sơ thẩm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn S khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/4/2020, tại quán bi-a của ông Phạm Đức T2 ở khu C, phường N, thành phố H, Trần Văn S dùng hai tay cầm 01 chiếc gậy chọc bi-a bằng gỗ cứng màu vàng nâu, dài khoảng 1,2m, đường kính đầu to khoảng 02cm, đầu nhỏ khoảng 01cm vụt vào

bấp tay bên trái, vào miệng và vào bên phải đầu anh Phạm Văn M. Hậu quả: anh M bị gãy răng số 1.2; 2.1; 4.1; 4.2, rách vùng môi trên bên phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận giám định, vật chứng thu giữ là cây gậy bi-a bị cáo sử dụng để gây thương tích, phù hợp với biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Nên bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích quy định tại Điều 134 BLHS.

Bị cáo dùng cây gậy bi-a bằng gỗ, tròn đặc dài 1,2m, đường kính đầu to khoảng 2cm, đầu nhỏ khoảng 1cm làm hung khí gây thương tích cho anh M thuộc trường hợp sử dụng “Hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, nhưng hậu quả bị hại bị tổn thương cơ thể tỷ lệ là 11%. Nên bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét nguyên nhân vụ án là do S và anh M có mâu thuẫn về việc vay mượn tiền. Khi anh M đòi tiền, S không đồng ý trả nên anh M cầm quả bi-a đập vào đầu, mặt S trước nên S bức tức đã cầm gậy bi-a gây thương tích cho anh M.

[3]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý trách nhiệm hình sự với bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng là người có nhân thân xấu, ngày 26/02/2015 Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. S là người sử dụng ma túy. Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 14/12/2024 tại Công an thành phố H với chất ma túy trong cơ thể, loại Methamphetamine. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo gây thương tích cho bị hại tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% nhưng lại xét xử ở khoản 2 Điều 134 BLHS, bị hại cũng có lỗi một phần và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhưng xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi bị cáo thực hiện, nhân thân từng bị kết án và là người sử dụng ma túy nên HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: 01 đoạn gậy bi-a bằng gỗ thu giữ được là công cụ S gây thương tích nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7]. Về tố tụng và vấn đề khác:

- Các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về nội dung này.

- Đối với anh Phạm Văn M có hành vi dùng quả bi-a đập vào đầu, mặt Trần Văn S gây rách da chảy máu nhưng S từ chối giám định, không yêu cầu khởi tố; đến nay đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn M nên không đề cập xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, h khoản 1 và 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[3]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn S **02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/12/2024.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 đoạn gậy bi-a bằng gỗ cứng màu vàng-nâu, dài 50cm, đường kính trung bình 2cm, một đầu bị gãy. *(Hiện số vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương đang quản lý; tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28 tháng 3 năm 2025 giữa Công an thành phố H và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).*

[5]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn S phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/4/2025). Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Hải Dương;
- Phòng THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Toà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hà