

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2025/HS-ST

Ngày: 20/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Kiều Phan Ái Liên

2. Bà Hồ Thị Lang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Thành phố Hồ Chí Minh. tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy K, sinh ngày 10 tháng 08 năm 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 60/3 Trần Mai Ninh, Phường Bảy Hiền, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Tự do; con ông Nguyễn Mạnh Đông và bà Nguyễn Thị Yến, bị cáo chưa có gia đình.

Nhân thân:

Từ năm 2013 đến 2016: Sống với gia đình tại số 60/3 Trần Mai Ninh, Phường 12, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Từ năm 2017 đến năm 2019: Học tập và sinh sống tại Úc;

Năm 2019: Bị Công an Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản án số 80/2019/HSST ngày 15/11/2019, Tòa án nhân dân Quận 4, TP. Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Huy K 01 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, buộc bị cáo nộp hình phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng (đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 30/3/2020 và đóng án phí hình phạt bổ sung ngày 07/02/2020);

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2023;

2. Vũ Thị Thu T, sinh ngày 09 tháng 11 năm 1987 tại: Hải Dương; Nơi thường trú: Nhà số 09/22/164 đường Chùa Hang, phường An Biên, Thành phố Hải Phòng, nơi ở hiện tại: Nơi ở hiện tại: Vinhomes Central Park- 720A đường Điện Biên Phủ, Phường Thanh Mỹ Tây, TP. Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; con ông Vũ Xuân Sơn và bà Nguyễn Thị Bạch Trà, bị cáo có 01 chồng và 01 con nhỏ sinh năm 2021;

Nhân thân:

- Từ năm 1999 đến 2014 sống với gia đình tại số 09/22/164 Chùa Hàng, phường Hồ Nam, quận Lê Chân, Thành phố Hải Phòng;

- Ngày 13/9/2010, TAND TP. Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và bồi thường dân sự 300.000.000 đồng. Ngày 16/12/2010, Tòa án nhân dân phúc thẩm tòa án tối cao xử phạt bị cáo Trang 07 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và bồi thường 300.000.000 đồng cho bị hại theo bản án số 652/2010/HSPT. (đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 18/9/2014, đóng 15.200.000 đồng tiền án phí nhưng chưa đóng tiền bồi thường dân sự 284.836.700 đồng cho bị hại);

- Từ năm 2014 đến nay làm việc và sinh sống tại nhiều nơi trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh;

Tiền án - Tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày: 28/12/2023;

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huy K:

Bà Nguyễn Thị Dạ My và Ông Nguyễn Thái Hưng – Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH MTV Đức & Phạm thuộc đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Thị Thu T và Nguyễn Huy K có mối quan hệ quen biết với nhau và có hành vi tổ chức sử dụng ma túy. Trang thuê căn hộ P6A.12B.03 Vinhomes Central Park- 720 Điện Biên Phủ, Phường 22, quận Bình Thạnh từ tháng 9/2023 của bà Nguyễn Thị Hương (Trang đã trả 30.000.000 đồng, còn nợ 6.000.000 đồng). Tại đây, đêm ngày 25/12/2023 và sáng ngày 26/12/2023, Trang, Khánh cùng rủ Chen Yudi, Xiong Hongwu (Chen và Xiong quốc tịch Trung Quốc) sử dụng bóng cười và ma túy “nước vui”. Cũng hành vi tương tự vào khoảng 21 giờ 26/12/2023, sau khi đi nhậu tại Quận 1, nhóm người của Trang có thêm Mai Thị Thùy Dương đi về căn hộ

P6A.12B.03, cùng nhau sử dụng bóng cười và ma túy nước vui đến khoảng 5 giờ 30 sáng ngày 27/12/2023 thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện và thu giữ 01 lon nước Redbull, 01 tô sứ, 01 muống, 03 loa, 01 gói nylon màu đỏ in chữ FERRARI (qua giám định là ma túy, có khối lượng 0,0391g loại MDMA, Ketamine). Bóng do Trang đặt mua của một người có tên zalo “Tuyền Tuyền” (không rõ nhân thân lai lịch) 03 quả vào đêm ngày 25/12/2023 nhưng chưa trả tiền. Sử dụng đến sáng ngày 27/12/2023 thì đổi 02 bình cũ lấy 02 bình mới, Trang nói Khánh ứng 4.500.000 đồng để trả tiền bóng cười rồi sẽ chuyển khoản trả lại Khánh sau. Ma túy nước vui do Khánh thông qua bạn bè xã hội mua của 02 người đàn ông tên Tuấn Anh (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0766155992, Nghĩa (không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0931426538. Khánh mua của Nghĩa 02 lần vào khoảng 02 giờ ngày 26/12/2023 và khoảng 01 giờ ngày 27/12/2023, mỗi lần mua với giá 2.700.000 đồng/ gói; mua của Tuấn Anh 01 lần vào khoảng 09 giờ ngày 26/12/2023 với giá 3.000.000 đồng. Tuy nhiên, mỗi lần mua ma túy, Khánh đều báo với Trang giá 4.000.000 đồng/ gói ma túy và được Trang chuyển khoản để trả tiền, qua đó Khánh hưởng lợi từ việc mua ma túy số tiền 3.600.000 đồng.

- Kết luận giám định số 52/KL- KTHS ngày 22/12/2023 của Phòng PC09- Công an TP.Hồ Chí Minh xác định:

- Gói 1 Chắt lỏng màu vàng trong 01 lon kim loại màu vàng ghi chữ Red Bull (ký hiệu m1) không tìm thấy ma túy;

- Gói 2 bột màu vàng trong 01 túi nylon màu đỏ có ghi chữ Ferrari (ký hiệu m2) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0391g loại MDMA, Ketamine.

- Gói 3 chắt lỏng trong 01 tô sứ và 01 muống kim loại (ký hiệu m3) không tìm thấy ma túy.

Mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định: cả 3 gói đã sử dụng hết mẫu.

Vật chứng vụ án:

- 01 lon kim loại màu vàng ghi chữ Red Bull; 01 túi nylon màu đỏ ghi chữ Ferrari; 01 tô sứ, 01 muống kim loại;

- 01 điện thoại Iphone màu tím;

- 01 điện thoại Samsung màu hồng;

- 1 điện thoại Samsung màu tím;

- 03 loa.

Về trách nhiệm dân sự: không phát sinh.

Tại bản cáo trạng số 193/CT-VKS-QBT ngày 06 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố các bị cáo:

+ Nguyễn Huy K, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử

dùng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251, điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Vũ Thị Thu T, về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”, quy định tại điểm a, b, h khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. *Tại phiên tòa*, Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Các bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo:

+ Đối với bị cáo Nguyễn Huy K:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm a, b khoản 2 Điều 255, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa chữa, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy K từ 7 (Bảy) đến 8 (Tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy K từ 08 (Tám) năm đến 09 (Chín) năm Tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tổng hợp hình phạt cho hai tội trên là từ 15 (Mười lăm) đến 17 (Mười bảy) năm tù.

+ Đối với bị cáo Vũ Thị Thu T:

Áp dụng điểm a, b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa chữa, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Thị Thu T từ 08 (Tám) năm đến 09 (Chín) năm tù.

+ Đối với Mai Thị Thùy Dương, Chen Yudi, Xiong Hongwu không có căn cứ để xác định là đồng phạm với Trang và Khánh trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã bàn giao cho Công an địa phương xử lý hành chính theo thẩm quyền.

+ Các đối tượng tên Nghĩa sử dụng số điện thoại 0931426538, Tuấn Anh sử dụng số điện thoại 0766155992; đối tượng sử dụng zalo “Tuyền Tuyền”, Cơ quan chức năng tiến hành truy xét, khi bắt được đối tượng sẽ tiến hành xử lý sau.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy:

- 01 lon kim loại màu vàng ghi chữ Red Bull;
- 01 túi nylon màu đỏ ghi chữ Ferrari;
- 01 tô sứ, 01 muỗng kim loại
- 01 điện thoại Iphone màu tím;
- 01 điện thoại Samsung màu hồng;
- 01 điện thoại Samsung màu tím.
- 03 loa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huy K - Luật sư Nguyễn Thị Dạ My trình bày: Bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình, đang chăm sóc mẹ già yếu bệnh nặng. Cuộc sống của cả gia đình hoàn toàn phụ thuộc vào bị cáo, vì vậy. Trong suốt quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và bày tỏ sự ăn năn, hối lỗi sâu sắc. Hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ sự thiếu hiểu biết pháp luật, không hề có ý định trục lợi cá nhân. Số tiền có được cũng đã được dùng để góp vào cuộc chơi, chứ bị cáo không hề sử dụng bất kỳ khoản nào cho bản thân. Bị cáo hiện có công việc ổn định và khao khát được làm lại cuộc đời, trở về chăm sóc gia đình và công hiến cho xã hội. Kính mong Hội đồng xét xử áp dụng một hình phạt mang tính giáo dục, trao cho bị cáo cơ hội thứ hai để sửa chữa sai lầm và trở thành một công dân lương thiện.

3. Phần Tranh luận:

- Các bị cáo không có ý kiến tranh luận

4. Trong lời nói sau cùng:

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với các bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án do Nguyễn Huy K và Vũ Thị Thu T cùng đồng phạm thực hiện. Mặc dù biết việc tổ chức sử dụng ma túy là việc mà Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì nhu cầu sử dụng vào mục đích cá nhân nên các bị cáo vẫn rủ các đối tượng Mai Thị Thùy Dương, Chen Yudi, Xiong Hongwu cùng nhau sử dụng bóng cười do Trang đặt mua của đối tượng sử dụng zalo “Tuyền Tuyền” và ma túy nước vui- do Khánh đặt mua của các đối tượng Nghĩa sử dụng số điện thoại “0931426538”, Tuấn Anh sử dụng số điện thoại “0766155992” vào các đêm ngày 25/12/2023 và 26/12/2023 đến 5h30 sáng ngày 27/12/2023 tại căn hộ P6A. 12B. 03 Vinhomes Central Park- địa chỉ: 720A đường Điện Biên Phủ, Phường 22, quận Bình Thạnh (căn hộ trên do Trang thuê từ tháng 9/2023) thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện và bắt giữ.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Thu Trang là người đã đưa tiền cho bị cáo Nguyễn Huy K mua ma túy “nước vui”, đồng thời sử dụng căn hộ mình đang thuê và cung cấp loa, tô sù, muống cho bản thân cùng Nguyễn Huy K, Chen Yudi, Xiong Hongwu (Chen và Xiong quốc tịch Trung Quốc) sử dụng bóng cườ và ma túy “nước vui” vào đêm 25/12/2023 và sáng ngày 26/12/2023. Cũng tương tự vào khoảng 21 giờ 26/12/2023, sau khi đi nhậ tại Quận 1, nhóm người của Trang có thêm Mai Thị Thùy Dương đi về căn hộ P6A.12B.03, cùng nhau sử dụng bóng cườ và ma túy nước vui đến khoảng 5 giờ 30 sáng ngày 27/12/2023 thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện hiện và thu giữ 01 lon nước Redbull, 01 tô sù, 01 muống, 03 loa, 01 gói nylon màu đỏ in chữ FERRARI (qua giám định là ma túy, có khối lượng 0,0391g loại MDMA, Ketamine). Đối với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Nguyễn Thị Thu Trang, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Huy K, khi được Trang chuyển khoản nhờ mua ma túy “nước vui” thì Khánh đã liên hệ với Nghĩa, Tuấn Anh để ba (03) lần mua ma túy với giá hai (02) lần mua là 2.700.000 đồng/gói và một (01) lần 3.000.000 đồng/gói. Tuy nhiên, những lần như thế, Khánh đều báo với Trang giá 4.000.000 đồng/ gói ma túy và trả tiền ít hơn cho các đối tượng bán ma túy để hưởng chênh lệch số tiền 3.600.000 đồng. Đối với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Nguyễn Huy K, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với Mai Thị Thùy Dương, Chen Yudi, Xiong Hongwu không có căn cứ để xác định là đồng phạm với Trang và Khánh trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã bàn giao cho Công an địa phương xử lý hành chính theo thẩm quyền.

Đối với đối tượng tên Nghĩa (hiện không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0931426538, đối tượng tên Tuấn Anh (hiện không rõ nhân thân lai lịch) sử dụng số điện thoại 0766155992 và đối tượng sử dụng tài khoản Zalo có tên “Tuyền Tuyền” (hiện không rõ nhân thân lai lịch). Cơ quan chức năng sẽ tiến hành truy xét, khi bắt được các đối tượng sẽ tiến hành xử lý sau.

Hành vi trên đây của các bị cáo là xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây nguy hiểm cho trật tự xã hội, do đó cần xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục đối với bị can và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Căn cứ Kết luận giám định số 52/KL- KTHS ngày 22/12/2023 của Phòng PC09 - Công an TP.Hồ Chí Minh xác định:

- Gói 1 Chất lỏng màu vàng trong 01 lon kim loại màu vàng ghi chữ Red Bull (ký hiệu m1) không tìm thấy ma túy;
- Gói 2 bột màu vàng trong 01 túi nylon màu đỏ có ghi chữ Ferrari (ký hiệu

m2) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0391g loại MDMA, Ketamine.

- Gói 3 chất lỏng trong 01 tô sứ và 01 muỗng kim loại (ký hiệu m3) không tìm thấy ma túy.

Mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định: cả 03 gói đã sử dụng hết mẫu.

Vật chứng vụ án:

- 01 lon kim loại màu vàng ghi chữ Red Bull;
- 01 túi nylon màu đỏ ghi chữ Ferrari;
- 01 tô sứ, 01 muỗng kim loại
- 01 điện thoại Iphone màu tím;
- 01 điện thoại Samsung màu hồng;
- 01 điện thoại Samsung màu tím.
- 03 loa;

Về trách nhiệm dân sự: không phát sinh.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Các bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được tác hại của ma túy gây ra cho bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội, các bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán, tổ chức, sử dụng trái phép chất ma túy, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, không những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an, đến sức khỏe của con người, làm lây lan tệ nạn nghiệp ngập ma túy trong xã hội mà còn gây khó khăn trong việc phòng chống các tội phạm về ma túy và các tệ nạn khác. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án phù hợp, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này các bị cáo Nguyễn Huy K và bị cáo Nguyễn Thị Thu Trang là đồng phạm cùng thực hiện. Bị cáo Nguyễn Thị Thu Trang phạm tội với vai trò là người chuyển tiền cho Nguyễn Huy K để dùng số tiền đó mua ma túy, là người đã sử dụng căn hộ mình đang thuê, cung cấp loa, muỗng, thìa cho nhiều người cùng sử dụng. Bị cáo Nguyễn Huy K phạm tội với vai trò là người liên hệ đối tượng Nghĩa mua ma túy “nước vui” 02 lần vào khoảng 02 giờ ngày 26/12/2023 và khoảng 01 giờ ngày 27/12/2023, với mỗi lần mua là 2.700.000 đồng/ gói; mua của đối tượng Tuấn Anh 01 lần vào khoảng 09 giờ ngày 26/12/2023 với giá 3.000.000 đồng. Tuy nhiên, mỗi lần mua ma túy, Khánh đều báo với Trang giá 4.000.000 đồng/ gói ma túy và được Trang chuyển khoản để trả tiền, qua đó Khánh hưởng lợi từ việc mua ma túy số tiền 3.600.000 đồng Do đó, Hội đồng xét xử xem xét vai trò của các bị cáo để cá thể hóa hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị

cáo khi lượng hình.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo xét thấy:

Đối với bị cáo Nguyễn Huy K: Bị cáo có nhân thân xấu về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 80/2019/HSST ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, chưa có tiền án, tiền sự. Hành động của bị cáo thể hiện rõ ý thức xem thường pháp luật, không nhận thức được lỗi lầm, sai trái của bản thân gây ra. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thị Thu Trang đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với bị cáo Vũ Thị Thu T: Bị cáo có 01 tiền án về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Nay tiếp tục phạm tội về ma túy thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thị Thu Trang đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung:

- Đối với bị cáo Nguyễn Huy K: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, công việc làm không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

- Đối với bị cáo Vũ Thị Thu T: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, người không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017:

Tiêu hủy:

- 01 lon kim loại màu vàng ghi chữ Red Bull; 01 túi nylon màu đỏ ghi chữ Ferrari;

- 01 tô sứ, 01 muỗng kim loại.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 03 loa;

- 01 điện thoại Iphone màu tím (đây là điện thoại bị cáo Khánh dùng để liên hệ mua ma túy);

- 01 điện thoại Samsung màu hồng (đây là điện thoại bị cáo Trang dùng để liên hệ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy);

- 01 điện thoại Samsung màu tím (đây là điện thoại bị cáo Trang dùng để liên hệ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy);

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy K 07 (bảy) năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy K 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt cho hai tội trên là 14 (mười bốn) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2023.

Căn cứ điểm a, b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vũ Thị Thu T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tiêu hủy:

- 01 lon kim loại màu vàng ghi chữ Red Bull;
- 01 túi nylon màu đỏ ghi chữ Ferrari;
- 01 tô sứ, 01 muỗng kim loại.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 03 loa;
- 01 điện thoại Iphone màu tím;
- 01 điện thoại Samsung màu hồng;
- 1 điện thoại Samsung màu tím.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 15 tháng 8 năm 2024 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;
Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày
tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Khu vực 5, TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Trại tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam
khu vực Bình Thạnh;
- Thi hành án TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận