

Bản án số: 01/2018/HSST
Ngày 03/01/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Tiến**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Quang**

2. Bà **Quách Thị Thúy Hà**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Vũ Văn Thuận** - Thẩm tra viên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:* Ông **Hoàng Ngọc Long** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 70/2017/TLST-HS ngày 21/11/2017 đối với bị cáo:

1. **MÙNG VĂN S** sinh năm 1991, tại huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang; nơi cư trú: Thôn Toòng, xã Ngọc Minh, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Không; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Mùng Văn P sinh năm 1966 và bà: Hoàng Thị H, sinh năm 1965; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại Thôn T, xã Ngọc M, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, có mặt.

2. Người làm chứng:

2.1. Lò Văn Ph, sinh năm: 1973

2.2. Lò Văn Ph, sinh năm: 1980

Cùng trú tại Thôn M xã Bạch Ng - Vị Xuyên - Hà Giang

2.3. Hoàng Văn Th, sinh năm: 1994

2.4. Châu Văn Th, sinh năm: 1971

2.5. Hậu Thanh T, sinh năm: 1982

Cùng trú tại Thôn T xã Ngọc M - Vị Xuyên - Hà Giang

2.6. Châu Văn Q, sinh năm: 1980; Trú tại Thôn P xã Ngọc M, huyện Vị Xuyên - Hà Giang.

2.2. Nông Văn D, sinh năm: 199; Trú tại Thôn tiền thành xã Ngọc Minh, huyện Vị Xuyên - Hà Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 07/11/2016 Hoàng Văn Th, Châu Văn Q; Nông Văn D; Châu Văn Ch đến nhà Hoàng Đình T, đến nơi Th hỏi Tứ địa điểm đánh bạc thì T gọi điện thoại cho Hậu Thanh T hỏi mượn địa điểm đánh bạc, T trả

lời là đang đi chăn trâu và tắt máy, T nói với mọi người là địa điểm đánh bạc ở khu vực sườn đồi gần lán của gia đình Hậu Thanh T, ngay sau đó Th, D, Q, Ch rời nhà T đến địa điểm đánh bạc.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành Đ; Hà Thị T; Nguyễn Văn H và Nguyễn Thị D, đến nhà T hỏi địa điểm đánh bạc, T nói địa điểm đánh bạc nêu trên cho mọi người biết, sau đó Đ, H, T và D cùng nhau đến địa điểm đánh bạc, khi mọi người đến lán nhà T thì thấy T, D, Q, Ch có mặt trong lán nhà T. Thấy mọi người đến, Nông Văn D vào bếp lấy một thanh tre chẻ làm quân sóc đĩa đánh bạc, Th nói, ở đây có bộ cù rồi, không phải làm nữa, đánh bộ cù thôi, D không làm nữa, sau đó mọi người cầm, bắt đĩa và quân sóc và chiếu lên bãi đất trống sườn đồi của gia đình H Văn Đ, cách nhà Hậu Thanh T khoảng 300m để đánh bạc, đến nơi Th rải chiếu cho mọi người ngồi đánh bạc theo hình tròn. Nông Văn D làm người sóc cái ban đầu rồi chuyển cho Nguyễn Thành Đ xóc cái được khoảng 30 phút thì lại chuyển lại cho D tiếp tục xóc cái cho mọi người đánh bạc đến khi bị phát giác.

Trong quá trình đánh bạc có quy định bên tay phải của người sóc cái là cửa chắn, bên tay trái người sóc cái là cửa lẻ, tỷ lệ thanh toán tiền cho người đánh bạc tại các cửa chắn, cửa lẻ thì nhận tiền thắng gấp đôi (*tỷ lệ 1x2*), không giới hạn đặt tiền cho mỗi ván, người đánh bạc đặt tiền cược vào các cửa tùy ý. Mỗi ván đánh bạc do người sóc cái dùng bốn quân vị (*quân tre hình vuông có một mặt đen, một mặt trắng*) cho vào đĩa, úp bát lên rồi sóc tự do, sau đó người đánh bạc đặt tiền cược tại các cửa chắn và lẻ. Khi người sóc cái mở bát các quân vị trên đĩa là chắn hay lẻ (*theo mặt đen hoặc trắng của quân vị*) tương ứng với các cửa mà người nào đặt tiền (*giam tiền*) thì người đó thắng cược và nhận số tiền thắng cược theo tỷ lệ đã quy định, thanh toán tiền cho người thắng cược xong thì người sóc cái lại tiếp tục úp bát lên đĩa và sóc để tiếp tục đánh ván mới và lặp đi lặp lại nhiều lần cho mọi người đánh bạc.

Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì có Hoàng Đình T, Hậu Thanh T, Lò Văn Ph, Phùng Văn G, Chẩu Văn Th, Chẩu Văn C, Chẩu Văn Ch, Triệu Quốc D, Hoàng Đức Th, Hoàng Văn D, Hoàng Đức H và **Mùng Văn S**, có mặt tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến hồi 17 giờ 15 phút ngày 07/11/2016 thì bị cơ quan chức năng phát hiện lập biên bản phạm pháp quả tang vụ đánh bạc, thu giữ trên chiếu bạc gồm: 8.486.000 đồng và toàn bộ các tài sản khác phục vụ cho việc đánh bạc. Sau khi bị phát giác về hành vi đánh bạc bị cáo **Mùng Văn S** đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 06/10/2017 bị cáo đến cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Giang, đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

- Lời trình bày của bị cáo Mùng Văn S: Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 07/11/2016 bị cáo đi một mình đến trung tâm xã Ngọc M, huyện Vị Xuyên, chơi và nghe được thông tin tại khu vực gần nhà của Hậu Thanh T ở thôn Toòng, xã Ngọc Minh, mọi người đang đánh bạc ăn tiền. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày bị cáo Mùng Văn S mang theo 60.000 đồng đến tham gia đánh bạc 2 ván, ván đầu đặt 50.000 đồng, đánh vào cửa chắn thì thắng được 100.000 đồng; ván thứ 2 đặt 100.000 đồng vào cửa chắn thì bị thua, khi bị phát hiện bắt quả tang bị cáo bỏ trốn. Ngày 06/10/2017 bị cáo đến cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Giang, đầu thú.

Tại bản cáo trạng số 71/KSĐT ngày 21/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo Mừng Văn S về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 248 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang sau khi phân tích tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Mừng Văn S** về tội Đánh bạc.
2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h,p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 BLHS, xử phạt:
 - Bị cáo **Mừng Văn S** từ 6 đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Mừng Văn S cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.
3. Về án phí: Bị cáo Mừng Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí HSST theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

Tại phiên tòa Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của VKS đã nêu và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang truy tố bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội. Bị cáo phạm tội là do không nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và tỏ ra hối lỗi về việc làm sai trái của mình. Đề nghị Hội đồng xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Quá trình giải quyết vụ án, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân thủ đúng quy định của pháp luật, không có khiếu nại, tố cáo.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo đều thống nhất, trùng khớp với nhau về thời gian, địa điểm, phù hợp với nội dung diễn biến của vụ án và các tài liệu, chứng cứ, biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản thu giữ vật chứng; lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ án đã được thẩm tra tại phiên tòa

Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận: Sau khi nghe được thông tin tại khu vực gần nhà của Hậu Thanh Tở thôn Toòng, xã Ngọc Minh, mọi người đang đánh bạc ăn tiền. bị cáo S đã mang theo 60.000 đồng đến tham gia đánh bạc 2 ván, ván đầu đặt 50.000 đồng đánh vào cửa chẵn thì thắng được 100.000 đồng; ván thứ 2 đặt 100.000 đồng vào cửa chẵn thì bị thua. Đến 17 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Cơ quan chức năng phát hiện bắt quả tang và thu được trên chiếu bạc tổng số tiền 8.486.000đ, lợi dụng sơ hở bị cáo bỏ trốn đến ngày 06/10/2017 bị cáo đến cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Giang, đầu thú.

Hành vi của bị cáo Mừng Văn S đã phạm tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS có khung hình phạt: *phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ ba tháng đến ba năm.*

Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo phải nhận thức được hành vi Đánh bạc là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên do thiếu ý thức tu dưỡng đạo đức, chỉ vì hám lợi mà cố tình phạm tội. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến kinh tế gia đình, và đó cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác. Động cơ mục đích của bị cáo là tìm vận may từ việc sát phạt nhau trên chiếu bạc. Do vậy xét cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Và áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 26/6/2017 của Quốc hội về thi hành BLHS năm 2015, để lên mức hình phạt đối với bị cáo.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy, Bị cáo dùng tiền tham gia đánh bạc ít (60.000đ); sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã tỏ rõ sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, do vậy cũng cần áp dụng điểm h,p, khoản 1,2 điều 46 BLHS giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Và áp dụng điều 60 BLHS vì Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, xét thấy không cần phải cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà cho Bị cáo tự cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo giáo dục Bị cáo trở thành công dân lương thiện và có ích cho xã hội.

Trong vụ án này còn có các đối tượng Phùng Văn G, Hoàng Đình T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thành Đ, Nông Văn D, Hoàng Văn Thi, Hậu Thanh T, Châu Văn Q, Châu Văn Th, Lò Văn Ph và Hà Thị T đã bị khởi tố, truy tố và xét xử về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 BLHS (BL số 92 đến 104). Do vậy HĐXX, không đề cập xem xét.

Đối với Châu Văn C, Châu Văn Ch, Triệu Quốc D, Hoàng Đức Th, Nguyễn Thị D, Hoàng Văn D, Hoàng Đức H có hành vi đánh bạc, sau khi bị phát giác đã bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan điều tra tách hành vi của các đối tượng trên để tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào có đầy đủ các tài liệu, chứng cứ để chứng minh tội phạm sẽ tiến hành xử lý theo pháp luật. Nên HĐXX, không đề cập xem xét trong vụ án này.

Về vật chứng của vụ án đã được xử lý tại bản án số 49/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang. HĐXX không xem xét.

[4]. Về án phí: Bị cáo đã phạm tội nên bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mừng Văn S phạm tội Đánh bạc.
2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 248, Điều 53, các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của BLHS(1999), xử phạt bị cáo Mừng Văn S 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12(*mười hai*) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Mừng Văn S** cho Ủy ban nhân dân xã, Phường nơi bị cáo S cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH, bị cáo Mừng Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh;
- PC44; PC 45; PV27 Công an tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Cục thi hành án tỉnh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Tiến