

Bản án số: 37/2020/HS-ST
Ngày 02/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR – TỈNH ĐẮKLẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Y Lợi Niê

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Mạnh

2/ Bà Cao Thị Hồng Châu

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Đức Đuồng – Thư ký tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện VKS huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Thành - Chức vụ Kiểm sát viên

Ngày 02/6/2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh ĐL, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2020/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2020/ QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 03/2020/HSST-QĐ, ngày 25/5/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **VŨ HOÀNG KH.** Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 16/11/2001, tại tỉnh ĐL;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở trước khi phạm tội: Số 270 Nguyễn Văn L , thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN.

Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Đ - sinh năm 1979, con bà Hoàng Thị Ái X - sinh năm 1974. Hiện nay bố mẹ bị cáo đang sinh sống tại: số 270 Nguyễn Văn L, thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN.

Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/12/2019 đến ngày 23/12/2019 bị khởi tố và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/12/2019 cho đến nay.

Hiện nay bị cáo đang tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Hữu Gi – sinh năm 2004

(Vắng mặt)

Người giám hộ cho Gi là bà Nguyễn Thị Th (mẹ của Gi)

(Vắng mặt)

Cùng cư trú tại: Số 169 Trần Hưng Đ, thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN.

2. Bà Hoàng Thị Ái X

(Có mặt)

Trú tại: Số 270 Nguyễn Văn L, thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian khoảng tháng 12/2019 Vũ Hoàng Kh sử dụng mạng xã hội facebook có tên “Hoàng Kh” nhắn tin quan ứng dụng Messeger với tài khoản facebook có tên “Dương Đình Nh” (không rõ nhân thân lai lịch) qua nói chuyện Nh đặt mua 10 hộp pháo loại 36 viên của Kh với số tiền là 8.500.000đ (tám triệu năm trăm ngàn đồng) thì Kh đồng ý. Sau đó Kh dùng điện thoại di động hiệu Hua Wei Nova 3i, màu xanh số Imei 1 là 862966046042429 có số thuê bao 0848485448, tài khoản là “Hoàng Kh” nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho một người đàn ông tên C có số điện thoại 0947117474 tài khoản là “A C” (chưa rõ nhân thân lai lịch) đặt mua 10 hộp pháo loại 36 viên với số tiền 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng) thì C đồng ý và hẹn giao hàng tại khu vực gần hồ Tr thuộc thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN. Sáng ngày 17/12/2019, Kh gặp Nguyễn Hữu Gi, sinh năm 2004, trú tại tổ dân phố 2, thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN là bạn của Kh tại quán trà sữa “Nôbita” tại thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN, Kh rủ Gi cùng đi bán pháo thì Gi đồng ý. Trưa ngày 17/12/2019 Kh điều khiển xe mô tô biển số 48D1- 308.60 của mẹ Kh là bà Hoàng Thị Ái X đi tới điểm hẹn khu vực gần hồ Tr thuộc thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN gặp C và mua 10 hộp pháo loại 36 viên với số tiền 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm ngàn đồng) như đã thỏa thuận. Do Kh không có tiền nên Kh thỏa thuận với C khi nào bán được pháo sẽ trả tiền cho C thì C đồng ý. Sau khi mua được số pháo trên thì Kh để lên xe mô tô biển số 48D1- 308.60 và điều khiển xe đi đến nhà Nguyễn Hữu Gi, chở Giáp đi cùng. Trên đường đi Kh đưa điện thoại cho G cầm để khi Nh gọi điện thì Gi cầm cho Kh nghe để Nh chỉ đường tới nơi giao nhận hàng. Khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày khi Kh đi tới đoạn đường tỉnh lộ 8 thuộc buôn SM, xã CS, huyện CM thì bị tổ công tác Công an huyện CM phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật của vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 466C09B ngày 19 tháng 12 năm 2019 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: tổng khối lượng mẫu vật gửi giám định là 11,9kg đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ, bên trong có chứa thành phần thuốc pháo, khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Mẫu vật còn lại sau giám định là 08 khối hình hộp chữ nhật, có khối lượng là 9,3kg.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 10 khối hình hộp chữ nhật, có kích thước (14x14x9,5)cm, bên ngoài có in hoa văn nhiều màu sắc, ghi chữ nước ngoài; tạm giữ 01 xe mô tô biển số 48D1- 308.60; 01 điện thoại di động hiệu Hua Wei Nova 3i, màu xanh số Imei 1 là 862966046042429; 01 điện thoại Sam sung J7 Pro, vỏ màu bạc, số Imei 353317096590840/01.

Tại bản cáo trạng số: 23/KSĐT-HS ngày 25/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, truy tố bị cáo Vũ Hoàng Kh về tội: “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự;

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Vũ Hoàng Kh khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu ở trên.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Hoàng Kh, phạm tội **Buôn bán hàng cấm**.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 190, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Kh mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Tịch thu tiêu hủy 9,3kg pháo nổ (còn lại sau giám định).

Tịch thu sung công Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Hua Wei Nova 3i, màu xanh số Imei 1 là 862966046042429;

Đề nghị trả lại 01 điện thoại Sam sung J7 Pro, vỏ màu bạc, số Imei 353317096590840/01 cho Nguyễn Hữu Gi là chủ sở hữu hợp pháp.

Cần chấp nhận việc cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành trả lại xe mô tô biển số 48D1- 308.60 cho bà Hoàng Thị Ái X là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo không tranh luận bào chữa gì mà chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức án đối với các bị cáo là phù hợp.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM truy tố là đúng người, đúng tội. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng và kết luận giám định. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Vũ Hoàng Kh là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được rằng pháo nổ là loại hàng hóa đã bị nhà nước cấm lưu hành, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, vì động cơ tư lợi, muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng nên vào lúc Vào khoảng 13 giờ 10 phút ngày 17/12/2019 Vũ Hoàng Kh

điều khiển xe mô tô biển số 48D1- 308.60 chở 11,9kg pháo đi bán cho một người tên Nhật ở địa bàn huyện CM. Khi đi tới đoạn đường tỉnh lộ 8 thuộc địa phận buôn SM, xã CS, huyện CM Công an huyện CM phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật là 11,9kg pháo nổ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Buôn bán hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...
c) ..., buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;
...”
...

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước đối với pháo nổ. Hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước nhất là trong những năm qua Nhà nước ta luôn tuyên truyền nghiêm cấm các hành vi buôn bán, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng các loại pháo. Để nhằm góp phần ngăn ngừa, răn đe, ngăn chặn, xử lý nghiêm các hành vi vi phạm liên quan đến pháo nổ Đảng và Nhà nước ta đã áp dụng nhiều biện pháp, hình thức để tuyên truyền vận động nhân dân không tham gia sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, buôn bán, đốt pháo trái phép nhưng vì động cơ cá nhân muốn hưởng lợi bất chính nên bị cáo Vũ Hoàng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe giáo dục và phòng ngừa chung về tội phạm.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, ông bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, từ trước tới nay chưa có vi phạm pháp luật, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo phạm tội thuộc loại tội “*xâm phạm trật tự công cộng*”, vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà vẫn có thể cho bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Đối với Nguyễn Hữu Gi là người đi cùng Kh nhằm giúp sức cho Kh trong việc đi bán pháo. Tuy nhiên Gi chưa đủ 16 tuổi nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội nghiêm trọng, nên cơ quan điều tra đã ban hành công văn đề nghị Ủy ban nhân dân thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh ĐN ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Hữu Gi.

[6] Đối với đối tượng tên Cường là người bán pháo cho bị can Kh và đối tượng Dương Đình Nh là người đặt mua pháo của Kh. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng Cường và

Nh nên chưa có cơ sở để xử lý, vì vậy cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào xác định được nhân thân lai lịch và làm rõ hành vi của C và Nh thì sẽ xử lý sau.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 48D1- 308.60 nhãn hiệu Honda Vision màu đen chủ sở hữu hợp pháp là Hoàng Thị Ái X có cho Vũ Hoàng Kh mượn xe sử dụng làm phương tiện đi lại, tuy nhiên khi Kh sử dụng xe mô tô này để vận chuyển pháo nổ thì bà X không biết. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM không xử lý bà Hoàng Thị Ái X với vai trò là đồng phạm với Vũ Hoàng Kh là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với khối lượng 9,3kg pháo hoàn lại sau giám định (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện CM và Chi cục thi hành án Dân sự huyện CM ngày 16/4/2020) đây là vật chứng của vụ án, là hàng hóa mà nhà nước cấm sản xuất, buôn bán và lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Hua Wei Nova 3i, màu xanh số Imei 1 là 862966046042429 của bị cáo Kh sử dụng để liên lạc mua bán pháo nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước; đối với 01 điện thoại Sam Sung J7 Pro, vỏ màu bạc, số Imei 353317096590840/01 của Nguyễn Hữu Gi không sử dụng vào việc liên lạc mua bán pháo nên cần trả lại cho Nguyễn Hữu Gi là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 48D1- 308.60 nhãn hiệu Honda Vision màu đen, chủ sở hữu hợp pháp thừa nhận có cho bị cáo sử dụng xe để làm phương tiện đi lại, tuy nhiên chủ sở hữu không biết bị cáo sử dụng xe trên cho việc phạm tội, vì vậy cần chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM trả lại cho bà Hoàng Thị Ái X là chủ sở hữu hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hoàng Kh phạm tội: “*Buôn bán hàng cấm*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng Kh **12 tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **24 tháng**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về cho UBND thị trấn ET, huyện CJ, tỉnh DN quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được giải quyết theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tuyên tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Hua Wei Nova 3i, màu xanh số Imei 1 là 862966046042429.

+ Tịch thu tiêu hủy 9,3kg pháo hoàn lại sau giám định (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện CM và Chi cục thi hành án Dân sự huyện CM ngày 16/4/2020).

+ Trả lại 01 điện thoại Sam Sung J7 Pro, vỏ màu bạc, số Imei 353317096590840/01 cho anh Nguyễn Hữu Gi là chủ sở hữu hợp pháp.

+ Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát biển số 48D1- 308.60 nhãn hiệu Honda Vision màu đen cho Hoàng Thị Ái X là chủ sở hữu hợp.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Hoàng Kh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận

- TAND tỉnh ĐL;
- VKSND tỉnh ĐL;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐL;
- CA huyện, VKSND huyện CM;
- THA Dân sự, T H A hình sự;
- TT Ea Tling, Cư Jut, ĐN;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Y Lợi Niê