

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2024/HS-ST
Ngày : 31/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Dung

Các Hội thẩm nhân dân : Bà Nguyễn Thị Huỳnh
: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mỹ

- Thư ký phiên tòa : Bà Mai Ánh Ngọc -

là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận P tham gia phiên tòa:

Bà Võ Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Trương Trung H sinh năm: 1988 tại B; Hộ khẩu thường trú: thôn BT, xã P, huyện BGM, tỉnh B; Nơi ở hiện nay: Không nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Duy H2 và bà Tạ Thị P; vợ: Trần Thị N (đã ly hôn), có 2 con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018); tiền án: không; tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 62/QĐ-XPHC ngày 24/4/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân P8, quận T, Thành phố H xử phạt số tiền 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản; Nhân thân: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 112/QĐ-TA ngày 01/4/2020 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố H với thời hạn 18 tháng. Ngày 09/6/2021 chấp hành xong. Bắt phạm tội quả tang ngày 08/10/2023; tạm giữ ngày 10/10/2023; tạm giam ngày 17/10/2023 tại Nhà tạm giữ Công an quận P (có mặt).

- Người bị hại: Nguyễn Minh P sinh năm: 1983

Địa chỉ: 184 LHP, P15, Q8, TP H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 08/10/2023 Trương Trung H đang ở gần cầu Sài Gòn thì có người thanh niên tên T (không rõ nhân thân, lai lịch) đi xe máy hiệu Honda Wave (không rõ biển số) đến chỗ H đi lòng vòng với mục đích tìm người có tài sản sơ hở để

chiếm đoạt. Đến khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, T chở H đến trước quán Bida Lyp, số 476 PXL, P3, quận P, thì nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, phía sau có ốp lưng bằng nhựa cùng 01 tờ tiền mệnh giá 02 USD của ông Nguyễn Minh P (nhân viên bảo vệ quán Bida L) để trên ghế cạnh cây dù chỗ giữ xe của tiệm Bida, không có người trông coi. Do vậy, T kêu H vào lấy trộm. H xuống xe và đi đến chỗ để điện thoại, dùng tay phải lén lút lấy trộm rồi leo lên xe máy T đang đứng chờ sẵn thì bị người dân xung quanh phát hiện truy đuổi. T tăng ga chạy được một đoạn đến trước nhà số 385 PXL, Phường 3, quận P thì H bị bắt giữ, còn T tẩu thoát. Tại trụ sở Công an P3, quận P, qua kiểm tra người và đồ vật của H, Công an phát hiện 01 vỏ bao thuốc lá hiệu JET, bên trong bao thuốc có chứa 01 gói nylon hàn kín miệng bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi vẫn là ma túy được để trong ba lô màu đen của H.

Tại Cơ quan điều tra, H khai nhận do không có nghề nghiệp, cần tiền tiêu xài nên đã cùng T nảy sinh ý định và thực hiện hành vi phạm tội như trên. Chất bột màu trắng là ma túy Heroin do T đưa cho H cất giữ để cả hai cùng sử dụng.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu xám đen, dung lượng 64Gb, số IMEI: 353286075219061 đã qua sử dụng, 01 ốp lưng bằng nhựa đã qua sử dụng và 01 tờ tiền mệnh giá 02 USD.

- 01 ba lô màu đen có in dòng chữ Takahiro;

- 01 cái quần tây dài màu đen;

- 01 mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ;

- 01 áo khoác màu đen trắng có in chữ Nike;

- 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

- 01 gói niêm phong có ghi chữ 2190/23 P Nhuận có chữ ký xác nhận niêm phong của Đại úy Đào Công D và Nguyễn Khiếu Đình H3 bên trong chứa ma túy (Heroin).

- 01 USB hiệu DT101G2-4Gb màu xanh bên trong ghi lại hình ảnh vụ trộm.

Theo Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận P ngày 16/10/2023 thì 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu xám đen, dung lượng 64Gb, số IMEI: 353286075219061 đã qua sử dụng có giá trị là 1.483.000 (*một triệu bốn trăm tám mươi ba ngàn*) đồng; 01 cái ốp lưng bằng nhựa đã qua sử dụng không có giá trị; 01 tờ tiền mệnh giá 02 USD có giá trị 49.120 (*bốn mươi chín ngàn một trăm hai mươi*) đồng. Tổng cộng: 1.532.120 (*một triệu năm trăm ba mươi hai ngàn một trăm hai mươi*) đồng.

Tại Kết luận giám định số 11261/KL-KTHS ngày 16/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố H kết luận:

Bột màu trắng trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Trương Trung H, Đỗ Quốc K (Điều tra viên), Nguyễn Huy T (người chứng kiến) và hình dấu Công an P3, quận P cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,7937g (*bốn phẩy bảy chín ba bảy gam*), loại Heroin, có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số

57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Tại Bản cáo trạng số 11/CT-VKSPN ngày 09/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận P đã truy tố bị cáo Trương Trung H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận P giữ quyền công tố và tranh luận:

Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy: Ngày 08/10/2023, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người bị hại là 01 chiếc điện thoại di động và 01 tờ tiền mệnh giá 2 USD, tổng giá trị tài sản theo Kết luận của hội đồng định giá là 1.532.120 đồng. Mặc dù số tiền chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm. Ngoài ra, bị cáo còn có hành vi tàng trữ trái phép 4,7937 gam ma túy, loại Heroin. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận P vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h (áp dụng đối với tội trộm cắp), điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, mức án từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, màu xám đen, dung lượng 64Gb, số IMEI: 353286075219061 đã qua sử dụng, 01 ốp lưng bằng nhựa đã qua sử dụng và 01 tờ tiền mệnh giá 02 USD: Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho người bị hại là ông Nguyễn Minh P, ông P nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 ba lô màu đen có in dòng chữ Takahiro; 01 cái quần tây dài màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ và 01 áo khoác màu đen trắng có in chữ Nike: Đây là đồ dùng tư trang bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại vì không còn giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet và 01 gói niêm phong có ghi chữ 2190/23 P Nhuận có chữ ký xác nhận niêm phong của Đại úy Đào Công D và Nguyễn Khiếu Đình H3 bên trong chứa ma túy (Heroin): Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Bị cáo Trương Trung H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại, đồng thời cũng phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản xác định địa điểm, biên bản ghi nhận sự việc, các bản ảnh trích xuất từ camera, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận của hội đồng định giá, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác có giá trị là 1.532.120 đồng. Mặc dù số tiền chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm nên vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản. Ngoài ra, bị cáo còn có hành vi tàng trữ trái phép 4,7937 gam ma túy, loại Heroin. Do đó, có đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận P truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Ngoài ra còn trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, chống lại chủ trương bài trừ tệ nạn ma túy của Nhà nước, xây dựng nếp sống văn hóa mới. Do vậy, cần có mức án nghiêm khắc, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời giúp bị cáo cai nghiện được ma túy.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ là điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự theo như Viện kiểm sát đề nghị, bởi lẽ mức độ thiệt hại xảy ra trên thực tế cho người bị hại và cho xã hội là bao gồm cả thiệt hại vật chất, tinh thần, tính chất mức độ nguy hiểm của tội phạm. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý và việc chưa gây ra thiệt hại (hoặc gây thiệt hại không lớn) là ngoài ý muốn của bị cáo. Tài sản đã chuyển dịch ra khỏi nơi quản lý của chủ tài sản (người bị hại). Bị cáo đã lấy được tài sản, lên xe bỏ chạy thì bị người dân truy đuổi và bắt giữ.

[5]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng trong vụ án:

- Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là ông Nguyễn Minh P đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 ba lô màu đen có in dòng chữ Takahiro; 01 cái quần tây dài màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ và 01 áo khoác màu đen trắng có in chữ Nike: Đây là đồ dùng tư trang bị cáo, bị cáo không đồng ý nhận lại vì không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet và 01 gói niêm phong có ghi chữ 2190/23 P Nhuận có chữ ký xác nhận niêm phong của Đại úy Đào Công D và Nguyễn Khiếu Đình H3 bên trong chứa ma túy (Heroin): Cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 USB hiệu DT101G2-4Gb màu xanh có chứa dữ liệu vụ trộm ngày 08/10/2023: Cần lưu vào hồ sơ vụ án.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không có nơi cư trú ổn định, sống lang thang, không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Đối với đối tượng tên T (không rõ nhân thân lai lịch), đề nghị cơ quan tiếp tra tiếp tục xác minh làm rõ, có cơ sở xử lý sau.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Trương Trung H** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**” và tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Trương Trung H** 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 03 (ba) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung mà bị cáo phải chấp hành là 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2023.

- Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu đen có in dòng chữ Takahiro; 01 cái quần tây dài màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu trắng sọc đỏ; 01 áo khoác màu đen trắng có in chữ Nike; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet và 01 gói niêm phong có ghi chữ 2190/23 P Nhuận có chữ ký xác nhận niêm phong của Đại úy Đào Công D và Nguyễn Khiếu Đình H3 bên trong chứa ma túy (Heroin).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận P, Thành phố H).

+ Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB hiệu DT101G2-4Gb màu xanh có chứa dữ liệu vụ trộm ngày 08/10/2023.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (*hai trăm ngàn*) đồng.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP H;
- VKSND TP H;
- VKSND quận P;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 06;
- Sở Tư pháp TP H;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Thu Dung

