TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỔ YÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:165/2023/HSST
Ngày: 28/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Thuận
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải
2. Bà Nguyễn Thị Thanh

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Trần Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2023, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2023/HSST ngày 31/8//2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 145/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

Bị cáo: Nguyễn Công H, sinh ngày 20/7/2001
Tên gọi khác: Không.
Nơi ĐKHKTT: Tổ dân phố Làng L, phường Bắc S, thành phố Phổ Y, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Công D, sinh năm 1958 và con bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1958; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; vợ, con chưa có.
- Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.
Bị cáo không bị tạm giữ tạm giam, hiện đang bị cáo đang áp dung biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại: Anh Nguyễn Minh Tr, sinh năm 1999
Địa chỉ: Xóm Hồ 2, xã Minh Đ, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:
1.Ông Nguyễn Trọng C, sinh năm 1966
Địa chỉ: Tổ 23, phường Phan Đình Ph, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.
2. Anh Bùi Văn Ch, sinh năm 1975.
Địa chỉ: Tổ 8, phường Thịnh Đ, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.
3. Chị Trần Phương A, sinh năm 1997.
Địa chỉ: Tổ 8, phường Hoàng Văn Th, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.
4. Ông Nguyễn Tân Đ, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Xóm Tân Đ, xã Thịnh Đ, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên.

(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 13/3/2023 đến ngày 01/4/2023, Nguyễn Công H làm thuê cho anh Nguyễn Minh Tr, tại ngôi nhà anh Tr thuê ở tổ dân phố Sơn Trung, phường Bắc Sơn, thành phố Phổ Yên, nên H biết tại đây có một số tài sản có giá trị nhưng buổi tối không có người ở và trông coi. Sau đó H nghỉ việc không bán hàng cho anh Tr. Do không có tiền chơi game online nên H đã nảy sinh ý định đến ngôi nhà anh Tr thuê để trộm cắp tài sản. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/4/2023, H mang theo 01 túi nilon màu đỏ đi từ Bệnh viện A Thái Nguyên nơi mẹ H đang nằm điều trị bệnh bằng xe taxi do anh Nguyễn Mạnh C điều khiển đi đến nhà của anh Tr thuê. Đến nơi, H xuống xe taxi và nói với anh C đợi ở lề đường để H đi vào nhà bạn lấy máy ảnh. Sau đó, H đi bộ men theo tường bên trái, vòng ra phía cửa sau ngôi nhà, H nhặt 01 viên đá cuội ở dưới đất lên, dùng tay đập vỡ một phần ô kính ở trên cửa rồi kéo cánh cửa ra, lẻn vào trong nhà của anh Tr thuê. Khi vào bên trong, H thấy trong phòng có 01 máy ảnh có lắp liền ống kính gắn trên 01 giá đỡ (chân lắp máy ảnh) kim loại màu đen, 01 ống kính, 01 mi-cro màu đen có gắn giá đỡ, 01 ổ cắm thẻ nhớ màu đen. H cho tất cả số tài sản trên vào túi nilon màu đỏ đã chuẩn bị sẵn từ trước rồi đi ra ngoài bằng lối cửa lúc vào. H cầm số tài sản trộm cắp được lên xe taxi của anh C quay trở lại Bệnh viện A Thái Nguyên. Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 20/4/2023 H đến Bệnh viện A và mang số tài sản trộm cắp gửi tại phòng bảo vệ của Bệnh viện. Sau đó, H lên phòng điều trị để tiếp tục chăm sóc mẹ. Đến khoảng 8 giờ 30 phút ngày 20/4/2023 bà Đỗ Thị T (sinh năm 1973, trú tại Xóm Hồ 2, xã Minh Đ, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên) là mẹ của anh Tr đến ngôi nhà anh Tr thuê để quét dọn thì phát hiện bị mất máy ảnh và ống kính nên đã trình báo Công an phường Bắc Sơn, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đề nghị giải quyết.

Ngày 22/4/2023, H xuống phòng bảo vệ lấy số tài sản trộm cắp được và sử dụng chiếc điện thoại di động Iphone 6S chụp lại ảnh gửi cho một số cửa hàng mua bán máy ảnh trên mạng xã hội facebook. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, H mang máy ảnh và ống kính đến cửa hàng "BIIN camera" của chị Trần Phương Anh ở tổ 8, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên để bán thì chị Phương Anh xem máy và hẹn H hôm sau quay lại. Do trước đó chị Phương Anh được anh Tr liên lạc với cửa hàng nhờ xem có ai mang máy ảnh và ống kính đến giao bán thì báo lại cho anh Tr, vì anh Tr vừa bị mất trộm. Nên sau khi H đến cửa hàng của chị Phương Anh trao đổi về việc cần bán máy ảnh và ống kính thì chị Phương Anh đã báo cho anh Tr biết. Khoảng 20 giờ 30

phút ngày 22/4/2023 H bị Công an phường Bắc Sơn, thành phố Phổ Yên mời về trụ sở làm việc, sau đó H đã thừa nhận việc trộm cắp tài sản như trên và tự nguyện giao nộp toàn bộ số tài sản đã trộm cắp được cùng 01 điện thoại di động Iphone 6S cho Công an phường Bắc Sơn để giải quyết. Ngày 23/4/2023, Công an phường Bắc Sơn chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình giải quyết, Cơ quan điều điều tra đã thu giữ được 01 viên đá có chiều dài 17cm và chiều rộng nhất 07cm tại khu đất trống ở phía sau ngôi nhà anh Tr đang thuê tại tổ dân phố Sơn Trung, phường Bắc Sơn, thành phố Phổ Yên. H xác định viên đá trên đã sử dụng để đập vỡ ô kính cửa phía sau ngôi nhà của anh Tr.

Tại bản Kết luận định giá số 42/KLĐG ngày 22/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong vụ án hình sự thành phố Phổ Yên kết luận: Giá trị 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY α6300 lắp liền ống kính SIGMA số φ67, seri 54778620 màu đen; 01 ống kính SONY 4/18/105 màu đen; 01 mi-cro màu đen có gắn giá đỡ; 01 ổ cắm thẻ nhớ và 01 giá đỡ nhãn hiệu YUNTENG®VCT 668 của anh Nguyễn Minh Tr. Hiện trạng các linh kiện đã qua sử dụng, còn nguyên vẹn và sử dụng bình thường. Giá trị còn lại của các linh kiện là 16.400.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Công H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên; lời khai nhận của H phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản nhận dạng, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án .

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Minh Tr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về việc bồi thường dân sự.

Vật chứng thu giữ của vụ án:

- 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY α6300 lắp liền ống kính SIGMA số φ67, seri 54778620 màu đen; 01 ống kính SONY 4/8/105 màu đen; 01 mi-cro màu đen có gắn giá đỡ có số seri SN CJ0038863; 01 ổ cắm thẻ nhớ màu đen có chữ SSK; 01 giá đỡ (chân lắp máy ảnh) kim loại nhãn hiệu YUNTENG®VCT 668 số N00622170290 màu đen. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Minh Tr quản lý, sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc, đã bị vỡ màn hình, vỏ bị trầy xước tạm giữ của Nguyễn Công H (niêm phong ký hiệu H) và 01 viên đá

có chiều dài 17cm, chiều rộng nhất 7cm (niêm phong ký hiệu Đ) được cHển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 150/CT- VKSTPTN, ngày 30/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Công H về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã mô tả và ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần xét hỏi, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Công H từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY α6300 lắp liền ống kính SIGMA số φ67, seri 54778620 màu đen; 01 ống kính SONY 4/8/105 màu đen; 01 mi-cro màu đen có gắn giá đỡ có số seri SN CJ0038863; 01 ổ cắm thẻ nhớ màu đen có chữ SSK; 01 giá đỡ (chân lắp máy ảnh) kim loại nhãn hiệu YUNTENG®VCT 668 số N00622170290 màu đen. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Minh Tr quản lý, sử dụng.

- Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc, đã bị vỡ màn hình, vỏ bị trầy xước thu giữ của Nguyễn Công H (niêm phong ký hiệu H) do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Tịch thu tiêu hủy 01 viên đá có chiều dài 17cm, chiều rộng nhất 7cm (niêm phong ký hiệu Đ). Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để được chăm sóc mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá của Hội đồng xét xử: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Do không có tiền chơi game online, nên khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/4/2023 Nguyễn Công H đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY α6300 lắp liền ống kính SIGMA số φ67, seri 54778620 màu đen; 01 ống kính SONY 4/8/105 màu đen; 01 mi-cro màu đen có gắn giá đỡ có số seri SN CJ0038863; 01 ổ cắm thẻ nhớ màu đen có chữ SSK và 01 giá đỡ (chân lắp máy ảnh) kim loại nhãn hiệu YUNTENG®VCT 668 số N00622170290 màu đen của anh Nguyễn Minh Tr tại ngôi nhà do anh Tr đang thuê tại tổ dân phố Sơn Trung, phường Bắc Sơn, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, tổng trị giá tài sản trộm cắp là 16.400.000 đồng. Sau đó, H mang số tài sản trên đi tiêu thụ thì bị phát hiện, xử lý. Về trách nhiệm dân sự: anh Tr đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì khác đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên truy tố đối với bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ.

Nội dung Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định như sau:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[4] .Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng:

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật Hình sự để giao dục riêng và ngăn ngừa phạm tội chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Bị cáo là người có nhân

thân tốt, chưa từng có tiền án, tiền sự phạm tội chỉ vì ham chơi, thiếu suy nghĩ, tuy nhiên tính chất và mức độ hành vi phạm tội là ít nghiêm trọng. Bị cáo phạm tội lần đầu lại thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, không quanh co đổ lỗi cho người khác nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *"Phạm tội lần đầu thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng"* và *" Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo được anh Nguyễn Minh Tr là bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Có ông, bà ngoại được chính phủ nước Việt Nam dân chủ Cộng Hòa tặng Bảng vàng danh dự trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước do vậy cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giản nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy, bản thân bị cáo là con duy nhất trong gia đình, mẹ đang bị bệnh hiểm nghèo thường xuyên phải đi viện điều trị nếu cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì sẽ không có ai chăm sóc mẹ bị cáo. Từ những nhận định trên, với nhân thân, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo, cho bị cáo có cơ hội được sửa chữa làm lại cuộc đời, báo hiếu mẹ.

Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp được hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

[5]Về hình phạt bổ sung: Xét nhân thân và điều kiện kinh tế của bị cáo thấy: Bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, tại phiên tòa, bị cáo khai không có tài sản riêng, mẹ đang bệnh hiểm nghèo thường xuyên phải đi điều trị nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6]Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc máy ảnh nhãn hiệu SONY α6300 lắp liền ống kính SIGMA số φ67, seri 54778620 màu đen; 01 ống kính SONY 4/8/105 màu đen; 01 mi-cro màu đen có gắn giá đỡ có số seri SN CJ0038863; 01 ổ cắm thẻ nhớ màu đen có chữ SSK; 01 giá đỡ (chân lắp máy ảnh) kim loại nhãn hiệu YUNTENG®VCT 668 số N00622170290 màu đen. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Minh Tr quản lý, sử dụng.

- Cần tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc, đã bị vỡ màn hình, vỏ bị trầy xước thu giữ của bị cáo (niêm phong ký hiệu H) do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội. Tịch thu tiêu hủy 01 viên đá có chiều dài 17cm, chiều rộng nhất 7cm (niêm phong ký hiệu Đ). Vật chứng hiện đang

được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

[8]Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách nhà nước theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

1.Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công H phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công H 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bắc Sơn, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Tr hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 phong bì niêm phong ký hiệu H ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc, của Nguyễn Công H.

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy niêm phong có dấu đỏ ký hiệu Đ ghi 01 viên đá có chiều dài 17cm, chiều rộng nhất 7cm. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2023.

4. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ –UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên

tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố PY;
- Công an thành phố PY
- Chi cục THADSTPPY;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên.
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HS; Lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Thu Thuận