TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOA LƯ** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

---------=---------

Bản án số:46/2021/HS-ST
Ngày: 30 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Huệ.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Tú Anh

Ông Nguyễn Văn Luận

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Giang Thị Mến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:*** Ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 15/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 16/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên Lê Văn H, sinh năm 1986 tại H, Ninh Bình; (tên gọi khác không); giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn T, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lê Văn Đ và bà Vũ Thị N; có vợ là Bùi Thị N và có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014;

Tiền án:

- Bản án số 124/2016/HSST ngày 16/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xủa phạt Lê Văn H 9 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đến ngày 12/4/2017 Lê Văn H chấp hành xong hình phạt tù và ngày 24/4/2020 Lê Văn H chấp hành xong các quyết định của bản án.

- Bản án số 31/2020/HS-ST ngày 13/03/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, xử phạt Lê Văn H 9 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đến ngày 17/8/2020 Hạnh chấp hành xong hình phạt tù.

Tiền sự:

- Quyết định số 23/QĐ-XPHC ngày 16/3/2015 của Công an huyện Hoa Lư xử phạt 750.000 về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy"

- Quyết định xử số 51/QĐ-XPHC ngày 29/6/2015 của Công an phường Vân Giang, thành phố Ninh Bình về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy"

- Quyết định số 59/QĐ-XPHC ngày 24/8/2015 của Công an huyện Hoa Lư xử phạt 1.500.000 về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Quyết định số 62/QĐ-XPHC ngày 31/8/2015 của Công an huyện Hoa Lư xử phạt 1.500.000 về hành vi " Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 04/6/2021 áp dụng biện pháp tạm giam. Hiện đang bị tạm tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (Bị cáo có mặt)

* *Người bị hại:* anh Trương Văn N, sinh năm 1977; trú tại: thôn V, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

**Người làm chứng:* anh Nguyễn Văn P và anh Lê Đức T; vắng mặt.

**Người chứng kiến:* chị Lê Thị Diễm H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 45phút ngày 28/5/2021, Lê Văn H, sinh năm 1986, trú tại thôn T, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình đi bộ đến nhà Nguyễn Văn P sinh năm 1977, ở phố C, thị trấn T, huyện H, tỉnh Ninh Bình nhưng P không có ở nhà. H quay ra, đi đến khu vực công trình đang xây dựng nhà của chị Lê Thị Diễm H, sinh năm 1994 (cách nhà P khoảng 100 mét), thấy mọi người đang xây dựng trên tầng, dưới tầng một không có ai, H đi vào trong nhà quan sát thấy có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro của anh Trương Văn N, sinh năm 1977 ở thôn V, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là thợ xây nhà cho chị H đang để trên chiếc chăn đắp trên giường kê ở giữa phòng khách tầng một nên nảy sinh ý định trộm cắp. H lấy chiếc điện thoại và bỏ đi ra ngoài. Đi được khoảng 30mét, H dừng lại tháo ốp điện thoại, kiểm tra bên trong ốp có 1.500.000đồng (gồm 03 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng) và bỏ trong túi quần đang mặc. Do không biết tắt nguồn điện thoại nên H giấu chiếc điện thoại vào đống gạch ngay cạnh đó rồi đi bộ đến hiệu thuốc M và cửa hàng tạp hóa Tùng T đều ở phố C, thị trấn T, huyện H để mua 01 xilanh; kẹo cao su; 01 chai nước và 01 bao thuốc hết 25.000đồng, còn lại 1.475.000 đồng H cất giấu trong túi quần. Đến khoảng 11giờ 30phút cùng ngày anh N xuống tầng một kiểm tra phát hiện mất chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, bên trong ốp có 1.500.000đồng. Anh Trương Văn N nghi ngờ Lê Văn H là người lấy trộm tài sản nhưng H không thừa nhận nên đã làm đơn trình báo Công an thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư.

Đến 15giờ 10 phút ngày 28/5/2021, Lê Văn H đến Công an huyện Hoa Lư để đầu thú và giao nộp số tiền 1.475.000đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro.

Tại Bản kết luận định giá số 08/KL - HĐĐGTS ngày 02/06/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoa Lư kết luận: *điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro có trị giá là 1.500.000đồng.*

Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành thu thập trích xuất sao lưu vào USB 02 tệp tin video từ Camera an ninh của Trung tâm tư vấn và điều trị nghiện ma túy tự nguyện Nhân Chính ở phố Cầu Huyện, thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư ghi nhận lại hình ảnh của Lê Văn H đi vào nhà chị Lê Thị Diễm H để lấy trộm điện thoại ngày 28/5/2021 và Trưng cầu giám định kỹ thuật số và điện tử tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình.

Tại bản kết luận giám định số 652/KLGĐ-PC09-KTS&ĐT ngày 25/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

- Không phát hiện dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 tập tin video lưu trữ trong USB.

- Trích xuất được 09 hình ảnh mô tả diễn biến sự việc trong 02 tệp tin video lưu trữ trong USB giửi giám định. Ảnh được in và mô tả diễn biến vụ việc trong bản ảnh kèm theo kết luận giám định.

- Sao lưu 02 tệp tin video giửi giám định sang đĩa DVD."

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư cũng đã thu thập tài liệu và tiến hành trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Lê Văn H.

Tại bản kết luận giám định số 250/KLGĐ ngày 03/08/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Lê Văn H có Hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2. Tại các thời điểm trên bị can Lê Văn H đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*

Tại cơ quan điều tra Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 48/CT-VKSHL ngày 13/9/2021, Viện Kiểm sát nhân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Lê Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

[1]. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

[1.1]. Về áp dụng điều luật và mức hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lê Văn H từ 30 đến 36 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 28/5/2021

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

[2]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.475.000đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro thu giữ của bị cáo là tài sản hợp pháp của anh Trương Văn N. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã trả lại cho anh Trương Văn N là phù hợp.

- Đối với 02 tệp tin video thu giữ từ Camera an ninh của Trung tâm tư vấn và điều trị nghiện ma túy tự nguyện Nhân Chính ở phố Cầu Huyện, thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư ghi nhận lại hình ảnh của Lê Văn H đi vào nhà chị Lê Thị Diễm H trộm cắp tài sản ngày 28/5/2021, sau khi gửi giám định đã được niêm phong chuyển theo vụ án.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

- Giai đoạn điều tra ông Lê Văn Đ là bố đẻ của H đã tự nguyện bồi thường cho anh Trương Văn N số tiền 25.000đồng. Anh N đã nhận đủ số tiền 1.500.000 đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro mà bị cáo đã trộm cắp nên không có yêu cầu đề nghị gì.

[4]. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư.

Lời nói sau cùng của các bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Do cần tiền để để tiêu sài cho bản thân nên khoảng 10 giờ 45 phút ngày 28/5/2021 Lê Văn H sau khi quan sát thấy ở nhà chị Lê Thị Diễm H đang xây dựng ở phố C, thị trấn T không có người trông coi dưới tầng 1 nên đã

trộm cắp của anh Trương Văn N một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Procó giá trị 1.500.000đồng và 1.500.000 tiền VND.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản lấy lời khai của người bị hại, biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08 ngày 02/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoa Lư và các chứng cứ, tài liệu có liên quan khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đã đủ cơ sở pháp lý khẳng định bị cáo là người có 02 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng tiếp tục có hành vi lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản nên lén lút, bí mật chiếm đoạt của anh Trương Văn N một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Procó giá trị 1.500.000đồng và 1.500.000 tiền VN, thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm". Theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 thì:

"1. ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a).....

g) Tái phạm nguy hiểm

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy:

Hành vi trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của bị cáo là cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội. Đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi này đã gây nên sự bất an cho quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản. Xét thấy, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác bị pháp luật nghiêm cấm mặt khác bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích của bản án số 124/2016/HS-ST ngày 16/9/2016 và bản án số 31/2020/HS-ST ngày 13/3/2020 về tội "Trộm cắp tài sản" của Tòa án nhân dân Thành phố Ninh Bình, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn cố ý thực hiện. Điều đó chứng tỏ bị cáo có ý thức coi thường pháp luật. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản bị cáo đã chiếm đoạt có giá trị không lớn và đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Mặt khác, do ăn năn về hành vi của mình

nên bị cáo đã ra đầu thú. Đây là những tình tiết được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]Về hình phạt:Từ sự phân tích về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo. Như vậy, mới có tác dụng nâng cao hiệu quả công tác giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm chung đồng thời giúp bị cáo có thời gian cải tạo rèn luyện mình trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Các vấn đề khác:

[5.1]. Về trách nhiệm dân sự:

- Giai đoạn điều tra ông Lê Văn Đ là bố đẻ của bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho anh Trương Văn N số tiền 25.000đồng. Anh N đã nhận đủ số tiền 1.500.000 đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro mà bị cáo đã trộm cắp nên không có yêu cầu đề nghị gì. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết là phù hợp.

[5.2]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.475.000đồng và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro thu giữ của bị cáo là tài sản hợp pháp của anh Trương Văn N. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã trả lại cho anh Trương Văn N là phù hợp.

- Đối với 02 tệp tin video thu giữ từ Camera an ninh của Trung tâm tư vấn và điều trị nghiện ma túy tự nguyện Nhân Chính ở phố Cầu Huyện, thị trấn Thiên Tôn, huyện Hoa Lư ghi nhận lại hình ảnh của Lê Văn H đi vào nhà chị Lê Thị Diễm H trộm cắp tài sản ngày 28/5/2021, sau khi gửi giám định đã được niêm phong chuyển theo vụ án.

[5.3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạnh tù tính từ ngày 28/5/2021.

2**. Về án phí**: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc bị cáo Lê Văn Hạnh phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ **(**Hai trăm nghìn đồng**).**

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận :
- TAND tỉnhNinh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND H.Hoa Lư;
- CA H. Hoa Lư;
- THADS H. Hoa Lư;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã Ký

Đào Thị Huệ