| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN VĨNH TƯỜNG**<br>**TỈNH VĨNH PHÚC** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số:71/2018/HS-ST
Ngày: 29-11-2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Đoan Trang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phùng Văn Thông và ông Lê Văn Long.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường – tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa***: Ông Đặng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018 tại Hội trường Uỷ ban nhân dân xã B, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2018/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T, sinh ngày 08 tháng 4 năm 1996; sinh, trú quán: Bản C - xã Y - huyện Yên C - tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc T và bà Hà Thị O; chồng: Chưa có; con: 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/8/2018 đến ngày 16/8/2018 chuyển tạm giam (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lương Hoà H, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố N, thị trấn V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 11/8/2018, Nguyễn Thị T, thuê trọ tại phòng 406-Khu B nhà nghỉ Dream Hotel ở khu 3, thôn Đ – thị trấn Y – huyện Yên Lạc – tỉnh Vĩnh Phúc đang đi chơi cùng H (là bạn trai của T) ở thị trấn Y – huyện Yên Lạc thì nhận được điện thoại từ số thuê bao 0522.499.707 của Lương Hòa H1 gọi vào số thuê bao 0981.045.248 của T. H1 nói với T1 “Anh là H1 ở thị trấn V

để cho anh 1.000.000đ tiền ma túy đá". Do có ma túy đá để bán nên T đồng ý và nói: "Vâng, anh đi ra ngã tư thôn Y – xã B em để cho". Sau đó, T lấy 02 túi ma túy từ trong túi xách của T mang theo và cất vào trong túi áo ngực T đang mặc rồi nhờ H chở đến ngã tư thôn Y – xã B – huyện Vĩnh Tường – tỉnh Vĩnh Phúc có việc (T không nói cho H biết mục đích của T là để đi bán ma túy). H đồng ý và chở T đi đến ngã tư Y – xã B thì dừng lại. Lúc này, T xuống xe và đi vào ven đường đứng đợi H1, còn H điều khiển xe quay đầu về hướng đi xã V – huyện Vĩnh Tường dừng đợi T ở ven đường cách vị trí T đứng khoảng 05 mét. Thảo đứng đợi H1 một lúc thì thấy Lương Anh K – sinh năm: 1988, trú tại Tổ dân phố N– thị trấn Vĩnh Tường – huyện Vĩnh Tường – tỉnh Vĩnh Phúc điều khiển xe mô chở H1 đi từ hướng thị trấn Vĩnh Tường đến gần vị trí T đang đứng. Lúc này, H1 xuống xe và đi đến gặp T. Tại đây, H1 nói với T "Anh là H1 vừa gọi cho em lúc nãy đây" rồi H1 lấy ra 1.000.000đ đưa luôn cho T. T cầm tiền H1 đưa ở tay phải rồi lấy 02 túi ma túy đá bọc bên ngoài bằng nilon màu trắng ở trong túi áo ngực bên trái T đang mặc đưa luôn cho H1. H1 vừa cầm 02 túi ma túy T đưa ở tay trái thì đúng lúc này lực lượng công an huyện Vĩnh Tường ập đến bắt quả tang T có hành vi bán trái phép chất ma túy cho H1. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại tay trái Lương Hòa H1 đang cầm 02 (hai) túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng, H1 khai nhận đó là hai túi ma túy tổng hợp dạng đá của H1 vừa mua được của Nguyễn Thị T với giá 1.000.000đ (Một triệu đồng). Tang vật được niêm phong vào một phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A1.

- Thu tại túi quần bên phải Lương Hòa H1 đang mặc một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đã cũ bên trong lắp sim thuê bao 0522.499.707.

- Thu trong túi xách giả da nhãn hiệu Moschino màu nâu đã cũ của Nguyễn Thị T đang cầm 01 (một) túi nilon màu trắng chứa 13 (Mười ba) viên nén đều có đặc điểm giống nhau, một mặt in chìm ký tự "VL", mặt còn lại in chìm đường kẻ ngang, T khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng kẹo (thuốc lắc) của T, tang vật được niêm phong vào một phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A2; 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng, T khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng đá của T, tang vật được niêm phong vào một phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A3, 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen trắng đã cũ bên trong lắp sim thuê bao 0981.045.248.

Căn cứ hành vi bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Thị T, cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thị T tại phòng 406 nhà nghỉ D Hotel, địa chỉ: Khu 3 - thôn Đ - thị trấn Y - huyện Yên Lạc - tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình khám xét đã phát hiện thu giữ: Thu trong ví giả da màu đen để trên kệ gỗ để đồ kê cạnh đầu giường bên phải trong phòng 406 - khu B - nhà nghỉ D Hotel 01 (một) túi nilon màu trắng có mép vuốt màu trắng, bên trong chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng (nghi là ma túy). Tang vật được niêm phong vào một phong bì thư theo đúng thủ tục pháp luật, ký hiệu A4. Ngoài ra không thu giữ và tạm giữ gì khác.

Ngày 12/8/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định tang vật thu giữ được của Lương Hòa H1, Nguyễn Thị T trong quá trình bắt quả tang và tang vật thu giữ được trong quá trình khám xét chỗ ở của Nguyễn Thị T đến phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để giám định xác định trọng lượng và loại ma túy trong mẫu vật ký hiệu A1, A2, A3, A4.

Ngày 15/8/2018, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 1116/KLGĐ, xác định:

*+ Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,0587g (Không phảy không năm tám bảy gam, không kể bao bì) loại methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.*

*+ Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A3 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,1741g (Không phảy một bảy bốn một gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.*

*+ Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A4 gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 2,5611g (Hai phảy năm sáu một một gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.*

*+ 13 viên nén màu xanh, trên mặt của mỗi viên đều có in chìm ký từ "VL" có tổng khối lượng là 4,6087g (Bốn phảy sáu không tám bảy gam, không kể bao bì). Cơ quan giám định từ chối giám định đối với yêu cầu giám định "Mẫu vật giám định có phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép ma túy không? Loại chất ma túy, tiền chất gì?".*

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: A1 = 0,0000 gam, A3 = 0,0531 gam, A4 = 2,1281 gam mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong chung trong một bao gói giấy "MẪU TRẢ 1".

Hoàn trả nguyên vẹn đối tượng giám định cho cơ quan trưng cầu gồm: 13 (mười ba) viên nén màu xanh, trên mỗi viên đều in chìm ký tự "VL" cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy "MẪU TRẢ 2".

Tại Thông báo số 61/TCGĐ ngày 14/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc nêu lý do từ chối giám định là *"do vượt quá khả năng chuyên môn (không đủ điều kiện về mẫu chuẩn định lượng để tiến hành giám định)"*.

Ngày 30/8/2018, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định Trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định bổ sung đối với 13 (mười ba) viên nén màu xanh, trên mặt của mỗi viên đều in chìm ký tự "VL" do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại sau khi từ chối giám định để xác định mẫu vật gửi giám định có phải ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép ma túy không? Loại chất ma túy, tiền chất gì?

Ngày 07/9/2018, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có Bản kết luận giám định số 4816/C09(TT2), kết luận: *"Mẫu các viên nén màu xanh, trên một mặt mỗi viên in chìm ký tự "VL" trong "Mẫu trả 2" gửi giám định là ma túy; loại: MDMA"*.

Hoàn lại đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm 3,592 gam mẫu viên nén màu xanh và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một phong bì niêm phong số 4816/C09(TT2).

Về nguồn gốc số ma túy T bán cho H1 và số ma túy thu giữ của T khi bắt quả tang, T khai nhận: Do bạn bè giới thiệu (T không nhớ cụ thể ai nói) nên khoảng 20 giờ ngày 10/8/2018, T lên cầu Vĩnh Thịnh thuộc xã T– huyện Vĩnh Tường – tỉnh Vĩnh Phúc gặp và hỏi mua của một người đàn ông không quen biết (khoảng 30 tuổi) 13 (mười ba) viên ma túy tổng hợp dạng kẹo (thuốc lắc) với số tiền 2.600.000đ và 01 túi ma túy đá với số tiền 1.000.000đ. Sau khi mua được ma túy, T đem về chia túi ma túy đá ra thành 03 túi nhỏ rồi cất toàn bộ số ma túy vào trong chiếc túi xách giả da nhãn hiệu Moschino của T với mục đích để bán cho ai có nhu cầu. Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT - Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành điều tra xác minh nguồn gốc số ma túy trên nhưng đến nay chưa làm rõ được nên tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với 2,5611g ma túy Methamphetamine thu giữ bên trong chiếc ví giả da màu đen để trên kệ gỗ để đồ kê cạnh đầu giường bên phải trong phòng 406 -

khu B - nhà nghỉ D Hotel trong quá trình khám xét chỗ ở của Nguyễn Thị T. T khai nhận đây không phải là ma túy của T mà là ma túy của H (bạn trai của T) vì trước khi bị bắt H thỉnh thoảng đến phòng nghỉ 406 của T chơi và thường mang theo 01 chiếc ví giả da màu đen. Chiều ngày 11/8/2018, khi H đến rủ T đi chơi thì T không để ý H có mang chiếc ví giả da này đến không. Khi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường thông báo kết quả khám xét chỗ ở của T thì T mới biết có sự việc trên. Bản thân T khi đi ra khỏi phòng nghỉ thường gửi chìa khóa phòng tại quầy lễ tân của Nhà nghỉ nên ngày 11/8/2018 khi T đi chơi cùng với H, T đã mang theo trên người toàn bộ số ma túy của T mà không để lại ở trong phòng nghỉ vì sợ nếu có ai vào kiểm tra phòng nghỉ sẽ phát hiện T có ma túy, đồng thời cũng tiện cho việc bán ma túy nếu có ai hỏi mua. Do mới quen biết H được khoảng 01 tháng trước khi bị bắt nên T không biết rõ tên tuổi và địa chỉ của H ở đâu mà chỉ thường xuyên liên lạc với H qua số điện thoại của H là 0964.203.383. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường tiến hành làm việc với bà Nguyễn Thị H - sinh năm 1965, trú tại thị trấn Y– huyện Yên Lạc – tỉnh Vĩnh Phúc (là quản lý nhà nghỉ Dream Hotel) xác định T thuê phòng nghỉ 406 của nhà nghỉ Dream Hotel từ ngày 21/7/2018. Quá trình T thuê và ở tại phòng nghỉ 406 thỉnh thoảng có một người nam giới đến chơi và nghỉ lại tại phòng 406 với T. Chiều ngày 11/8/2018 người nam giới này đến phòng 406 chơi với T, sau đó đã cùng T đi ra khỏi nhà nghỉ. Ngày 13/9/2018, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Lệnh thu giữ thư tín, điện tín, bưu kiện, bưu phẩm số 15, đồng thời có Công văn phối hợp điều tra gửi Chi nhánh Viettel Vĩnh Phúc hợp tác cung cấp danh sách cuộc gọi đi, cuộc gọi đến, cuộc gọi nhỡ, tin nhắn đi, tin nhắn đến từ ngày 11/7/2018 đến ngày 11/8/2018 đồng thời cung cấp họ tên và địa chỉ của chủ số thuê bao 0964.203.383. Ngày 19/8/2018 Tập đoàn viễn thông Quân đội Viettel có công văn phúc đáp nêu rõ: *"Chủ đăng ký số thuê bao 0964.203.383 là Nguyễn Việt N – sinh ngày 08/8/1999, địa chỉ: xã Hương Trà – huyện Hương Khê – tỉnh Hà Tĩnh có CMTND 182969790. Tại thời điểm kiểm tra số liệu, hệ thống không còn lưu nội dung tin nhắn của số điện thoại trên từ ngày 11/7/2018 đến 11/8/2018. Có bảng kê chi tiết các cuộc gọi của số điện thoại 0964.203.383 kèm theo*. Ngày 25/9/2018, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường tiến hành xác minh tại Công an xã Hương Trà – huyện Hương Khê – tỉnh Hà Tĩnh xác định trên địa bàn xã Hương Trà không có ai tên là Nguyễn Việt N có ngày tháng năm sinh và số CMTND như đã nêu trên và cũng không có ai tên là Nguyễn Việt N. Do vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường chưa đủ căn cứ để xác định đối tượng

Hùng là ai, địa chỉ ở đâu cũng như chưa đủ căn cứ xác định 2,5611g ma túy Methamphetamine thu giữ tại phòng nghỉ 406 - khu B - nhà nghỉ Dream Hotel là của ai. Do đó số vật chứng gồm A4 = 2,1281 gam mẫu và toàn bộ bao gói liên quan do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định tiếp tục được lưu giữ tại Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường để điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 68/CT-VKSVT ngày 13 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra và tại phiên toà hôm nay, Nguyễn Thị T khai nhận toàn bộ hành vi bán trái phép chất ma túy ngày 11/8/2018 như đã nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thị T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo T từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Bị cáo Nguyễn Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 40 phút ngày 11/8/2018, tại khu vực ngã tư Y - xã B - huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc, Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang Nguyễn Thị T có hành vi bán trái phép 02 túi ma túy Methamphetamine có trọng lượng là *0,0587g* (Không phảy không năm tám bảy gam, không kể bao bì) cho Lương Hòa H1 kiếm lời 1.000.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ của T 01 (một) túi ma túy MDMA có trọng lượng *4,6087g*; 01 (một) túi ma túy Methamphetamine có trọng lượng là *0,1741g* (T khai nhận toàn bộ số ma túy này của T tàng trữ để bán cho những ai có nhu cầu nhưng chưa

kịp bán hết thì bị bắt quả tang). Như vậy, tổng số ma túy Methamphetamine và MDMA T sử dụng liên quan đến việc mua bán trái phép là 4,8415 gam (trong đó: loại Methamphetamine là 0,2328g, loại MDMA là 4,6087g).

Hành vi của T đã đủ yếu tố để cấu thành tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố bị cáo về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[3]. Xét tính chất và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Mua bán trái phép chất ma túy còn là hành vi gieo rắc "cái chết trắng" cho đồng loại, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Ma túy còn là nguyên nhân dẫn đến những tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác như trộm cắp, cướp giật, giết người…Do vậy cần phải xử phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong tình hình hiện nay.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Nguyễn Thị T là người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là phạm pháp song do có lối sống buông thả, tham lam tư lợi nên bất chấp hậu quả để thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo mua bán trái phép chất ma tuý với khối lượng tương đối lớn nên cần phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xét thấy, qúa trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cho bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật và yên tâm cải tạo. Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, cần chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung, xét thấy: Bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản gì nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Trong vụ án này còn có Lương Hòa H1 là người mua ma túy của T về để sử dụng. Trọng lượng ma túy thu giữ của H1 là 0,0587 gam. Quá trình điều tra xác định H1 chưa có tiền án, tiền sự gì. Do đó, hành vi nêu trên của Lương

Hòa H1 không đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự nên Công an huyện Vĩnh Tường đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H1 là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Đối với Lương Anh K là người chở Lương Hòa H1 đến ngã tư Y – xã B – huyện Vĩnh Tường – tỉnh Vĩnh Phúc. Quá trình điều tra xác định Kén không biết việc H1 nhờ K chở đến ngã tư Y để mua ma túy nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Vĩnh Tường không đề cập xử lý mà chỉ nhắc nhở đối với K là phù hợp.

Đối với người nam giới tên là H (bạn trai T) là người có liên quan đến lượng ma tuý 2,5611g Methamphetamine thu giữ tại phòng nghỉ 406 - khu B - nhà nghỉ Dream Hotel theo lời khai của T. Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng chưa xác định được là ai, ở đâu. Đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc điện thoại di động Nokia 105 thu giữ của Nguyễn Thị T và Lương Hòa H1. Quá trình điều tra xác định hai chiếc điện thoại này là của T và H1 sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy với nhau. Do vậy, cần tịch thu bán phát mại sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) thu giữ của Nguyễn Thị T, quá trình điều tra xác định đây là tiền T bán ma túy cho H1 ngày 11/8/2018 mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc túi xách giả da nhãn hiệu Moschino màu nâu (đã cũ) thu giữ của T. Quá trình điều tra xác định chiếc túi xách này là của T sử dụng để cất giấu ma túy, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với A1 = 0,0000 gam; A3 = 0,0531 gam và 3,592 gam mẫu viên nén màu xanh và toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Đối với mẫu A4 = 2,1281 gam mẫu và toàn bộ bao gói liên quan do Cơ quan giám định hoàn lại sau giám định do chưa xác định được là của ai nên CQCĐT công an huyện Vĩnh Tường tiếp tục lưu giữ để điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**Vì các lẽ nêu trên;**

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ 11/8/2018.

Về các vấn đề khác: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

- Tịch thu, tiêu hủy mẫu vật hoàn trả sau giám định A1 = 0,0000 gam; A3 = 0,0531 gam và 3,592 gam mẫu viên nén màu xanh và toàn bộ bao gói, cùng 01 chiếc túi xách giả da nhãn hiệu Moschino màu nâu (đã cũ) không có giá trị sử dụng.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) là tiền T bán ma túy cho H1 ngày 11/8/2018 mà có

- Tịch thu, bán phát mại sung ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động Nokia 105 thu giữ của Nguyễn Thị T và Lương Hòa H1

( Các vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng ngày 20 tháng 11năm 2018 của cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường).

Bị cáo Nguyễn Thị T phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**
- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**
**(đã ký)**

**Bùi Thị Đoan Trang**

**Các hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà**

**Lê Văn Long** **Phùng Văn Thông** **Bùi Thị Đoan Trang**