

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7- VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thế Trang Đền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Đức Tâm - Hiệu trưởng Trường Tiểu học xã Hưng Nhượng, tỉnh Vĩnh Long.

Ông Lê Thành Đông - Hiệu trưởng Trường Tiểu học xã Giồng Trôm, tỉnh Vĩnh Long.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Lan Chi - Thư ký viên của Tòa án nhân dân khu vực 7- Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trọng Vính - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7- Vĩnh Long, xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2026/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2026/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Hồ Thanh D, sinh ngày 27/4/2004 tại tỉnh Vĩnh Long.

Tên gọi khác: không.

Nơi cư trú: Số I, ấp H, xã H, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T, sinh năm 1970 và bà Lê Thị T1, sinh năm 1977; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/01/2026 cho đến nay. Có mặt

- Bị hại: Trần Thị Khánh D1, sinh ngày 09/4/2011. Nơi cư trú: ấp H, xã H, tỉnh Vĩnh Long. Vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Nam S, sinh năm 1962. Nơi cư trú: ấp H, xã H, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Trần Thị Khánh D1* là bà Hồ Thị Ngọc T2 là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm T5, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Hồ Văn T, sinh năm: 1970; Nơi cư trú: ấp H, xã H, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồ Thanh D, sinh ngày: 27/4/2004 quen biết và nảy sinh tình cảm yêu thương với Trần Thị Khánh D1, sinh ngày: 09/4/2011. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 03/7/2025, D đến nhà của D1 ở ấp H, xã H, tỉnh Vĩnh Long chơi. Tại đây, được sự đồng ý của D1, D đã thực hiện hành vi giao cấu với D1 tại phòng ngủ trong nhà D1. Từ sau ngày 03/7/2025 đến ngày 03/9/2025, D tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu với D1 thêm 09 lần khác, cụ thể: tại nhà ở của D1 06 lần, tại khu vực bếp trong nhà của bà Lê Thị T3 (dì ruột D1) 02 lần, tại nhà tắm phía sau nhà ông Lê Tuấn K (cậu ruột D1) 01 lần, các địa điểm trên đều thuộc ấp H, xã H, tỉnh Vĩnh Long. Trong thời gian Dương thực thực hành vi giao cấu với D1 thì người thân trong gia đình của D1 không ai biết.

Đến ngày 06/9/2025, ông Trần Nam S (cha ruột D1) thấy D1 khóc, nên ông S hỏi thăm thì D1 kể cho ông S biết việc D1 và D yêu nhau, D đã giao cấu với D1 nhiều lần. Đến 09 giờ 45 phút cùng ngày, ông S đến Công an xã H, tỉnh Vĩnh Long tố giác tội phạm.

Vật chứng: Tạm giữ qua khám nghiệm hiện trường: 01 tấm thảm màu đen, kích thước (2,1 x 1,6)m, thuộc sở hữu của ông Trần Nam S, ông S không có yêu cầu nhận lại.

Tạm giữ của Trần Thị Khánh D1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh, màn hình có nhiều vết nứt, bên trong gắn 01 sim, trên thẻ sim có dãy số 098404048000046420650, hiện đã trao trả cho D1.

+ 01 áo thun ngắn tay, màu đỏ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 quần dài nữ, bằng vải có nền màu trắng, trên quần có in nhiều hình con thú và chữ: "LABUBU IS COMING"; 01 áo lót nữ, màu đen; 01 quần lót nữ, màu kem, trên lưng quần có

may một miếng vải màu đỏ, trên miếng vải có chữ: "QIAONIMAN SEORET", D1 không có yêu cầu nhận lại.

Tạm giữ của Hồ Thanh D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màng hình cảm ứng, vỏ màu xanh thân máy và màng hình có nhiều vết nứt, bên trong gắn 01 sim, trên thẻ sim có dãy số 08984048000320871443, D sử dụng điện thoại này liên lạc với bị hại để thực hiện hành vi phạm tội.

+ 01 áo khoác nam, dài tay, màu đen, có mũ may gắn liền với thân áo, trên hai ống tay áo có ba sọc màu trắng, trên ngực áo bên trái có thêu chữ màu trắng, trên cổ áo phía trong có may một miếng vải màu đen, trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 áo thun nam, ngắn tay, màu đen, trên ngực áo có in hình và chữ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng phía trong, trên miếng vải có chữ: "M", bên dưới chữ "M" có chữ: "MADE IN VIETNAM", 01 quần jean nam ngắn, màu xanh xám, phía sau quần trên lưng quần bên phải có may một miếng simili màu trắng, trên miếng vải có chữ: "TNJ", phía dưới có chữ: "JEANS MEN'S"; 01 quần lót nam, màu xám, lưng quần màu đen, trên lưng quần có chữ: "ARSENAL" và hình, D không có yêu cầu nhận lại.

Tại Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 167/KLTDTE-TTPYVL ngày 23/9/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh V kết luận đối với Trần Thị Khánh D1 như sau:

- Màng trinh: hình vành khăn, có vết rách cũ vị trí 7 giờ chưa đến chân màng trinh và 9 giờ đến chân màng trinh. Khẩu kính lỗ màng trinh 02cm.
- Hiện tại Trần Thị Khánh D1 không có thai.
- Trên cơ thể Trần Thị Khánh D1 không có thương tích để xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Quá trình điều tra, Hồ Thanh D khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị hại Trần Thị Khánh D1, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, kết quả xác định hiện trường, khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập.

Về trách nhiệm dân sự: trong giai đoạn điều tra bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Thị Khánh D1 yêu cầu Hồ Thanh D bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 20.000.000 đồng, D đồng ý với yêu cầu bồi thường của bị hại và đã bồi thường xong, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền 20.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKSVLG-KV7, ngày 24/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Vĩnh Long truy tố Hồ Thanh D về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với Bản kết luận điều tra đề nghị truy tố của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh V, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Vĩnh Long và không có ý kiến gì khác. Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất về việc bị cáo đã bồi thường số tiền là 20.000.000 đồng cho bị hại, phía bị hại không có yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thêm các khoản nào khác.

Người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại thống nhất với lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Thanh D phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”. Tuy nhiên, căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo, ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt và xử phạt mức án thấp nhất theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Về trách nhiệm dân sự : bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng và không có yêu cầu khác nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Vĩnh Long vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh D phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”:

Về hình phạt chính: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025, xử phạt bị cáo Hồ Thanh D có mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: không.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng; bị hại không có yêu cầu bồi thường các khoản nào khác, nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Hồ Thanh D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh thân máy và màn hình có nhiều vết nứt.

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Hồ Thanh D: 01 thẻ sim, trên thẻ sim có dãy số 0898404800032087144301; áo khoác nam, dài tay, màu đen, có mũ may gắn liền với thân áo, trên hai ống tay áo có ba sọc màu trắng, trên ngực áo bên trái có thêu chữ màu trắng, trên cổ áo phía trong có may một miếng vải màu đen, trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 áo thun nam, ngắn tay, màu đen, trên ngực áo có in hình và chữ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng phía trong, trên miếng vải có chữ: "M", bên dưới chữ "M" có chữ: "MADE IN VIETNAM", 01 quần jean nam ngắn, màu xanh xám, phía sau quần trên lưng quần bên phải có may một miếng simili màu trắng, trên miếng vải có chữ: "TNJ", phía dưới có chữ: "JEANS MEN'S"; 01 quần lót nam, màu xám, lưng quần màu đen, trên lưng quần có chữ: "ARSENAL" và hình.

- Tịch thu tiêu hủy của ông Trần Nam S: 01 tấm thảm màu đen, kích thước (2,1 x 1,6)m.

- Tịch thu tiêu hủy của bị hại Trần Thị Khánh D1: 01 áo thun ngắn tay, màu đỏ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 quần dài nữ, bằng vải có nền màu trắng, trên quần có in nhiều hình con thú và chữ: "LABUBU IS COMING"; 01 áo lót nữ, màu đen; 01 quần lót nữ, màu kem, trên lưng quần có may một miếng vải màu đỏ, trên miếng vải có chữ: "QIAONIMAN SEORET".

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 30/3/2026 giữa Cơ quan điều tra với Phòng thi hành án dân sự Khu vực 7 – Vĩnh Long).

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Do bị hại Trần Thị Khánh D1, sinh ngày 09/4/2011 là người dưới 18 tuổi, do đó Trung tâm T5, tỉnh Vĩnh Long cử bà Hồ Thị Ngọc T2 là Trợ giúp viên pháp lý làm người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại là phù hợp với khoản 5 Điều 414 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị hại D1 vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt; Người đại diện hợp pháp, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại đều thống nhất xét xử vắng mặt bị hại D1. Đồng thời, trong quá trình điều tra, bị hại đã có lời khai rõ ràng nên sự vắng mặt của bị hại không trở ngại cho việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vắng mặt bị hại.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hồ Thanh D thừa nhận: Do ham muốn tình dục sai trái nên Hồ Thanh D là người đã thành niên, trên 18 tuổi, từ ngày 03/7/2025 đến ngày 03/9/2025 tại nhà ông Trần Nam S, nhà bà Lê Thị T4 và nhà của ông Lê Tuấn K thuộc ấp H, xã H, tỉnh Vĩnh Long, Hồ Thanh D đã thực hiện hành vi giao cấu 10 lần với Trần Thị Khánh D1, sinh ngày 09/4/2011 là người đủ 13 tuổi nhưng dưới 16 tuổi.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra như: Biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can và phù hợp với kết quả giám định, xác định hiện trường, thực nghiệm điều tra cũng như đơn trình báo của gia đình bị hại, lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Hồ Thanh D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” quy định tại a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7- Vĩnh Long truy tố bị cáo với tội danh, điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật, không oan cho bị cáo.

Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Thanh D là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến nhân phẩm, sức khỏe, sự phát triển bình thường về tâm sinh lý của trẻ em được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, đồng thời bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về mọi tội phạm, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng

vẫn cố ý thực hiện. Bị hại lúc này là trẻ em, ở độ tuổi này bị hại chưa đủ nhận thức để hiểu biết và tự bảo vệ mình. Hành vi của bị cáo không chỉ đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm mà còn gây ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về tâm sinh lý và nhân cách của bị hại. Qua phân tích đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử cân nhắc để xem xét đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo sau khi căn cứ vào nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nên được xem là có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài tình tiết định tội, định khung hình phạt bị cáo không còn tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại với số tiền 20.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại vẫn tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025 nên Hội đồng xét xử xem xét hạ khung hình phạt cho bị cáo theo quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

[7] Về tính chất, mức độ của vụ án: Qua xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng tuy hành vi của bị cáo được sự đồng thuận của bị hại nhưng hành vi này của bị cáo là vi phạm pháp luật ở mức độ rất nghiêm trọng nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là điều cần thiết, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và phòng ngừa chung đối với hành vi tương tự ngoài xã hội.

[8] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Trần Thị Khánh D1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh, màn hình có nhiều vết nứt, bên trong gắn 01 sim, trên thẻ sim có dãy số 098404048000046420650 là phù hợp với khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh thân máy và màn hình có nhiều vết nứt, bị cáo Hồ Thanh D đã sử dụng điện thoại này liên lạc với bị hại để thực hiện hành vi phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 thẻ sim, trên thẻ sim có dãy số 08984048000320871443; 01 áo khoác nam, dài tay, màu đen, có mũ may gắn liền với thân áo, trên hai ống tay áo có ba sọc màu trắng, trên ngực áo bên trái có thêu chữ màu trắng, trên cổ áo phía trong có may một miếng vải màu đen, trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 áo thun nam, ngắn tay, màu đen, trên ngực áo có in hình và chữ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng phía trong, trên miếng vải có chữ: "M", bên dưới chữ "M" có chữ: "MADE IN VIETNAM"; 01 quần jean nam ngắn, màu xanh xám, phía sau quần trên lưng quần bên phải có may một miếng simili màu trắng, trên miếng vải có chữ: "TNJ", phía dưới có chữ: "JEANS MEN'S"; 01 quần lót nam, màu xám, lưng quần màu đen, trên lưng quần có chữ: "ARSENAL" và hình, bị cáo Hồ Thanh D không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 tấm thảm màu đen, kích thước (2,1 x 1,6)m, ông Trần Nam S không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 áo thun ngắn tay, màu đỏ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng, trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 quần dài nữ, bằng vải có nền màu trắng, trên quần có in nhiều hình con thú và chữ: "LABUBU IS COMING"; 01 áo lót nữ, màu đen; 01 quần lót nữ, màu kem, trên lưng quần có may một miếng vải màu đỏ, trên miếng vải có chữ: "QIAONIMAN SEORET", bị hại Trần Thị Khánh D1 không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận trong quá trình điều tra, bị cáo Hồ Thanh D đã bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa phía bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Hồ Thanh D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[11] Lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo D về tội danh, điều luật áp dụng, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định của pháp luật và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh D phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/01/2026.

[2] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Hồ Thanh D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màn hình cảm ứng, vỏ màu xanh thân máy và màn hình có nhiều vết nứt.

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Hồ Thanh D: 01 thẻ sim, trên thẻ sim có dãy số 0898404800032087144301; áo khoác nam, dài tay, màu đen, có mũ may gắn liền với thân áo, trên hai ống tay áo có ba sọc màu trắng, trên ngực áo bên trái có thêu chữ màu trắng, trên cổ áo phía trong có may một miếng vải màu đen, trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 áo thun nam, ngắn tay, màu đen, trên ngực áo có in hình và chữ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng phía trong, trên miếng vải có chữ: "M", bên dưới chữ "M" có chữ: "MADE IN VIETNAM", 01 quần jean nam ngắn, màu xanh xám, phía sau quần trên lưng quần bên phải có may một miếng simili màu trắng, trên miếng vải có chữ: "TNJ", phía dưới có chữ: "JEANS MEN'S"; 01 quần lót nam, màu xám, lưng quần màu đen, trên lưng quần có chữ: "ARSENAL" và hình.

- Tịch thu tiêu hủy của ông Trần Nam S: 01 tấm thảm màu đen, kích thước (2,1 x 1,6)m.

- Tịch thu tiêu hủy của bị hại Trần Thị Khánh D1: 01 áo thun ngắn tay, màu đỏ, trên cổ áo có may một miếng vải màu trắng trên miếng vải có chữ: "NEW FASHION"; 01 quần dài nữ, bằng vải có nền màu trắng, trên quần có in nhiều hình con thú và chữ: "LABUBU IS COMING"; 01 áo lót nữ, màu đen; 01 quần lót nữ, màu kem, trên lưng quần có may một miếng vải màu đỏ, trên miếng vải có chữ: "QIAONIMAN SEORET".

Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/3/2026, hiện Phòng thi hành án dân sự khu vực 7 – Vĩnh Long quản lý.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Thanh D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long (1b);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long (1b);
- VKSND khu vực 7- Vĩnh Long (1b);
- Cơ quan điều tra CA tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Phòng THADS khu vực 7 – Vĩnh Long;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Phân trại tạm giam Ba Tri (1b);
- Bị cáo (1b);
- Bị hại (1b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (3b);
- Lưu (văn phòng, hồ sơ vụ án) (2b).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Thế Trang Đền