

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày 31 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CP, TỈNH AG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Giữ.

Ông Đỗ S H1.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Quang - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện CP, tỉnh AG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Thành - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện CP, tỉnh AG xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Kiệt E, sinh năm 1992; nơi sinh: Huyện CP, tỉnh AG; nơi cư trú: Ấp KM, xã KH, Huyện CP, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phước L, sinh năm 1929 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm 1951; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, ngày 23/12/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng, chấp hành xong ngày 07/02/2022. Về nhân thân: Từ nhỏ sống chung với cha mẹ, học đến lớp 01 nghỉ học và làm thuê sinh sống; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5/2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Lý Ngọc S, sinh năm 1963; nơi cư trú: Ấp MP, xã MĐ, Huyện CP, tỉnh AG (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Ngọc S: Lý Thị Ngọc Y, sinh năm 1992; nơi cư trú: Ấp MP, xã MĐ, Huyện CP, tỉnh AG (vắng mặt)

- Người làm chứng được triệu tập đến phiên tòa: Lý Ngọc H (có mặt); Lý Thanh H1 (có mặt); Nguyễn Thanh T (vắng mặt); Nguyễn Văn K (vắng mặt); Trần Văn D (có mặt); Trương Công Đ (vắng mặt); Nguyễn Văn R (có mặt); Đoàn Văn H2 (vắng mặt); Phan Văn L (vắng mặt); Nguyễn Văn M (vắng mặt); Nguyễn Văn

M1 (vắng mặt); Đoàn Thanh S (có mặt); Nguyễn Văn X (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 04/5/2022, sau khi uống rượu Nguyễn Kiệt E đi bộ đến nhà của Lý Ngọc S thuộc ấp MP, xã MĐ, Huyện CP, tỉnh AG để rủ S chơi đánh bài nhưng S đã đóng cửa nhà ngủ, nên Kiệt E dùng tay đập cửa nhà và kêu S mở cửa, nghe tiếng Kiệt E kêu, S thức dậy đi ra mở cửa thì giữa S và Kiệt E xảy ra cự cãi. Lúc này S cầm cây mủ sậy đâm về hướng Kiệt E nhưng Kiệt E bỏ chạy lên mé đường Quốc lộ 91; S đuổi theo đâm trúng sượt mặt dưới khuỷu tay phải của Kiệt E; Kiệt E nhặt lấy cây vít ở ven đường cầm trên tay và bỏ chạy ngang lộ. S tiếp tục đuổi theo dùng mủ sậy đâm trúng vào mặt trong bắp tay phải của Kiệt E; S đâm thêm cái nữa thì Kiệt E chụp trúng mủ sậy làm xước da ngón tay cái bên phải gây thương tích, sau đó S bỏ đi về nhà, Kiệt E cũng đi về theo phía sau S. Khi về gần đến nhà thì S thấy Kiệt E vẫn đi theo phía sau, nên quay lại dùng cây mủ sậy đánh Kiệt E trúng vào lưng; bị đánh đau nên Kiệt E quay mặt lại đứng đối diện với S và dùng tay phải cầm cây vít đâm nhiều cái trúng vào người S làm cây vít rơi xuống đường, nên Kiệt E xông tới dùng tay phải câu cổ từ phía sau ót của S quật mạnh về trước (hướng mặt S) và dùng chân trái của Kiệt E đá vào chân của S làm S té ngã sấp xuống đường nhựa dẫn đến tử vong do “Gãy trật cột sống cổ C0 - C1”. Sau khi sự việc xảy ra Kiệt E đến Công an xã MĐ đầu thú.

Ngày 13/5/2022, Kiệt E bị khởi tố, điều tra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 53/KL-KTHS (PY-GT) ngày 06/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang ghi nhận đối với Lý Ngọc S, sinh năm 1963 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng trán trái, hình sao 4 (bốn) cạnh, cách trên lông mày trái 0,3 cm, cách giữa trán 2 cm, kích thước (1,3x0,7) cm, bờ mép gọn. Sây sát da, bầm máu vùng giữa trán, kích thước (6x4,5) cm. Sây sát da, bầm máu từ gò má trái đến cằm trái, kích thước (7,5x3) cm. Sờ ấn cột sống cổ phát hiện lỏng lẻo. Bầm tụ máu quanh đốt sống cổ C1. Gãy trật cột sống cổ C0-C1. Đập tủy sống đoạn C1.

2. Nguyên nhân chết: Gãy trật cột sống cổ C0-C1.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 484/22/TgT ngày 30/8/2022 của Trung T pháp y tỉnh An Giang ghi nhận đối với Nguyễn Kiệt E, sinh năm 1992 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo mặt trong 1/3 giữa cánh tay phải, hình tròn, kích thước (0.4x0.4) cm, sẹo lồi, sậm màu. 02 (Hai) sẹo mặt trong 1/3 giữa cẳng tay phải, hình tròn, sẹo phẳng, mờ: Vết 01 kích thước (0.4x0.2) cm + vết 02 kích thước (0.3x0.3) cm. Sẹo mặt lưng liên đốt 1-2 ngón I bàn tay phải, kích thước (0.5x0.1) cm, sẹo phẳng, mờ, gần tiếp màu da, bờ không sắc.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể thương tích gây nên là: 02% (Hai phần trăm). Thương tích do vật nhọn gây nên.

Tại Bản kết luận giám định số 24, 25/KL-KTHS (HH-GT) ngày 07/5/2022 và 25/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang ghi nhận:

- 01 (một) ống nhựa loại 05 ml có nắp đậy, bên trong chứa dung dịch máu, bên ngoài có nhãn ghi tên Lý Ngọc S sinh năm 1963, thu ngày 04/5/2022 (ký hiệu mẫu M). Trong mẫu máu được ký hiệu mẫu M gửi đến giám định tìm thấy Ethanol (còn), nồng độ: 179mg/100ml.

- Trên cây vít ba-ke gửi giám định có dính máu người, thuộc nhóm máu O.
- Không tìm thấy máu người dính trên 02 (hai) vỏ lon bia hiệu “Saigon Lager” gửi giám định.
- Vết màu nâu ở vị trí số 1 là máu người, thuộc nhóm máu O.
- Vết màu nâu trên sàn nhà tại vị trí số 3 là máu người, thuộc nhóm máu O.
- Vết màu nâu cạnh cây vít tại vị trí số 3 là máu người, thuộc nhóm máu O.
- Mẫu máu của nạn nhân Lý Ngọc S, sinh năm 1963 thuộc nhóm máu O.

Tang vật thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 (Một) cây vít ba-ke có tổng chiều dài 29,5cm, cán bằng nhựa tròn màu trắng-đỏ-đen dài 11,6cm, đường kính nơi rộng nhất 3,4cm, thân bằng kim loại hình lục giác dài 17,9cm, mũi nhọn có 4 cạnh.

- 01 (Một) túi giấy chứa hai vỏ lon bia hiệu “Saigon Lager”.
- 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu ở vị trí số 1”.
- 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu trên sàn nhà tại vị trí số 3”.
- 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu cạnh cây vít ở vị trí số 3”.
- 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Mẫu máu của nạn nhân”.

- 01 (Một) cây mỏ sảy bằng kim loại dài 1,37m, trong đó mũi cây mỏ sảy dài 27cm, gồm hai mũi nhọn bằng kim loại màu đen hơi cong về phía mũi, cán cây mỏ sảy là ống kim loại màu trắng dài 1,1m, đường kính cán 3,5cm.

Trong quá trình điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng trong vụ án khai như sau:

Bị cáo Nguyễn Kiệt E khai nhận: Sau khi đã uống rượu, bia đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 04/5/2022, Kiệt E rủ Định đến nhà S đánh bài, khi đến thì S đã ngủ nên Kiệt E kêu cửa S thức dậy mở cửa nhưng không tìm được chìa khóa, Định đợi lâu nên bỏ về trước. Kiệt E đập cửa 02 cái thì S mở cửa ra và nói “tao đâm mày chết mẹ”, lúc này S cầm mỏ sảy trên tay và đâm về hướng Kiệt E, Kiệt E bỏ chạy đến mé Quốc lộ 91 thì S đuổi theo đâm về hướng Kiệt E trúng sượt mặt dưới khuỷu tay phải của Kiệt E; Kiệt E mới nhặt lấy cây vít ở ven đường chỗ bụi chuối trước nhà S (cây vít do Kiệt E nhặt được trước tiệm sửa xe của Nguyễn Văn M thuộc ấp MP, xã MĐ và ném vào bụi chuối từ chiều) và bỏ chạy ngang lộ. S tiếp tục đuổi

theo dùng mủ sậy đâm và Kiệt E dùng tay đỡ trúng vào mặt trong bắp tay phải của Kiệt E; S đâm thêm cái nữa thì Kiệt E chụp trúng mủ sậy làm xước da ngón tay cái bên phải gây thương tích, sau đó S bỏ đi về nhà, Kiệt E cũng đi về theo phía sau lưng S. Khi về đến lè Quốc lộ 91 gần nhà thì S quay lại dùng cây mủ sậy đập 01 cái trúng vào lưng Kiệt E; thấy đau nên Kiệt E quay mặt lại đứng đối diện cách S khoảng 80cm và dùng tay phải cầm cây vít đâm nhiều cái hướng vào người S nhưng không biết trúng đâu, làm cây vít rơi xuống đường, nên Kiệt E xông tới dùng tay phải câu cổ từ phía sau ót của S quật mạnh về trước (hướng mặt S) và dùng chân trái của Kiệt E đá quét vào chân của S làm S té ngã sấp xuống đường; Kiệt E nhặt lấy cây vít bỏ chạy về nhà bà Nga và ném cây vít xuống sân nhà. Kiệt E quay trở lại qua đường có đi ngang nhà ông Kiệt thì thấy ông Kiệt và Kiệt E nói “đừng nói tui đâm” sau đó chạy ra đồng. Khi công an đến Kiệt E đã ra đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam đến nay. Riêng đối với việc bị S dùng cây mủ sậy đâm gây thương tích 02%, Kiệt E không yêu cầu xử lý hình sự và cũng không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, Lý Thị Ngọc Y trình bày: Y là con ruột của bị hại Lý Ngọc S và mẹ là Trần Thị Thu Nghĩa. Cha, mẹ ruột của ông S là ông Lý Khắc Tùng đã chết năm 1997 và bà Nguyễn Thị Cơ đã chết năm 2004. Ông S và bà Trần Thị Thu Nghĩa có tất cả 04 người con sinh sống tại Campuchia. Đến năm 2002, ông S và bà Nghĩa ly hôn, mẹ Y ở lại Campuchia sinh sống cùng 03 anh em của Y, còn Y cùng cha về lại Việt Nam sinh sống tại ấp MP, xã MĐ, huyện Châu Phú. Qua sự việc, Y yêu cầu Kiệt E bồi thường tiền tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng và tiền mai táng 25.000.000 đồng, tổng cộng 125.000.000 đồng.

Lời khai của những người làm chứng Lý Ngọc H, Lý Thanh H1, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn K, Trần Văn D, Trương Công Đ, Nguyễn Văn R, Đoàn Văn H2, Phan Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn M1, Đoàn Thanh S, Nguyễn Văn X, Trần Văn Toàn phù hợp với nội dung vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 04/CT-VKSCP ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Phú để xét xử bị cáo Nguyễn Kiệt E về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Kiệt E khai nhận phù hợp với các lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và truy tố. Bị cáo thừa nhận nội dung bản Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng, bị cáo nhận tội, không tranh luận. Về bồi thường thiệt hại, bị cáo thống nhất bồi thường theo yêu cầu của người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền tổng cộng 125.000.000 đồng, bao gồm: Chi phí mai táng 25.000.000 đồng và tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng. Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy ăn năn hối cải, xin lỗi gia đình bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

Những người làm chứng Lý Ngọc H, Lý Thanh H1, Trần Văn D, Nguyễn Văn R, Đoàn Thanh S có mặt tại phiên tòa, trình bày lời khai phù hợp với lời khai của mình trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính

chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Kiệt E từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về biện pháp tư pháp, đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự năm 2015 để xử lý như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) cây vít ba-ke; 01 (Một) túi giấy chứa hai vỏ lon bia hiệu “Saigon Lager”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu ở vị trí số 1”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu trên sàn nhà tại vị trí số 3”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu cạnh cây vít ở vị trí số 3”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Mẫu máu của nạn nhân”; 01 (Một) cây mỏ sảy bằng kim loại.

+ Công nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Kiệt E về việc bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lý Thị Ngọc Y số tiền 125.000.000 đồng (gồm chi phí mai táng 25.000.000 đồng và bồi thường tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về Quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra Công an tỉnh An Giang và Công an huyện Châu Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại và những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có lời khai ở Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai nhận của bị cáo trong giai đoạn điều tra, nên việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[1.3] Về người đại diện hợp pháp của bị hại: Hồ sơ vụ án thể hiện bị hại Lý Ngọc S có cha, mẹ ruột là Lý Khắc T (chết năm 1997) và Nguyễn Thị C (chết năm 2004); có vợ tên Trần Thị Thu Ngh; có 04 người con gồm Lý Ngọc H3, Lý Thị Ngọc Y, Lý Thị Ngọc A và Lý Thế Đ1. Ông S và vợ con sống tại Campuchia từ

năm 1988. Đến năm 2002 thì ông S và bà Nghĩa ly hôn, sau đó ông S và con tên Y về Việt Nam sinh sống tại xã MĐ, huyện Châu Phú. Riêng bà Nghĩa và các con tên Hai, Ánh, Đại định cư ở Campuchia cho đến nay không về Việt Nam, đã mất liên lạc hoàn toàn, địa phương không còn quản lý, không rõ còn sống hay đã chết. Do đó, Hội đồng xét xử xác định bà Lý Thị Ngọc Y là người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Ngọc S. Trường hợp những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại S có tranh chấp về số tiền bồi thường thiệt hại sẽ được giải quyết trong vụ án dân sự khác.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kiệt E thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát; phù hợp với các lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại và những người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 04/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang đối với Nguyễn Kiệt E; Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 04/5/2022, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 53/KL-KTHS (PY-GT) ngày 06/5/2022 và Bản kết luận giám định số 24, 25/KL-KTHS (HH-GT) ngày 07/5/2022 và 25/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 484/22/TgT ngày 30/8/2022 của Trung T pháp y tỉnh An Giang và các vật chứng thu giữ được trong vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Vào rạng sáng ngày 04/5/2022, Nguyễn Kiệt E đã có hành vi dùng tay câu cổ quật mạnh và dùng chân đá, làm Lý Ngọc S té ngã sấp xuống mặt đường nhựa, dẫn đến Lý Ngọc S chết do gãy trật đốt sống cổ C0 và C1.

[2.2] Xét thấy, mọi người có quyền bất khả xâm phạm về thân thể, được pháp luật bảo hộ về tính mạng, sức khỏe. Bị cáo Nguyễn Kiệt E là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, có thể gây thương tích và tổn thương cơ thể cho người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Mặc dù bị cáo không mong muốn tước đoạt tính mạng của bị hại nhưng hành vi dùng tay câu cổ bị hại và quật mạnh xuống đường đã dẫn đến bị hại chết do gãy trật đốt sống cổ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe và dẫn đến xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Kiệt E đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.3] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nhận thấy: Bị cáo Kiệt E đang trong tình trạng say do trước đó đã uống nhiều rượu, bia; giữa bị cáo và bị hại S hoàn toàn không có mâu thuẫn từ trước; nhưng bị cáo là người gây hấn trước, dù đã khuya nhưng vẫn đập cửa nhà của bị hại, dẫn đến mâu thuẫn, cự cãi đánh nhau. Khi bị hại S bỏ đi về thì bị cáo cầm cây vít đi theo sau nên S tiếp tục cầm mỏ sảy đánh vào lưng bị cáo, lúc này S đã dừng lại hành vi tấn công, bị cáo có thể bằng nhiều cách để né tránh và đi nơi khác nhằm không để việc đánh nhau tiếp tục xảy ra. Tuy nhiên, bị cáo lại dùng tay phải cầm cây vít kim loại đứng đối diện và đâm nhiều cái trúng vào người S làm rách tua vít xuống đường; lúc này bị cáo không

dừng lại hành vi tấn công mà tiếp tục dùng tay phải câu cổ từ phía sau ót của S quật về hướng trước mặt S, và dùng chân trái đá quét về phía trước trúng chân của S làm S mất cân bằng ngã sấp mặt xuống đường, dẫn đến tử vong do trật đốt sống cổ. Hành vi của bị cáo thể hiện sự hung hăng, quyết liệt khi thực hiện hành vi phạm tội; xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác; cho thấy thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất côn đồ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện ra đầu thú; việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là có một phần lỗi của bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.5] Đối với bị cáo có bị thương tích nhẹ do bị hại S gây nên, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%, nay bị hại S đã chết, bị cáo không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về biện pháp tư pháp:

[3.1] Đối với vật chứng là 01 (Một) cây vít ba-ke; 01 (Một) túi giấy chứa hai vỏ lon bia hiệu “Saigon Lager”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu ở vị trí số 1”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu trên sàn nhà tại vị trí số 3”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu cạnh cây vít ở vị trí số 3”; 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Mẫu máu của nạn nhân”; 01 (Một) cây mỏ sảy bằng kim loại. Các vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[3.2] Về bồi thường thiệt hại: Người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 125.000.000 đồng, bao gồm: Chi phí mai táng 25.000.000 đồng và tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng. Xét thấy, các khoản bồi thường này phù hợp với các hóa đơn, chứng từ và tình hình thực tế tại địa phương; bị cáo đồng ý bồi thường các khoản chi phí này nên Hội đồng xét xử công nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại về việc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 125.000.000 đồng.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Kiệt E phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Kiệt E 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 04 (Bốn) tháng 5 (Năm) năm 2022 (Hai không hai hai).

Căn cứ vào Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 584, 585, 591 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng, bao gồm:

+ 01 (Một) cây vít ba-ke có tổng chiều dài 29,5cm, cán bằng nhựa tròn màu trắng-đỏ-đen dài 11,6cm, đường kính nơi rộng nhất 3,4cm, thân bằng kim loại hình lục giác dài 17,9cm, mũi nhọn có 4 cạnh;

+ 01 (Một) cây mỏ sảy bằng kim loại dài 1,37m, trong đó mũi cây mỏ sảy dài 27cm, gồm hai mũi nhọn bằng kim loại màu đen hơi cong về phía mũi, cán cây mỏ sảy là ống kim loại màu trắng dài 1,1m, đường kính cán 3,5cm;

+ 01 (Một) túi giấy chứa hai vỏ lon bia hiệu “Saigon Lager”;

+ 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu ở vị trí số 1”;

+ 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu trên sàn nhà tại vị trí số 3”;

+ 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Vết màu nâu cạnh cây vít ở vị trí số 3”;

+ 01 (Một) túi giấy chứa mảnh gạc y tế dính vết màu nâu, ký hiệu “Mẫu máu của nạn nhân”.

Tất cả vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự Huyện CP, tỉnh AG đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 01 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện CP, tỉnh AG và Chi cục Thi hành án dân sự Huyện CP, tỉnh AG.

- Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Kiệt E và người đại diện hợp pháp của bị hại về việc bị cáo Nguyễn Kiệt E có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại (là bà Lý Thị Ngọc Y) số tiền tổng cộng là: 125.000.000 đồng (Một trăm hai mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày bà Lý Thị Ngọc Y có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Kiệt E chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án thì còn phải chịu một khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Căn cứ vào các điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Kiệt E phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 6.250.000 đồng (Sáu triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Kiệt E có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lý Thị Ngọc Y có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- VKSND huyện Châu Phú (1);
- Nhà tạm giữ, THAHS CA.HCP (2);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Chi cục THADS H.Châu Phú (1);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh AG (1);
- Sở Tư Pháp tỉnh AG (1);
- Lưu hồ sơ Tòa án (1);
- Lưu VT (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Linh

