

Bản án số: **61/2026/HSST**
Ngày: 28/4/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - NGHỆ AN

- *Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Lâm
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hồng Thông và ông Cao Văn Liên
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hồ Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Nghệ An.
- *Đại diện VKS nhân dân khu vực 3 - Nghệ An tham gia phiên tòa:* Ông Lê Đại – Kiểm sát viên .

Trong ngày 28 tháng 04 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2026/HSST ngày 20 tháng 03 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2026/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Văn Vương**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 01/7/1993; Nơi sinh: xã Đông Thành, tỉnh Nghệ An; Số CCCD 040093035509; Nơi cư trú: Xóm Nam Vực, xã Đông Thành, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông Đặng Văn Thịnh, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Bảy, sinh năm 1959; Anh chị em ruột: có 08 người, bị cáo là con thứ năm trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không;

Tiền án: 01 tiền án, cụ thể: Tại bản án hình sự số 126/2023/HS-ST ngày 26/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (cũ) xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/6/2025.

Nhân thân:

+ Năm 2020, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (cũ) Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo quyết định Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 43 ngày 13/8/2020.

+ Bản án hình sự số 128 ngày 04/11/2015 của tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An (cũ) xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1, Điều 138 Bộ luật hình sự 1999. Chấp hành xong án phạt tù ngày 29/4/2016. Chấp hành nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng ngày 09/3/2016.

+ Bản án hình sự số 44/2023/HS-ST ngày 13/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (cũ) xử phạt 16 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/5/2024. Chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng vào ngày 7/6/2023.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2026 đến ngày 25/3/2026. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Thắm, sinh năm 1981

Địa chỉ: Xóm Đại Đồng xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đặng Văn Thịnh, sinh năm 1961.

Trú tại: Xóm Nam Vực, xã Đồng Thành, tỉnh Nghệ An (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 23/01/2026, Đặng Văn Vương điều khiển xe máy có chữ Honda, loại xe giống xe Wave Alpha, màu sơn xanh, không có biển số xe, đi đến xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực thuộc xóm Đại Đồng, xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An thì nhìn thấy tại khu vực chăn nuôi thuộc nhà ở của gia đình chị Nguyễn Thị Thắm, sinh năm 1981, thuộc xóm Đại Đồng, xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An đang nuôi nhốt nhiều gà. Đặng Văn Vương dừng xe máy cạnh tường bao nhà chị Thắm, xuống xe đi lại thăm dò phía trong nhà chị Thắm và quan sát xung quanh thấy không có người, Vương trèo qua bờ tường bao, nhảy xuống vườn rau và đi lại nơi chuồng gà nhà chị Thắm, dùng tay mở chốt cửa chuồng gà rồi đi vào trong. Tại đây, Vương bắt được 02 (hai) con gà trống, lông màu đỏ đen, trong đó một con gà có khối lượng là 3,1 kg (Ba phẩy một kilôgam) và một con gà có khối lượng khoảng 03 kg (Ba kilôgam) thì Vương cho 02 (hai) con gà này vào trong áo len và áo khoác đỏ đen đang mặc trên người, trèo lại qua bờ tường bao ra ngoài để tẩu thoát. Lúc này, có một người dân (Hiện không xác định được thông tin địa chỉ người này) đi đường phát hiện và hô "Trộm, trộm". Lo sợ bị người dân bắt giữ nên Vương điều khiển xe máy bỏ chạy về phía chợ Yên Lý Thượng thuộc xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An. Quá trình bỏ chạy, Vương làm rơi một con gà, con gà còn lại vẫn nằm nguyên trong áo đang mặc. Đặng Văn Vương đi về nhà mình cột chân gà lại và cất giấu ở góc vườn. Đến ngày 25/01/2026, nhận thức được việc mình thực hiện hành vi trộm cắp gà của mình đã có người phát hiện và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm Pháp luật nên Đặng Văn Vương đã tự nguyện đến Công an xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An để đầu thú và khai báo về hành vi vi phạm của bản thân mình.

Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy hồi 10 giờ 35 phút ngày 25/01/2026 đối với Đặng Văn Vương, kết quả: Đặng Văn Vương dương tính với ma túy nhóm MOP (loại Heroine)

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Văn Vương đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, lời khai của bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS của Ủy ban nhân dân xã Hùng Châu ngày 28/01/2026 kết luận: Khối lượng của 02 (hai) con gà trống lông màu đỏ, đen trọng lượng 6,1kg (Sáu phẩy một kilôgam) có giá trị 610.000 đồng (sáu trăm mười nghìn đồng).

+ 01 USB đã qua sử dụng có chứa video ghi lại quá trình trộm cắp gà xảy ra ngày 25/01/2026 do chị Nguyễn Thị Thắm giao nộp. Hiện đã chuyển hóa thành tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSDC ngày 18/3/2026 đã truy tố bị cáo Đặng Văn Vương về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm b khoản 1, Điều 173, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, BLHS xử phạt bị cáo Đặng Văn Vương mức án từ 09 đến 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Thắm đã nhận lại một phần tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm về dân sự nên miễn xét.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng 01 (Một) con gà trống màu đỏ đen, nặng 3,1 kg (Ba phẩy một kilôgam) thu giữ của Đặng Văn Vương khi đầu thú. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã trao trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Thắm theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số: A638/QĐ-VPCQCSĐT ngày 30/01/2026 theo đúng quy định của pháp luật. Nên miễn xét.

Đối với vật chứng 01 (Một) chiếc xe máy có chữ Honda, loại giống xe Wave Alpha, màu xanh, không có biển số: số khung: VKVDCH033UM010235; Số máy: VLFKV1P52FMH34F410235; có giấy chứng nhận đăng ký phương tiện mô tô xe máy mang tên Võ Văn Thành, sinh năm 1971, địa chỉ: xóm 2, xã Quảng Châu, tỉnh Nghệ An; xe này được bố đẻ của Đặng Văn Vương là ông Đặng Văn Thịnh, sinh năm 1961 mua lại của ông Võ Văn Thành vào năm 2012 với số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) nhưng hiện chưa làm thủ tục sang tên, đổi chủ, xe đã qua sử dụng, nhiều phần vỏ nhựa xe bị hư hỏng, rơi mất thu giữ của Đặng Văn Vương khi đầu thú. Tài sản trên do khi Vương sử dụng vào việc trộm cắp tài sản ông Thịnh không biết. Cần được trả lại cho chủ sở hữu ông Đặng Văn Thịnh. Hiện trên đang

được bảo quản tại kho vật chứng Phòng thi hành án khu vực 3- Nghệ An, theo biên bản giao nhận ngày 23/3/2026.

Căn cứ Điều 47 của Bộ Luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp ông Đặng Văn Thịnh 01 (Một) chiếc xe máy có chữ HonDa, loại giống xe Wave Alpha, màu xanh, không có biển số: số khung: VKVDCH033UM010235; Số máy: VLFKV1P52FMH34F410235.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật,

Bị cáo không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đặng Văn Vương đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, phù hợp với lời khai của bị hại, như vậy đã đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 10 giờ 28 phút ngày 23/01/2026, tại khu vực xóm Đại Đồng, xã Hùng Châu, tỉnh Nghệ An, Đặng Văn Vương có hành vi trộm cắp 02 con gà trống trị giá 610.000 đồng (Sáu trăm mười nghìn đồng) của gia đình chị Nguyễn Thị Thắm. Tại thời điểm thực hiện hành vi trên, Đặng Văn Vương đang có 01 tiền án về Tội trộm cắp tài sản. Tội phạm và khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS. Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như cáo trạng là có căn cứ pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo Đặng Văn Vương có tính chất ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý hình sự.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân thân xấu, sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo và đã trả lại tài sản cho bị hại. Do đó cần áp dụng tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 để xem xét giảm nhẹ đối với bị cáo Đặng Văn Vương. Nhưng thiết cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã Hội mà xét cho bị cáo được hưởng án treo và giao

cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo là phù hợp. Gia đình bị cáo có trách nhiệm trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án treo. Một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ và lời khai tại phiên tòa, xét thấy bị cáo Đặng Văn Vương không có việc làm ổn định, không có tài sản gì, nên xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Thắm đã nhận lại một phần tài sản và không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm về dân sự nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ Luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 (Một) con gà trống màu đỏ đen, nặng 3,1 kg (Ba phẩy một kilôgam) thu giữ của Đặng Văn Vương khi đầu thú. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã trao trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Thắm theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số: A638/QĐ-VPCQCSĐT ngày 30/01/2026 theo đúng quy định của pháp luật. Nên miễn xét.

Đối với 01 (Một) chiếc xe máy có chữ Honda, loại giống xe Wave Alpha, màu xanh, không có biển số: số khung: VKVDCH033UM010235; Số máy: VLFKV1P52FMH34F410235; có giấy chứng nhận đăng ký phương tiện mô tô xe máy mang tên Võ Văn Thành, sinh năm 1971, địa chỉ: xóm 2, xã Quảng Châu, tỉnh Nghệ An; xe này được bỏ để của Đặng Văn Vương là ông Đặng Văn Thịnh, sinh năm 1961 mua lại của ông Võ Văn Thành vào năm 2012 với số tiền là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) nhưng hiện chưa làm thủ tục sang tên, đổi chủ, xe đã qua sử dụng, nhiều phần vỏ nhựa xe bị hư hỏng, rơi mất thu giữ của Đặng Văn Vương khi đầu thú. Cần được trả lại cho chủ sở hữu ông Đặng Văn Thịnh theo đúng quy định của pháp luật. Vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Nghệ An theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 3 năm 2026.

[8] Đối với ông Đặng Văn Thịnh là người chủ sở hữu xe nhưng không biết việc Đặng Văn Vương sử dụng xe làm phương tiện đi thực hiện hành vi phạm tội nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đặng Văn Vương, kết quả xác minh Đặng Văn Vương không thuộc một trong các trường hợp quy định của Điều 256a Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2025 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An đã chuyển hồ sơ xử phạt hành chính cho Công an xã Hùng Châu xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[10]. Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Văn Vương phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời gian quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 1, Điều 173, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2025, sửa đổi bổ sung năm 2025. Xử phạt:

Bị cáo Đặng Văn Vương 09 (Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 25/01/2026. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ Luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho ông Đặng Văn Thịnh 01 (Một) chiếc xe máy có chữ Honda, loại giống xe Wave Alpha, màu xanh, không có biển số: số khung: VKVDCH033UM010235; Số máy: VLFKV1P52FMH34F410235; có giấy chứng nhận đăng ký phương tiện mô tô xe máy mang tên Võ Văn Thành, sinh năm 1971, địa chỉ: xóm 2, xã Quảng Châu, tỉnh Nghệ An. theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 3 năm 2026.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Văn Vương phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết hợp lệ bản án.

Nơi nhân:

- Bị cáo; Bị hại
- VKSND khu vực 3 – Nghệ An;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.
- Phòng THAHS Công an Nghệ An.
- Trại tạm giam;
- Lưu VP, HS;
- Người tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Lâm

