

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10 - H
Bản án số: 27/2025/HS-ST
Ngày: 29/9/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sỹ Danh Huệ.

Ông Nguyễn Văn Đức.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 10 – H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – H tham gia phiên tòa:
Ông Trần Xuân L - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 10 - H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2025/TLST - HS ngày 16 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Việt L, sinh năm 2001**, tại H; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn 3, xã Y, huyện T, Thành phố H nay là thôn 3, xã Y, thành phố H; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn S1 và bà: Bùi Thị K1; Vợ: Hoàng Thanh Mai; Chưa có con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam và hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn Phú Lễ, xã HB, thành phố H (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bà Nguyễn Thị N1: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1950 ở xã Mai S1, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (là bố đẻ của bà N1); Cháu Kiều Việt Vương, sinh năm 2010 và Kiều Đại Nghĩa, sinh năm 2012 (là con đẻ của bà N1). Địa chỉ: thôn Phú Lễ, xã CK, huyện T, thành phố H (Nay là thôn Phú Lễ, xã HB, thành phố H). Đã uỷ quyền cho: Ông Kiều Văn Linh, sinh năm 1975 (là anh chồng bà N1); Địa chỉ: Đội 8, thôn Phú Lễ, xã CK, huyện T, thành phố H nay là đội 8, thôn Phú Lễ, xã HB, thành phố H. Ông Linh có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Bùi Thị K1, sinh năm 1982 và ông Nguyễn Văn S1, sinh năm 1979 (là bố mẹ đẻ của bị cáo). Nơi cư trú: thôn 3, xã Y, thành phố H. Bà K1 có mặt, ông S1 xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 09/08/2024, Nguyễn Việt L (chưa có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29V5-727.35 phía sau chở mẹ đẻ là bà Bùi Thị K1 lưu thông trên đường gom phía Nam đại lộ Thăng L, hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H. Khi đến gần khu vực cầu chui dân sinh số 14 thuộc địa phận xã Kiều Phú, L thấy 01 xe ô tô loại 04 chỗ (L không nhớ biển số xe, nhãn hiệu, đặc điểm xe) đi cùng chiều phía trước. Cùng lúc đó, L quan sát thấy bà Nguyễn Thị N1 (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát đi từ hướng UBND xã Ngọc Liệp ra đường gom phía Nam đại lộ Thăng L, sát mép đường bên trái theo hướng đi của bà N1 từ trung tâm thành phố H đi Hòa Lạc, ngược chiều với xe mô tô do L điều khiển. L điều khiển xe mô tô đi qua khu vực cầu chui dân sinh số 14 khoảng 10 mét, quan sát không thấy phương tiện tham gia giao thông nào đi ở làn đường bên trái hướng đi của L, nên đã bấm còi, bật xi nhan trái, đồng thời điều khiển xe mô tô đi sang làn đường, phần đường bên trái để vượt xe ô tô 04 chỗ đang đi phía trước cùng chiều (xe ô tô lúc này chưa nhường đường, chưa có tín hiệu an toàn, chưa tránh về bên phải). Khi L điều khiển xe mô tô đang vượt xe ô tô thì nhìn thấy bà N1 điều khiển xe mô tô đi từ mép đường bên trái (hướng đi của bà N1) đi sang phần đường bên phải (bà N1 điều khiển xe mô tô đã đi qua vạch S1 nét đứt giữa đường từ phần đường bên trái sang phần đường bên phải theo hướng trung tâm thành phố H đi Hòa Lạc) để vào cầu chui dân sinh số 14. Lúc này, xe mô tô do L điều khiển cách xe mô tô của bà N1 khoảng 3 đến 4 mét, L đã phanh xe và đánh lái sang bên phải để tránh xe của bà N1 nhưng không kịp, dẫn đến phần mặt ngoài bên trái ốp nhựa đầu xe và mặt trước đầu ốc bên trái trục bánh trước xe mô tô 29V5-727.35 do L điều khiển va chạm vào mặt ngoài bên trái ốp nhựa đầu xe và bên trái trục bánh trước xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream do bà N1 điều khiển làm 2 xe bị đổ xuống đường; xe mô tô Honda Dream bà N1 điều khiển bị đổ nghiêng phải, đầu xe hướng cầu chui dân sinh số 14, đuôi xe hướng UBND xã Ngọc Liệp. Xe mô tô BKS: 29V5-727.35 do L điều khiển bị đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng trung tâm thành phố H, đuôi xe hướng Hòa Lạc, bánh lốp trước nằm đè lên bánh lốp sau xe mô tô Honda Dream của bà N1. Hậu quả: Bà N1 bị ngã theo xe mô tô Honda Dream, đầu hướng H, chân hướng Hòa Lạc và bị xe mô tô Honda Dream đè lên. Bà N1 bị đa chấn thương, bị vết thương vùng cằm được L và bà K1 gọi người dân đưa đến Bệnh viện đa K1 Quốc Oai cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện 103 Hà Đông; Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, bà N1 tử vong tại gia đình. Còn L bị thương phần mềm, điều trị Bệnh viện đa K1 huyện T từ ngày 09/08/2024, đến ngày 21/08/2024 ra viện. Bà K1 bị xước da chân trái, không điều trị tại cơ sở y tế nào. Hai xe máy bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V5-727.35, số máy: JA39F3214284, số khung: RLHJA392XPY564872; 01 xe mô tô nhãn hiệu

Honda Dream, không đeo biển kiểm soát, số khung: C100M0060936, số máy: C100ME0060936 (cả 2 xe đều đã qua sử dụng và bị hư hỏng do tai nạn giao thông).

Kết quả khám nghiệm hiện trường và dựng lại hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là tại km22+700 đường gom phía Nam đại lộ Thăng L thuộc địa phận xã Ngọc Liệp, huyện Quốc Oai cũ, thành phố H hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H, mặt đường rộng 12m50cm, được trải nhựa phẳng, được tổ chức giao thông hai chiều đối với phương tiện xe mô tô, một hướng đi trung tâm thành phố H, một hướng đi Hòa Lạc; được tổ chức giao thông một chiều đối với xe ô tô theo hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H. Ở giữa đường có vạch S1 màu trắng nét đứt, hai bên mép đường có vạch S1 liền màu trắng, tiếp giáp mép đường bên trái là lối rẽ vào cầu chui dân sinh số 14; bên phải trên lề đường theo hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H có hai biển báo giao thông: biển báo ngã tư đường giao nhau và biển báo nguy hiểm nơi trẻ em qua đường.

Hiện trường để lại xe mô tô Honda Dream không đeo biển số ký hiệu tại sơ đồ là (1), xe mô tô Honda Wave BKS: 29V5-727.35 ký hiệu tại sơ đồ là (2), vết máu diện 01m10x0m80cm ký hiệu tại sơ đồ là (3), vết cày xước mặt đường diện 03mx0,1cm ký hiệu tại sơ đồ là (4), vết cày xước mặt đường diện 01m80x0,1cm ký hiệu tại sơ đồ là (5); Xác định điểm mốc là cột đèn cao áp ký hiệu 11GT/19 nằm trên lề đường bên phải hướng Hà Lạc đi trung tâm thành phố H; Xác định mép đường bên phải hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H tại nơi xảy ra tai nạn giao thông làm mép đường chuẩn.

Phần phương tiện, dấu vết thu được:

+ Xe mô tô số (1) đổ nghiêng bên phải, nằm tại phần đường bên trái hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H, đầu xe hướng mép đường bên trái hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H, đuôi xe hướng mép đường bên phải hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H. Đo từ vị trí trục bánh trước và trục bánh sau xe mô tô vào mép đường chuẩn có số đo lần lượt là 07m25cm và 06m20cm, đo từ trục bánh trước xe (1) vào trục bánh sau xe (2) có số đo là 90cm.

+ Xe mô tô số (2) đổ nghiêng bên trái nằm tại giữa lòng đường, đầu xe hướng trung tâm thành phố H, đuôi xe hướng Hòa Lạc. Đo từ vị trí trục bánh trước và trục bánh sau xe mô tô vào mép đường chuẩn có số đo là 05m90cm và 05m65cm, đo từ trục bánh trước xe (2) vào trục sau xe (1) có số đo là 38cm.

+ Vị trí vết số (3) là vết máu diện 01m10x0m80cm nằm tại phần đường bên trái hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H, đo từ vị trí tâm vết (3) vào mép đường chuẩn có số đo là 07m90cm, đo từ tâm vết (3) vào đầu vết (4) và đầu vết (5) có số đo lần lượt là 02m65cm và 02m20cm.

+ Vị trí vết số (4) nằm tại phần đường bên trái hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H có diện 03mx0,1cm, đo từ vị trí đầu vết (4) và cuối vết (4) vào mép đường chuẩn có số đo lần lượt là 06m90cm và 06m66cm, đo từ đầu vết (4) vào đầu

vết (5) và đo từ cuối vết (4) vào cuối vết (5) có số đo lần lượt là 40cm và 80cm. Đo từ đầu vết (4) vào tâm đường có số đo là 01m45cm.

+ Vị trí vết số (5) nằm tại phần đường bên trái hướng Hòa Lạc đi trung tâm thành phố H có diện 01m80x0,1cm. Đo từ đầu vết (5) và cuối vết (5) vào mép đường chuẩn có số đo lần lượt là 06m06cm và 05m90cm, đo từ đầu vết (5) vào tâm đường có số đo là 60cm.

- Đo vuông góc từ cột đèn cao áp ký hiệu 11GT/19 đến trục bánh sau xe (1) có số đo là 05m40cm.

Khám nghiệm tử thi bà Nguyễn Thị N1 (khám ngoài): vùng cổ có dụng cụ cố định, miệng có 01 canuyn và 01 ống nội khí quản, bộ phận sinh dục có 01 dụng cụ sonde tiêu. Chiều dài tử thi: 155cm, thể tạng trung bình. Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, mềm, hai mắt nhắm, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi tập trung vùng thấp cơ thể. Đầu mặt: Sưng nề, bầm tím da vùng cằm kích thước (8x6)cm; hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng khô, sờ nắn không rõ vỡ xương. Cổ vững, ngực vững: Sây sát, bầm tím da vùng ngực kích thước (23x26)cm, trên vết sây sát bầm tím da này có 01 vết thủng da giữa xương đòn trái kích thước (0,1x0,1)cm (dạng dấu vết đặt catheter). Tay phải: Sây sát bầm tím da khuỷu tay, cẳng tay, cổ tay kích thước 29cmx11cm, trên vết sây sát bầm tím da này có vết thủng da mặt trước khuỷu tay và cẳng tay kích thước mỗi vết 0,1cmx0,1cm (dạng dấu vết kim tiêm); bầm tím da mặt sau khuỷu tay kích thước 3,5cmx3cm, bầm tím da mu bàn tay kích thước 5cmx4cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Tay trái: Sây sát bầm tím da mặt trước cánh tay, khuỷu tay, cẳng tay kích thước 41cmx22cm, trên vết sây sát bầm tím da này có vết thủng da khuỷu tay và cẳng tay kích thước mỗi vết 0,1cmx0,1cm (dạng dấu vết kim tiêm); sây sát bầm tím da mặt sau cánh tay, khuỷu tay, cẳng tay, mu bàn tay kích thước 43cmx7cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Chân phải: Bầm tím da mặt trước 1/3 giữa đùi kích thước 1,5cmx1cm, bầm tím da mặt trước gối kích thước 7cmx4cm, sây sát da mắt cá ngoài kích thước 0,5cmx0,5cm, sờ nắn không thấy gãy xương. Chân trái: Sưng nề bầm tím da nếp lằn bẹn trái đến mặt trước đùi, gối, cẳng chân trên diện 72cmx25cm, bầm tím da mặt sau đùi, cẳng chân, mu bàn chân và gót chân kích thước 67cmx18cm, sờ nắn không thấy gãy xương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1053/1066/KLGĐTT-TTPY ngày 20 tháng 8 năm 2024 của Trung tâm Pháp y – H kết luận: Các vết sây sát, bầm tím da do va chạm với vật tày gây nên. Mẫu máu nạn nhân Nguyễn Thị N1 giám định: Không tìm thấy Ethanol; không tìm thấy các chất ma túy Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA. Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập các bệnh án của bà N1 và ra Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của bà N1 qua hồ sơ bệnh án. Tại Bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 75/78/KLTTHS-TTPY ngày 08/10/2024 của Trung tâm pháp y – Sở y tế H, kết luận: “Căn cứ bản sao y bệnh án ngoại K1 mã YT22151224012091 của Bệnh viện Đa K1 huyện Quốc Oai, thành phố H và bản

sao y bệnh án ngoại K1 mã bệnh nhân 24167944 của bệnh viện Quân y 103 Hà Đông nhận định: Nạn nhân Nguyễn Thị N1, sinh năm 1986 tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não, chấn thương cột sống cổ nặng”.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm dấu vết trên hai phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V5-727.35 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, không đeo biển kiểm soát. Ngày 06/09/2024, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định số 1595 đối với Viện K1 học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết va chạm, cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết, tốc độ của hai phương tiện ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông. Tại Bản kết luận giám định số 6836/KL-KTHS ngày 03/10/2024 của Viện K1 học hình sự - Bộ Công an kết luận dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 29V5-727.35 với xe mô tô không biển số:

- Dấu vết trượt xước mất S1 màu xanh, dính chất màu tím (dạng S1) ở mặt ngoài bên trái ốp nhựa đầu xe mô tô biển số 29V5-727.35 có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết vỡ nhựa, trượt xước, dính chất màu xanh (dạng S1), mất S1 màu tím ở mặt ngoài bên trái ốp nhựa đầu xe mô tô không biển số. Dấu vết va chạm ở xe mô tô không biển số tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước, dính chất màu sáng trắng (dạng hợp kim) ở mặt trước đầu ốc bên trái trục bánh trước xe mô tô biển số 29V5-727.35 có chiều từ trước về sau (ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết vỡ mất kim loại, trượt xước ở bên trái lốc máy xe mô tô không biển số. Dấu vết va chạm ở xe mô tô không biển số tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

Cơ chế hình thành dấu vết va chạm còn lại ở xe mô tô biển số 29V5-727.35 với xe mô tô không biển số:

- Dấu vết trượt mất cao su ở mặt ngoài đầu bàn đạp chân trước bên trái xe mô tô biển số 29V5-727.35 có chiều từ bên trái sang bên phải xe, dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô này nghiêng bên trái xuống đường (ảnh 5, 11 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở đầu bàn đạp chân trước bên phải và ở đuôi ống xả bên phải xe mô tô không biển số có chiều từ trước về sau, các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô này đổ nằm nghiêng bên phải xuống đường (ảnh 12, 13, 14 trong bản ảnh giám định).

- Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29V5-727.35 và xe mô tô không biển số ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Ngày 10/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai – thành phố H đã ra yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quốc Oai định giá tài sản đối với phần hư hỏng của 2 xe mô tô nhưng đại diện hai bên từ chối định giá do thiệt hại xe không lớn.

Ngày 10/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai đã ra quyết định trưng cầu giám định số 1620 trưng cầu Trung tâm Pháp y H giám định tỉ lệ thương tích đối với Nguyễn Việt L. Tuy nhiên L từ chối đi giám định thương tích. Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai đã ra quyết định dẫn giải L đi giám định thương tích, nhưng L cương quyết từ chối đi giám định thương tích và có đơn từ chối giám định thương tích gửi đến Cơ quan điều tra nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với L.

Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V5-727.35 là Nguyễn Việt L. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, không đeo biển kiểm soát, do bà N1 điều khiển, đã điều tra xác định xe này có BKS: 36F1-3550, đăng ký ngày 17/12/1996, chủ đăng ký xe mang tên Nguyễn Hữu Thanh (Sinh năm: 1960; trú tại: TDP Lập Công, Phường Bắc S1, thành phố Sầm S1, tỉnh Thanh Hóa) và xe không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Ông Thanh khai chưa từng sở hữu, sử dụng, đứng tên hay mua bán gì liên quan chiếc xe Honda Dream. Anh Kiều Văn Linh là anh chồng nạn nhân Nguyễn Thị N1 cung cấp khoảng năm 2009 em trai anh là Kiều Việt L (sinh năm: 1982, chồng của bà N1) mua lại chiếc xe Honda Dream này làm phương tiện đi lại. Đến năm 2011 anh L chết do tai nạn giao thông, Anh L nói là xe có đầy đủ giấy tờ mua bán và đăng ký xe mô tô. Tuy nhiên đăng ký xe đứng tên ai và anh L mua lại chiếc xe mô tô của ai thì anh Linh không biết. Sau khi anh L chết, bà N1 sử dụng chiếc xe này để làm phương tiện đi lại và bị rơi mất biển kiểm soát. Cơ quan điều tra đã ra văn bản đề nghị Đài truyền hình Việt Nam, Đài phát thanh và truyền hình H, Thông tấn xã Việt Nam, Truyền hình Công an nhân dân (ANTV), Báo Công an nhân dân, Báo An ninh Thủ đô, Các Cơ quan báo, đài Trung ương và địa phương, VOV giao thông đăng bài trên các phương tiện thông tin đại chúng để truy tìm chủ sở hữu, sử dụng chiếc xe mô tô trên. Tuy nhiên không có công dân liên hệ. Chuyển 02 chiếc xe trên đến Cơ quan Thi hành án dân sự bảo quản tiếp tục xử lý trong giai đoạn xét xử.

Về dân sự: Ngày 16/8/2024, gia đình Nguyễn Việt L đã hỗ trợ, bồi thường số tiền 200.000.000 đồng, đại diện gia đình bà N1 đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự. Gia đình bà N1 cũng hỗ trợ số tiền 10.000.000 đồng để L điều trị thương tích.

Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Nguyễn Việt L đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người liên quan, biên bản khám nghiệm, dựng lại hiện trường, dấu vết để lại trên phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được.

Bản cáo trạng số 28/CT – VKSKV10 ngày 15 tháng 9 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – H đã truy tố bị cáo Nguyễn Việt L về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại cơ quan điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng.

Ông Kiều Văn Linh - đại diện gia đình bị hại trình bày: Gia đình đã được gia đình bị cáo bồi thường số tiền 200.000.000đ nên không đề nghị gì thêm về bồi thường dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bà K1 trình bày: Việc vợ chồng bà bồi thường số tiền 200.000.000đ cho gia đình bà N1 thay bị cáo là hoàn toàn tự nguyện. Lúc đó bị cáo còn đang ở bệnh viện để điều trị vết thương nên có nhờ bố mẹ đến thăm hỏi và bồi thường. Vợ chồng bà không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – H giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Việt L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 60 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng do không có thu nhập ổn định.

- Về vật chứng: Trả lại bị cáo L chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V5-727.35; Xem xét trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, không đeo biển kiểm soát, số khung: C100M0060936, số máy: C100ME0060936 cho gia đình bà N1 do ông Linh đại diện.

- Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo có cơ hội được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quốc Oai, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 40 phút ngày 09/8/2024, Nguyễn Việt L chưa có giấy

phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29V5-727.35 phía sau chở mẹ đẻ là bà Bùi Thị K1 di chuyển trên đoạn đường km22+700 đường gom phía Nam, Đại Lộ Thăng L thuộc địa phận xã Ngọc Liệp, huyện Quốc Oai (nay là xã Kiêu Phú, thành phố H). Khi L điều khiển xe mô tô đi qua khu vực có biển báo ngã tư đường giao nhau và biển báo nguy hiểm nơi trẻ em qua đường, qua khu vực có lối rẽ vào cầu chui dân sinh số 14 nhưng không giảm tốc độ, không chú ý quan sát mà còn tăng tốc độ, xin vượt xe và tiến hành vượt xe không đảm bảo an toàn (mới bật đèn xi nhan, bấm còi phát tín hiệu xin vượt nhưng chưa được xe ô tô đi phía trước cùng chiều phát tín hiệu an toàn, chưa tránh về bên phải để nhường đường) thì L đã điều khiển xe vượt trái xe ô tô đi phía trước cùng chiều. Khi đang vượt xe ô tô thì phát hiện phía trước ngược chiều có phương tiện đang sang đường để đi vào cầu chui dân sinh số 14 nên L đã phanh xe, đánh lái sang phía phải để tránh nhưng không kịp, dẫn đến phần mặt ngoài bên trái ốp nhựa đầu xe và mặt trước đầu ốc bên trái trục bánh trước xe mô tô do L điều khiển va chạm với mặt ngoài bên trái ốp nhựa đầu xe và bên trái lốc máy xe mô tô do bà N1 điều khiển, khi mà bà N1 điều khiển xe mô tô đã đi qua vạch S1 nét đứt giữa đường từ phần đường bên trái sang phần đường bên phải theo hướng trung tâm thành phố H đi Hòa Lạc để đi vào cầu chui dân sinh số 14. Hậu quả: bà N1 bị tử vong do đa chấn thương, chấn thương sọ não, chấn thương cột sống cổ nặng; 02 phương tiện bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn giao thông. Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông chưa có giấy phép lái xe theo quy định; khi đi qua khu vực ngã tư có đường giao nhau có lối rẽ đi vào cầu chui dân sinh nhưng không giảm tốc độ, không chú ý quan sát; vượt xe ô tô đi phía trước cùng chiều khi chưa đảm bảo an toàn, đã vi phạm quy định tại khoản 2, 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2019 nay là khoản 3 và 6 Điều 14 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2025: “3. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác, đã có tín hiệu rẽ phải và tránh về bên phải”; “6. Không được vượt xe trong trường hợp sau đây: đ) nơi đường giao nhau”. Hành vi vi phạm của bị cáo dẫn đến hậu quả khiến bà N1 bị chấn thương nặng phải đi cấp cứu tại bệnh viện và sau đó đã tử vong tại gia đình. Bản thân bị cáo cũng bị thương ở chân, tay nên phải điều trị tại bệnh viện từ ngày 09/8/2024 đến ngày 21/8/2024. Vị trí xảy ra va chạm giữa xe mô tô do bị cáo điều khiển và xe mô tô do bà N1 điều khiển là ở phần đường bên phải hướng trung tâm thành phố H đi Hòa Lạc, thuộc phần đường đi của bà N1. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả để cải tạo giáo dục bị cáo nói riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên, việc xảy ra va chạm

do bà N1 cũng có một phần lỗi điều khiển xe không chú ý quan sát khi chuyển hướng. Hành vi của bà N1 đã vi phạm khoản 2 điều 15 Luật giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2019 nay là khoản 3 Điều 15 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2025: “*Khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường đường cho người đi bộ, xe thô sơ, xe đi ngược chiều và chỉ chuyển hướng khi không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người, phương tiện khác*”. Do bà N1 đã chết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[4]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đã tích cực tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; Bị hại có một phần lỗi; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hiện bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên Hội đồng xét xử thấy cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục, giúp bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng do bị cáo làm tự do, thu nhập không ổn định.

[7]. Về vật chứng:

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V5-727.35, số máy: JA39 E3214284, số khung: RLHJA392XPY564872 đăng ký chủ sở hữu ngày 17/7/2023 tên Nguyễn Việt L. Xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên trả lại cho bị cáo.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, không đeo biển kiểm soát, số khung: C100M0060936, số máy: C100ME0060936 đăng ký chủ sở hữu ngày 17/12/1996 tên chủ xe Nguyễn Hữu Thanh (Sinh năm: 1960; trú tại: TDP Lập Công, Phường Bắc S1, thành phố Sầm S1, tỉnh Thanh Hóa nay là TDP Phú Khang, phường Quảng Vinh, thành phố Sầm S1, tỉnh Thanh Hóa). Ông Thanh khai chưa bao giờ mua bán xe máy vì không biết đi xe, không đứng tên mua xe cho bất kì ai. CQĐT đã xác minh chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ngày 09/4/2025 CQĐT công an thành phố H đã có công văn số 3571/CV-VPCQCSĐT gửi Đài truyền hình Việt Nam, Đài phát thanh và truyền hình H, Thông tấn xã Việt Nam, Truyền hình Công an nhân dân (ANTV), Báo Công an nhân dân, Báo An ninh Thủ đô, Các Cơ quan báo, đài Trung ương và địa phương, VOV giao thông đề nghị đăng bài để truy tìm chủ sở hữu của chiếc xe này, hiện vẫn chưa có ai đến xác nhận là chủ sở hữu. Gia đình bà N1 khai chiếc xe do chồng bà N1 mua lại của người khác nhưng không xuất

trình được bất kì giấy tờ gì về việc mua bán xe này. Vì vậy, cần tiếp tục đăng thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng mà CQĐT đã có công văn đề nghị nêu trên. Sau 01 năm kể từ ngày 09/4/2025 mà vẫn không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại chiếc xe mô tô này cho đại diện gia đình bà N1 là ông Kiều Văn Linh (là anh chồng bà N1). Ông Linh có trách nhiệm liên hệ với Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền để làm thủ tục nhận lại chiếc xe.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt L phạm tội Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt L 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã Y, Thành phố H để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 228 Bộ luật Dân sự.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Việt L chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V5-727.35, số máy: JA39 E3214284, số khung: RLHJA392XPY564872.

- Tiếp tục đăng thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng đã nêu tại công văn số 3571/CV-VPCQCSĐT của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H, trong thời gian 01 năm kể từ ngày 09/4/2025 để tìm chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, số khung: C100M0060936, số máy: C100ME0060936. Sau một năm kể từ ngày 09/4/2025 mà vẫn không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì trả lại chiếc xe mô tô này cho đại diện gia đình bà N1 là ông Kiều Văn Linh (sinh năm 1975, là anh chồng bà N1. Địa chỉ: thôn Phú Lễ, xã HB, thành phố H). Ông Linh có trách nhiệm liên hệ với Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền để làm thủ tục nhận lại chiếc xe.

Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 11/GN/2025/KV10 ngày 22/9/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 10 - thành phố H.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bà Bùi Thị K1 có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Văn S1 có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP H;
- Công an TP H;
- VKSND Khu vực 10 – H;
- THADS TP H;
- UBND xã Y, TP H);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

