TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST
Ngày: 02 - 3 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Ngọc Phương và bà Nguyễn Thị Túy Phượng.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Cảnh Khang, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Vào ngày 02 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2022/HSST-QĐ ngày 22 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Thanh L, sinh ngày 12/8/2003 tại tỉnh VL; nơi thường trú: Ấp Long Thuận B, xã LP, huyện LH, tỉnh VL; nghề nghiệp: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; con ông Phạm Như L, sinh năm 1963 và bà Huỳnh Thị Thanh T, sinh năm 1963; chưa vợ, con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giữ tạm giam từ ngày 07/9/2021 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1. Bà Huỳnh Thị Thanh T1, sinh năm 1994; địa chỉ: Số 166B, Tổ 10, khu phố HL, phường LT, thành phố TA, tỉnh BB; vắng mặt.

2. Bà Trần Thị Thanh T2, sinh năm 1975; địa chỉ: Số 11/3C khu phố BH, phường LT, thành phố TA, tỉnh BD; đề nghị xét xử vắng mặt.

3. Bà Đinh Thị L , sinh năm 1980; địa chỉ: Số 18 khu phố HL, phường LT, thành phố TA, tỉnh BD; đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông Phan Minh Trọng T, sinh năm 1998; địa chỉ: 188/3 khu phố HL, phường LT, thành phố TA, tỉnh BD; vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Bà Lê Thị Y, sinh năm 1956; vắng mặt.

2. Bà Đinh Thị Minh Tr, sinh năm 2000; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Thanh L không nghề nghiệp, sống lang thang tại khu vực phường Lái Thiêu, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương và thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo Phạm Thanh L nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 08/6/2021, bị cáo Phạm Thanh L đi bộ trên đoạn đường LT 98 với mục đích tìm kiếm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi đến số nhà 166B, Tổ 10, khu phố HL, phường LT, thành phố TA, tỉnh BD của bà Huỳnh Thị Thanh T1 thì phát hiện cửa nhà bên hông không khóa. Bị cáo L lén lút mở cửa đột nhập vào bên trong nhà. Khi đến nhà bếp thì bị cáo L phát hiện 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J5 màu vàng nhạt và 01 điện thoại di động Nokia cũ (không rõ đời máy) để trên đầu tủ lạnh nên bị cáo L đã chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại trên và bỏ vào túi quần bên phải. Sau đó bị cáo tiếp tục đi đến phòng ngủ của bà T1 thì phát hiện trên kệ ti vi có 01 túi xách màu đỏ nhãn hiệu Gucci, bên trong túi có 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Movado màu đen và một số giấy tờ cá nhân của bà T1. Bị cáo L tiếp tục chiếm đoạt túi xách bỏ vào bên trong áo che lại rồi rời khỏi hiện trường và mang tài sản đi cất giấu. Sau khi phát hiện bị mất tài sản, bà T1 tới Công an phường LT trình báo.

- Vụ thứ hai: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14/6/2021, đối tượng tên H (chưa rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng xe mô tô (không xác định được biển số) chở bị cáo Phạm Thanh Liêm với mục đích đi tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đến tiệm tạp hóa QA, địa chỉ: Khu phố ĐT, phường LT, thành phố TA, tỉnh BD do bà Trần Thị Thanh T2 làm chủ. Đối tượng "H" vào hỏi mua hàng với mục đích đánh lạc hướng và che tầm nhìn của bà T2 để bị cáo L tới bàn thờ thần tài, thổ địa trong tiệm tạp hóa lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy Note 9-N960, dung lượng 128GB bỏ vào túi quần bên phải rồi rời khỏi hiện trường. Bà T2 phát hiện mất điện thoại nên đến Công an phường LT trình báo.

- Vụ thứ ba: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 07/9/2021, bị cáo Phạm Thanh L đi bộ trên đường LT 110 với mục đích tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi đến nhà số 18, khu phố HL, phường LT, thành phố TA, tỉnh BD của bà Đinh Thị L thì bị cáo phát hiện nhà không khóa cửa nên bị cáo leo qua hàng rào đến cửa sau và đột nhập vào trong nhà. Thấy bà L và chị Đinh Thị Minh Tr đang nằm ngủ trong phòng, bị cáo đã chiếm đoạt 01 ba lô màu xám bên trong có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer SF 314-58-55RJ màu bạc; số tiền 7.500.000 đồng và một số giấy tờ cá nhân khác rồi leo hàng rào tẩu thoát và đi bộ đến nhà bạn tên Phan Minh Trọng T để gửi máy tính vừa trộm cắp. Sau đó, bị cáo L cầm số tiền 7.500.000 đồng cho vào túi quần rồi đi bộ đến đường LT 98 thì gặp ông "B" (không rõ nhân thân, lai lịch). Bị cáo L trả nợ cho ông "B" số tiền 3.000.000 đồng, số tiền 4.500.000 đồng còn lại bị cáo L để trong người đến khi bị bắt thì giao nộp cho lực lượng Công an.

Kết luận định giá tài sản ngày 02/12/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xác định: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer SF 314-58-55RJ màu bạc có giá 13.000.000 đồng; 01 túi xách màu đỏ nhãn hiệu Gucci có giá 1.500.000 đồng; 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J5 có giá 1.200.000 đồng, 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Movado có giá 6.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương ngày 24/8/2021 kết luận: 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy Note 9-N960 có giá trị 11.500.000 đồng.

Cáo trạng số 08/CT-VKS.TA ngày 31/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phạm Thanh L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Thanh L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo L phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 2 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phạm Thanh L mức hình phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J5 màu vàng nhạt; 01 túi xách màu đỏ nhãn hiệu Gucci; 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Movado màu đen thuộc sở hữu của bà Huỳnh Thị Thanh T1 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà T1.

Đối với các vật chứng gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer SF 314-58-55RJ màu bạc; số tiền 4.500.000 đồng là tài sản thuộc sở hữu của bà Đinh Thị L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà L.

Đối với chiếc điện thoại Nokia cũ, không rõ đời máy giá trị thấp vì vậy bà T1 không yêu cầu định giá, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không đề cập xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho bà Trần Thị Thanh T2 trị giá chiếc điện thoại Sam sung Galaxy Note 9-N960 với số tiền 11.500.000 đồng. Các bị hại Huỳnh Thị Thanh T1 và Đinh Thị L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề nghị Hội đồng xét xử đề cập giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thanh L thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố.

Quá trình điều tra bị hại bà Huỳnh Thị Thanh T1 trình bày: Bà T1 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại các tài sản bị mất gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J5 màu vàng nhạt; 01 túi xách màu đỏ nhãn hiệu Gucci và 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Movado màu đen. Đối với chiếc điện thoại Nokia cũ, giá trị thấp nên không yêu cầu định giá, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Quá trình điều tra bị hại bà Đinh Thị L trình bày: Bà L đã được Cơ quan cảnh sát điều tra trả lại 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer SF 314-58-55RJ màu bạc và số

tiền 4.500.000 đồng. Đối với số tiền còn thiếu là 3000.000 đồng, bà Lợi không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Quá trình điều tra bị hại bà Trần Thị Thanh T2 trình bày: Bị cáo L đã lén lút chiếm đoạt của bà 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Note 9-N960 của theo kết luận định giá là 11.500.000 đồng. Do đó, yêu cầu bị cáo L phải bồi thường số tiền 11.500.000 đồng.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phan Minh Trọng T trình bày: Ông T có quan hệ quen biết bị cáo L. Tuy nhiên, ông T không biết chiếc máy tính do bị cáo L gửi là tài sản do phạm tội mà có.

Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của bản thân là phạm tội, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của các bị cáo thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Vào các ngày 08/6/2021, ngày 14/6/2021 và ngày 07/9/2021, bị cáo Phạm Thanh L đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J5, 01 túi xách màu đỏ nhãn hiệu Gucci, 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Movado màu đen của bà Huỳnh Thị Thanh T1; 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Note 9 - N960 của bà Trần Thị Thanh T2; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer SF 314-58-55RJ màu bạc và số tiền 7.500.000 đồng của bà Đinh Thị L. Tổng tài sản bị cáo chiếm đoạt là 40.700.000 đồng.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên, vì mục đích tư lợi, thái độ coi thường pháp luật nên vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi của bị cáo Phạm Thanh L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Như vậy đủ căn cứ kết luận cáo trạng truy tố bị cáo Phạm Thanh L về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Trong vụ án thứ 2 có đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo L và đối tượng tên H đều có vai trò thực hành tích cực. Đối với 02 vụ án còn lại bị cáo L thực hiện một mình.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Thanh L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo L phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Căn cứ quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo Phạm Thanh L là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy, lần này phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ hai lần trở lên. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn và nghiêm khắc mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, bị cáo L chưa có tiền án, tiền sự; mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là quá nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần giảm một phần hình phạt so với đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Trần Thị Thanh T2 yêu cầu bị cáo L phải bồi thường trị giá chiếc điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy Note 9 - N960 với số tiền 11.500.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà T2. Xét thấy ý kiến của bị cáo là tự nguyện, phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Các bị hại gồm bà Huỳnh Thị Thanh T1 và bà Đinh Thị L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với các vật chứng gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J5 màu vàng nhạt; 01 túi xách màu đỏ nhãn hiệu Gucci; 01 đồng hồ nữ nhãn hiệu Movado màu đen thuộc sở hữu của bà Huỳnh Thị Thanh T1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An trả lại cho bà T1, Hội đồng xét xử thấy phù hợp pháp luật.

Đối với các vật chứng gồm: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Acer SF 314-58-55RJ màu bạc và số tiền 4.500.000 đồng là tài sản thuộc sở hữu của bà Đinh Thị L, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà L, Hội đồng xét xử thấy phù hợp pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại Nokia cũ, giá trị thấp nên bà T1 không yêu cầu định giá, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không đề cập xử lý là phù hợp pháp luật.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội, bị kết án và phải bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về kiến nghị: Đối tượng tên H đã cùng với bị cáo L thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt của bà Trần Thị Thanh T2 01 điện thoại di động Sam sung Galaxy Note 9-N960, dung lượng 128GB trị giá 11.500.000 đồng. Do đó, kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh xử lý đối tượng tên H theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Phan Minh Trọng T không biết tài sản do bị cáo L gửi là do phạm tội mà có, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xử lý trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các điều 106, 135, 136, 260, 290, 298, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; các điều 46 và 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Các điều 584, 585 và 589 của Bộ luật dân sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Thanh L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Thanh L 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/9/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm Thanh L phải bồi thường cho bà Trần Thị Thanh T2 trị giá chiếc điện thoại Sam sung Galaxy Note 9 - N960 với số tiền 11.500.000đ (*Mười một triệu năm trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán số tiền phải thi hành thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thi hành.

4. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Phạm Thanh L phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 575.000đ (*Năm trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Văn Hưng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV05, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.Thuận An;
- Chi cục THADS TP.Thuận An;
- Công an TP.Thuận An;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, HSVA, THAHS.