

Bản án số: 24/2024/HS-ST
Ngày: 05/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Hữu Luân;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thủy và ông Lê Văn Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Đàm Công Tư - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2024, tại Hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/TLST ngày 17 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2024/QĐXXST-HS ngày 24/5/2024 đối với bị cáo:

Xa Văn Khánh; tên gọi khác: Không; sinh ngày 18 tháng 01 năm 1997; quê quán: Huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Thôn Hào Lý, xã Sa Loong, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; giới tính: Nam; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Không ổn định. Con ông Xa Văn Quân (đã chết) và bà Đinh Thị Lương; có vợ là Y Thu và 03 con, con nhỏ nhất sinh năm 2020; hiện nay mẹ của bị cáo cư trú tại: Thôn Hào Lý, xã Sa Loong, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum; vợ, các con của bị cáo cư trú tại: Thôn Đăk Mạnh 2, xã Đăk Rơ Nga, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo cáo được tại ngoại từ ngày 30/01/2024 đến ngày hôm nay (có mặt tại phiên tòa).

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum;

Truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

- Người bị hại

+ Bùi Thị Ngân; sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn Hào Phú, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (vắng mặt tại phiên tòa).

+ Trần Văn Diện; sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn Hào Phú, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (vắng mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

+ Bùi Văn Chì; sinh năm 1967; nơi cư trú: Thôn 4, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (vắng mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng;

+ Đinh Thị Lương (Mẹ bị cáo); sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn Hào Lý, xã Sa Loong, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (vắng mặt tại phiên tòa).

+ Đinh Thị Huệ; sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn Hòa Bình, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (vắng mặt tại phiên tòa).

+ Bùi Thị Quyên; sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Hòa Bình, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 24/12/2023 Xa Văn Khánh từ xã Đăk Rơ Nga, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum về nhà mẹ đẻ tại thôn Hào Lý, xã Sa Loong, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum, sau ăn cơm chiều Khánh đến nhà người quen trong thôn uống rượu; uống rượu xong Khánh không về nhà mẹ đẻ mà đi nhờ xe mô tô và đi bộ đến Thôn Hào Phú, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (khoảng cách giữa hai thôn là 8 đến 9 km), đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày Xa Văn Khánh đi ngang qua nhà chị Bùi Thị Ngân anh Trần Văn Diện, thấy cổng vào sân nhà không khóa, Khánh đi vào sân nhà gọi anh Diện, định nhờ anh Diện chở Khánh đến nhà dì ruột (em mẹ) của Khánh là bà Đinh Thị Huệ; địa chỉ: Tại thôn Hòa Bình, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi (Lời khai, chị Ngân và anh Diện khai không quen biết Khánh). Không thấy anh Diện trả lời và tại sân nhà có xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; biển kiểm soát (BKS) số 82E1 – 06461, dựng ở sân, chìa khóa xe vẫn đang cắm ở ổ khóa xe. Nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô, Khánh nổ máy xe điều khiển xe đến nhà bà Huệ, dựng xe ở sân nhà, Khánh xin bà Huệ ngủ tại nhà bà Huệ, bà Huệ đồng ý; đến sáng ngày 25/12/2023 Khánh điều khiển xe về nhà mẹ đẻ tại Thôn Hào Lý, xã Sa Loong, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum, tại sân nhà Khánh dùng tua vít tháo hai yếm trước và mặt nạ trước của xe ra để ở góc nhà; bà Đinh Thị Lương nhìn thấy Khánh tháo hai yếm trước và mặt nạ trước của xe nhưng không hỏi gì; sau đó Khánh điều khiển xe đến xã Sa Loong để nhận tiền phụ cấp dân quân tự vệ. Đến khoảng 17 giờ 00 phút ngày 25/12/2023 Khánh lại điều khiển xe đến nhà bà Huệ, bà Huệ hỏi Khánh: xe này đi là của ai? Khánh nói: Cháu mua xe của người không quen biết, mua trên đường tại thôn 2, xã Đăk Kan, giá mua 3.500.000 đồng. Bà Huệ nói “xe cũ rồi; mua 3.000.000 đồng là đúng giá”; Khánh không nói gì và đi chơi trong thôn Hòa Bình. Khi quay về, Khánh nói với bà Huệ “khả năng cháu mua phải xe do người trộm cắp xe, bán; nếu có ai hỏi thì dì nói; cháu mua lại xe và để ở đây nhé”; sau đó Khánh lại tiếp tục đi chơi trong thôn; đến đêm Khánh về ngủ tại nhà bà Huệ. Sáng ngày 26/12/2023 Khánh điều khiển xe đến nhà anh Đinh Văn Út tại thôn Hòa Bình xã Đăk Kan chơi, dựng xe ở sân; chị Bùi Thị Quyên nhìn xe và nói “xe này giống xe ở thôn Hào Phú, xã Đăk Kan bị mất; đăng trên Facebook” và chị Quyên hỏi Khánh “xe của ai”, Khánh nói “xe Khánh mua”. Biết không giấu được việc trộm cắp xe, Khánh mượn điện thoại của chị Quyên, điện thoại cho chị Ngân; Khánh nói “xe em mua 3.500.000 đồng; chị đến nhà anh Út xem nếu đúng xe, em trả xe cho chị”.

Chị Ngân không đến xem xe mà điện báo cho Công an xã Đăk Kan. Tại cơ quan công an Khánh đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp xe.

Bà Đinh Thị Lương thấy Khánh điều khiển xe mô tô về nhà, bà không biết Khánh đã mua xe này hay chưa? Và bà là mẹ ruột của Khánh nên bà không phạm tội “che dấu tội phạm”; do vậy bà chỉ có tư cách tố tụng là: Người làm chứng.

Bà Đinh Thị Huệ thấy Khánh điều khiển xe mô tô về nhà bà, ngủ ở nhà bà 02 đêm bà không biết Khánh đã mua xe này hay chưa? nên bà không phạm tội “che dấu tội phạm”; do vậy bà chỉ có tư cách tố tụng là: Người làm chứng.

Tại kết luận Định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 01/KL-ĐGTS ngày 05/01/2024 của cơ quan chuyên môn huyện Ngọc Hồi, kết luận: Xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; BKS số: 82E1 – 06461 giá trị 5.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 16/CT-VKS-NH ngày 17 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Xa Văn Khánh về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 [Bộ luật Hình sự](#). Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Xa Văn Khánh mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về tang vật của vụ án;

01 Xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; BKS số: 82E1 – 06461, Xa Văn Khánh trộm cắp đã được cơ quan chức năng trả lại cho chị Bùi Thị Ngân, xe không bị thiệt hại, hư hỏng gì, chị Ngân không có ý kiến gì khác;

01 Tua vít đã trả lại cho bà Đinh Thị Lương, bà Lương không có ý kiến gì khác;

Vì vậy không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về trách nhiệm dân sự; Bị cáo không phải chịu trách nhiệm dân sự vì vậy không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Về án phí;

Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời khai, đơn xin vắng tại phiên tòa có trong hồ sơ của người bị hại, thể hiện: Chị Bùi Thị Ngân và anh Trần Văn Diện, khai: Anh, chị không quen biết Khánh; xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; BKS số: 82E1 – 06461, ông Bùi Văn Chì, bố đẻ của chị Bùi Thị Ngân là chủ sở hữu; ông Chì cho chị Bùi Thị Ngân và anh Trần Văn Diện quản lý sử dụng. Xe bị Xa Văn Khánh trộm cắp, xe đã được cơ quan chức năng trả lại cho chị Bùi Thị Ngân, xe không bị thiệt hại, hư hỏng gì nên anh, chị không có ý kiến gì khác.

Lời khai, đơn xin vắng tại phiên tòa có trong hồ sơ của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; thể hiện: Ông Bùi Văn Chì, khai: Xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; BKS số: 82E1 – 06461 ông mua, ông đứng tên trong giấy đăng ký xe, ông cho con gái, con rể quản lý sử dụng nên không làm thủ tục sang tên, đổi chủ xe; xe bị trộm cắp, xe đã được cơ quan chức năng

trả lại cho chị Bùi Thị Ngân, xe không bị thiệt hại, hư hỏng gì nên ông không có ý kiến gì khác.

Tranh luận và lời nói sau cùng của bị cáo:

Bị cáo Xa Văn Khánh thừa nhận Cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; đúng là bị cáo đã trộm cắp xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; BKS số: 82E1 – 06461 của chị Bùi Thị Ngân và anh Trần Văn Diện; thống nhất giá trị xe tại thời điểm trộm cắp là 5.000.000 đồng; bị cáo đã trả lại xe cho chị Bùi Thị Ngân và anh Trần Văn Diện, xe không bị thiệt hại, hư hỏng gì; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã thật thà khai báo về hành vi phạm tội của mình; xin Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Với mục đích rình tìm (thăm dò) tài sản để trộm cắp, khoảng 21 giờ 00 phút ngày 24/12/2023 Xa Văn Khánh đi trên đường thôn Hào Phú, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, khi đi ngang nhà chị Bùi Thị Ngân và anh Trần Văn Diện thấy cổng vào sân nhà không khóa; mặc dù không quen thân anh Diện, chị Ngân, Khánh vào sân nhà, thấy xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; BKS số: 82E1 – 06461 dựng ở sân, chìa khóa xe còn cắm ở ổ khóa xe, lợi dụng lúc này vắng người trông giữ xe Xa Văn Khánh đã lén lút, bí mật chiếm đoạt xe mô tô. Bị cáo nói với người bị hại “xe em mua 3.500.000 đồng, chị xem phải xe của chị thì em trả lại”; mặc dù hành vi của bị cáo có dấu hiệu của tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” nhưng chưa cấu thành tội nên bị cáo chỉ bị xem xét, xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”.

Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố bị cáo Xa Văn Khánh phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có đủ căn cứ để chấp nhận.

[3] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; đã chấp hành xong nghĩa vụ quân sự (đi bộ đội về).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Mặc dù tài sản trộm cắp đã được thu lại nguyên vẹn, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nhưng không thuộc trường hợp: Bị cáo tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả; hành vi của bị cáo đã làm mất quyền quản lý, sử dụng tài sản của bị hại từ khi bị

cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cho đến khi tài sản được cơ quan chức năng trả lại cho bị hại, nên không thuộc trường hợp chưa gây thiệt hại. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; bị cáo không được hưởng tình tiết “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” vì: Bị cáo có ý định chiếm đoạt tài sản từ trước, không phải khi vào sân nhà chị Ngân, anh Diện thấy xe mô tô, bị cáo mới nảy sinh ý định chiếm đoạt xe.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm:

Bị cáo thực hiện hành vi “Trộm cắp tài sản” chiếm đoạt tài sản giá trị 5.000.000 đồng; hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i khoản 1 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử lý nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[5] Quan điểm của Hội đồng xét xử đối với luận tội, đề nghị loại hình phạt, mức hình phạt của đại diện Viện Kiểm sát đối với bị cáo;

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử Áp dụng Điều 38; khoản 1 Điều Điều 173; điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Xa Văn Khánh mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” là có cơ sở cần được chấp nhận. Nhưng cần giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về tang vật của vụ án;

01 Xe mô tô hiệu SYM-EIRGANT, màu sơn: Xanh-đen-bạc; BKS số: 82E1 – 06461; 01 tua vít đã được cơ quan chức năng trả lại cho các chủ sở hữu đúng quy định; chủ sở hữu không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo không phải chịu trách nhiệm dân sự vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; Tuyên bố: Bị cáo Xa Văn Khánh phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng Điều 38; khoản 1 Điều 173; điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Xa Văn Khánh 07 (bảy) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung; theo quy định tại khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự; do bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định; là người dân tộc thiểu số, nhiều con, con còn nhỏ, đời sống kinh tế khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Xa Văn Khánh phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo nói trên tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Ngọc Hồi;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hồi;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Ngọc Hồi;
- Lưu HS-VA./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hữu Luân