TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM MỸ
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 16/2018/HS-ST
Ngày: 15 - 5 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Tùng.**
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Ông **Nguyễn Minh Hiếu Trung**
+ Ông **Trần Hưng Sơn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Tuấn Hải** – Thư ký TAND huyện Cẩm Mỹ.

- Đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ: Ông **Nguyễn Văn Báu** – KSV.

Trong ngày **15/5/2018** tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **09/2018/TLST-HS** ngày **09/3/2018** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **16/2018/QĐXXST - HS** ngày **26/4/2018** đối với các bị cáo:

1. Hoàng Mạnh H - Sinh năm 1978 tại PT
Nơi cư trú: ấp 4, xã SN, CM, ĐN.
Nghề nghiệp: Làm rẫy; TĐHV: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Quốc Đ và bà Đinh Thị Thúy V; vợ: Đoàn Thị Kim D; có 03 con: lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 10/11/2017 đến ngày 17/11/2017; bị cáo tại ngoại (có mặt)

2. Quỳnh Thiên T1 - Sinh năm 1985 tại Thành phố HCM
Nơi cư trú: 73 NTH, phường TT, Quận TP, Thành phố HCM.
Nghề nghiệp: Buôn bán; TĐHV: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quỳnh Chí T và bà Đinh Kim S; bị cáo có vợ là Phạm Thị Minh T; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 10/11/2017 đến ngày 13/11/2017; bị cáo được tại ngoại (có mặt).

3. Nguyễn Trung N1 - Sinh năm 1994 tại ĐN
Nơi cư trú: ấp 1, XĐ, CM, ĐN

Nghề nghiệp: Buôn bán; TĐHV: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thế N và bà Nguyễn Thị Đức N; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Bé Y; có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại (có mặt).

4. Nguyễn Chiến T2 - Sinh năm 1996 tại ĐN

Nơi cư trú: ấp 7, BS, LT, ĐN.

Nghề nghiệp: Sinh viên; TĐHV: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Huỳnh Thị Mỹ H; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại (có mặt).

- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. **Nguyễn Đức N2 –** 1965 (vắng mặt)
TQ: ấp 1, xã XĐ, CM, ĐN.
2. **Nguyễn Văn T3 –** 1972 (vắng mặt)
TQ: ấp 7, BS, LT, ĐN.
3. **Phan Chí H1 –** 1953 (vắng mặt)
TQ: ấp THĐ, XT, TN, ĐN
4. **Lê Thụy Linh G** – 1982 (vắng mặt)
TQ: ấp THĐ, XT, TN, ĐN
5. **Nguyễn Thị Bích L1 – 1987** (vắng mặt)
TQ: ấp 1, xã XĐ, CM, ĐN
6. **Nguyễn Thị Bích H2** – 1985 (vắng mặt)
TQ: thôn PP, xã HĐ, huyện TH, PY
7. **Nguyễn Thị Lệ H3** – 1966 (vắng mặt)
TQ: ấp HL, HT, TB, ĐN

- Người tham gia tố tụng khác:

1. **Nguyễn Hữu T4** – 1988 (vắng mặt)
TQ: ấp 4 – SN – CM - ĐN
2. **Phan Chí S** – 1989 (vắng mặt)
TQ: ấp THĐ, XT, TN, ĐN
3. **Nguyễn Trường H3** – 1983 (vắng mặt)
TQ: ấp 2, SN,CM,ĐN
4. **Thái Văn L2** – 1979 (vắng mặt)
TQ: ấp THĐ, XT, TN, ĐN
5. **Nguyễn Mai Duy L3** – 1978 (vắng mặt)
TQ: ấp 1, XĐ, CM, ĐN
6. **Võ Thanh N3** – 1973 (vắng mặt)
TQ: 181/AH xã APT, huyện BT, BT.
7. **Nguyễn Thành N4** – 1979 (vắng mặt)
TQ: ấp HG, xã HG, Tx.LK, ĐN

8. **Nguyễn Thái Sơn T5** – 1987 (vắng mặt)
TQ: ấp HG, xã HG, Tx.LK, ĐN

9. **Lê Trung P – 1984** (vắng mặt)
TQ: ấp 2, xã lộ 25, TN, ĐN

10. **Võ Thị Thùy T6** – 1989 (vắng mặt)
TQ: phường XT, Tx.LK, ĐN

11. **Nguyễn Việt B** – 1982 (vắng mặt)
TQ: ấp 4, SN, CM, ĐN

12. **Nguyễn Văn H4** – 1990 (vắng mặt)
TQ: thôn PP, xã HĐ, huyện TH, PY

13. **Phạm Văn X** – 1980 (vắng mặt)
TQ: ấp 2, xã lộ 25, TN, ĐN

14. **Nguyễn Thị Thanh H5** – 1985 (vắng mặt)
TQ: khu phố 2, phường XT, Tx.LK, ĐN.

15. **Phan Thanh T7** – 1981 (vắng mặt)
TQ: ấp BV B, BV, Tx.LK, ĐN.

16. **Thổ N5 -** 1980 (vắng mặt)
TQ: ấp BV B, BV, Tx.LK, ĐN.

17. **Ung Thị Thùy L4** – 1978 (vắng mặt)
TQ: ấp 4, SN, CM, ĐN

18. **Bùi Công T8** – 1980 (vắng mặt)
TQ: 68 NTH, phường TT, Quận TP, Thành phố HCM

19. **Nguyễn Vũ Phương T8** – 1976 (vắng mặt)
TQ: 725/2/19 TC, phường TT, Quận TP, Thành phố HCM

20. **Nguyễn Văn D** – 1965 (vắng mặt)
TQ: ấp THĐ, XT, TN, ĐN

21. **Nguyễn Văn T9** – 1973 (vắng mặt)
TQ: TQ: ấp 94, XT, TN, ĐN

22. **Lê Đình S** – 1980 (vắng mặt)
TQ: ấp THĐ, XT, TN, ĐN

23. **Vũ Thuận Đ** – 1987 (vắng mặt)
TQ: ấp 2, xã lộ 25, TN, ĐN

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 09/11/2017, tại vườn điều nhà ông Nguyễn Văn T9 thuộc ấp 1 - xã Sông Nhạn, lực lượng Công an huyện Cẩm Mỹ phối hợp với Công an xã Sông Nhạn phát hiện bắt quả tang Hoàng Mạnh H, Quỳnh Thiên T1, Nguyễn Thành N1, Võ Thanh N2, Thổ N3, Phan Thanh T7, Nguyễn Thái Sơn T5 đang đá gà thắng thua bằng tiền. Thu giữ: 05 con gà trống, loại gà tre, có trọng lượng và

màu lông khác nhau và 28.195.000 đồng tiền mặt. Riêng các đối tượng Nguyễn Trung N1, Nguyễn Chiến T2, Nguyễn Hữu T3, Nguyễn Trường H3, Phan Chí S, Nguyễn Mai Duy L3, Lê Trung P và các đối tượng tên Hiền, Thương, Gơ, Thu, Út (không rõ nhân thân, lại lịch) chạy thoát. Qua quá trình điều tra xác định được như sau:

**** Về tội "Tổ chức đánh bạc":***

Do cần tiền để tiêu xài nên Hoàng Mạnh H đã tổ chức trường đá gà ăn thua bằng tiền cho các con bạc và thu lợi bất chính bằng cách thu tiền xâu trên số tiền cược đá số mỗi trận. Để tránh bị phát hiện, H liên tục thay đổi địa điểm tổ chức trường gà và chủ động liên lạc với các con bạc để chỉ đường đến các địa điểm. Ngày 09/11/2017, H chuẩn bị 01 cái cân, băng keo, 01 tấm kính và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Fusinxstar, biển số 72L1-5846 vào vườn điều của ông Nguyễn Văn T9 thuộc ấp 1, xã SN, huyện CM, tỉnh ĐN để tổ chức trường gà. Tại đây, Hà đã tổ chức và làm trọng tài cho 05 cặp gà đá với nhau 05 trận và thu tiền xâu với số tiền là 950.000 đồng. Cụ thể:

Trận thứ nhất: H bắt cặp cho gà của Thương (không rõ nhân thân, lai lịch) thông qua Nguyễn Trung N1 đá với gà của một thanh niên (không rõ nhân, lai lịch) với tổng số tiền sổ là 5.000.000 đồng. Sau khi thống nhất tiền sổ thì hàng sáu bên ngoài tự cá cược với nhau. Trận gà kết thúc, gà của Thương thua nên N1 đưa cho H số tiền khoảng trên 30.000.000 đồng để H đưa lại cho những người bắt gà bên thắng, H lấy tiền xâu của chủ gà bên thắng 200.000 đồng.

Trận thứ hai: H bắt cặp cho gà của Thương thông qua N1 đá với gà của Hiền (không rõ nhân thân, lai lịch) với tổng số tiền sổ là 5.000.000 đồng. Trận này gà của Hiền chỉ đá ăn 9. Sau khi thống nhất tiền sổ thì hàng sáu bên ngoài tự cá cược với nhau. Trận gà kết thúc, gà của Thương thắng nên H lấy tiền từ bên Hiền đưa cho N1 với số tiền khoảng 30.000.000 đồng và lấy 250.000 đồng tiền xâu.

Trận thứ ba: H bắt cặp cho gà của Quỳnh Thiên T1 đá với gà của Nguyễn Chiến T2 với tổng số tiền sổ là 5.000.000 đồng. Trận này bên T1 chỉ đá ăn 9 còn hàng sáu bên ngoài tự cá cược với nhau. Trận gà kết thúc, gà của T1 thắng nên H lấy tiền từ bên Nguyễn Chiến T2 đưa cho T1 và lấy tiền xâu 200.000 đồng.

Trận thứ tư: Hà bắt cặp cho gà của Gơ (không rõ nhân thân, lai lịch) đá với gà của một thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) với tổng số tiền sổ là 3.000.000 đồng. Kết thúc trận gà, gà của Gơ thua và Hà lấy 200.000 đồng tiền xâu.

Trận thứ năm: H bắt cặp cho gà của Thu (không rõ nhân thân, lai lịch) đá với gà của Út (không rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền sổ là 2.000.000 đồng. Sau khi

thống nhất tiền sổ thì hàng sáu bên ngoại tự cá cược với nhau. Trận gà kết thúc, gà của Thu thắng nên H lấy tiền từ Út đưa cho Thu và lấy 100.000 đồng tiền xâu.

**** Về tội "Đánh bạc":***

1. Đối với Quỳnh Thiên T1: Ngày 09/11/2017, T1 đem theo 01 con gà, loại gà tre và thuê xe ô tô nhãn hiệu Fotuner biển số 51F-935.50 do Bùi Công T8 điều khiển cùng với Thương và 02 thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đi trên xe ô tô nhãn hiệu Vios, biển số 51G-440.97 do Nguyễn Vũ Phương T9i điều khiển đến trường gà do H tổ chức. Tại đây, T1 tham gia bắt cược hàng sáu bên ngoài 02 trận gà và trực tiếp tham gia cá cược 01 trận gà. Cụ thể:

- Trận thứ nhất: T1 nhờ N1 cược giùm hàng sáu bên ngoài với số tiền 5.000.000 đồng bắt gà Thương thắng, kết quả gà của Thương thua nên T1 bị thua số tiền trên.

- Trận thứ hai: T1 nhờ N1 cược giùm hàng sáu bên ngoài với số tiền 5.000.000 đồng bắt gà của Thương thắng, tỷ lệ ăn 5. Kết thúc trận gà, gà của Thương thắng nên T1 thắng được số tiền 2.500.000 đồng.

- Trận thứ ba: trận gà của T1 đá với gà của T2 với tổng số tiền sổ là 5.000.000 đồng, gà của T1 đá tỷ lệ ăn 9. Kết thúc trận đấu, gà của T1 thắng nên T1 thắng được số tiền 4.500.000 đồng.

Tổng số tiền mà T1 dùng để đánh bạc là: 22.000.000 đồng.

2. Đối với Nguyễn Trung N1: Do là bạn bè với Quỳnh Thiên T1 nên khi T1 gọi điện nhờ tìm 03 con gà để đá ăn thua bằng tiền thì N1 đồng ý. Sau đó, N1 gọi điện thoại nhờ H kiếm gà và cáp kèo rồi N1 dẫn đường cho T1 và Thương vào địa điểm đá gà. Do T1 và Thương không phải là người dân địa phương nên N1 là người trực tiếp đứng ra trao đổi với H để nhận bắt cặp 03 cặp gà đá cá cược với nhau. Cụ thể:

- Trận thứ nhất: N1 đứng ra bắt cặp cho gà của Thương đá với gà của 01 thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) với tổng số tiền sổ là 5.000.000 đồng, ngoài ra N1 còn cá cược hàng sáu bên ngoài giùm T1 số tiền 5.000.000 đồng.

- Trận thứ hai: N1 đứng ra bắt cặp cho gà của Thương đá với gà của Hiền với tổng số tiền sổ là 5.000.000 đồng, ngoài ra N1 còn cá cược hàng sáu bên ngoài giùm T1 số tiền 5.000.000 đồng.

- Trận thứ ba: N1 đứng ra bắt cặp cho gà của T1 đá với gà của T2 với tổng số tiền sổ là 5.000.000 đồng.

Khi trường gà bị phát hiện bắt quả tang thì N1 chạy thoát. Đến ngày 10/11/2017, N1 đến cơ quan công an để đầu thú.

3. Đối với Nguyễn Chiến T2:

Ngày 09/11/2017, T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Boss, biển số 60L9-3390 mang theo 01 con gà đá loại gà tre đến trường gà do H tổ chức. Tại đây, T2 tham gia cá cược đá với gà của T1 với số tiền đá số là 5.000.000 đồng, gà của T1đá tỷ lệ ăn 9, trong đó T2 chỉ tham gia 2.000.000 đồng còn 3.000.000 đồng còn lại là do người bên ngoài tham gia. Kết thúc trận gà, gà của T2 thua nên T2 bị thua số tiền 1.800.000 đồng. Khi trường gà bị phát hiện bắt quả tang thì T2 chạy thoát, sau đó bị cơ quan Công an mời lên làm việc.

Vật chứng vụ án:

- 05 con gà trống loại gà tre có trọng lượng và màu lông khác nhau, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã tiến hành tiêu hủy.
- 01 cái cân, loại 05kg dùng để cân gà.
- 12 cuộn băng keo dùng để băng cựa gà đã qua sử dụng.
- 01 tấm kính bắng thủy tinh trong suốt dùng để thả gà.
- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner màu bạc, biển số 51F-935.50 đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Thu P.
- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng, biển số 51G-440.97 đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Phạm Thị Bích H.
- 01 xe ô tô Toyota Inova màu bạc, biển số 60A-102.73 đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoàng Đ.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Sym Attila màu đen, biển số 78S1-5815 và số tiền 310.000 đồng đã trả lại cho Nguyễn Văn H.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu trắng bạc đen, biển số 60B8-849.45 và số tiền 40.000 đồng đã trả lại cho Ung Thị Thùy L3.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu vàng đen, biển số 60B6-305.71 đã trả lại cho Nguyễn Thị Đức N4.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Hamco màu nâu, biển số 60T9-6071 đã trả lại cho Phan Chí H5.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Boss màu nâu, biển số 71K2-1440 đã trả lại cho Võ Thanh N3.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 60M2-2898 đã trả lại cho Thái Văn L1.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 60R7-3281 đã trả lại cho Nguyễn Thị Bích L2.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số 59M1-195.12 đã trả lại cho Nguyễn Trường H.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 60B2-097.88 đã trả lại cho Nguyễn Hữu T7.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Boss, biển số 60L9-3390 đã trả lại cho Nguyễn Văn T3.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Sym Attila, biển số 60B8-351.10 đã trả lại cho Nguyễn Thị Lệ H.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 60B7-029.00 đã trả lại cho Nguyễn Văn D.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Alison, biển số 60Z1-5858 đã trả lại cho Nguyễn Văn T8.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Espero, biển số 60AH-017.88 đã trả lại cho Lê Đình S.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Damsel, biển số 60B7-306.10 đã trả lại cho Vũ Thuận Đ.

- 10 xe mô tô biển số: 54L6-1596, 47FA-8847, 72L1-5846, 60U1-5769, 60M5-6159, 60H1-9353, 60V1-6713, 60V1-6691, 60H4-9510, 60L7-9741 hiện chưa rõ nguồn gốc và chưa xác định được đối tượng sử dụng để đi vào trường gà, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

- Số tiền 22.900.000 đồng thu giữ trên người Bùi Công T9, số tiền 450.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Vũ Phương T8, số tiền 1.300.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Viết B là tiền cá nhân của T8, T9 và B Cơ quan điều tra đã trả lại cho Bùi Công T9, Nguyễn Vũ Phương T8 và Nguyễn Viết B.

- Số tiền 3.025.000 đồng, trong đó: 1.840.000 đồng tiền rơi tại trường gà trong quá trình các đối tượng bỏ chạy; 400.000 đồng bị cáo H có được do thu tiền xâu thu giữ trên người bị cáo H; 750.000 đồng là tiền Võ Thanh N1 dùng để đánh bạc thu giữ trên người Võ Thanh N1; 35.000 đồng là tiền bị cáo T1 dùng để đánh bạc thu giữ trên người bị cáo T1.

- 01 điện thoại Nokia màu xanh, model RM 1133 thu giữ trên người Hoàng Mạnh H.

Đối với hành vi tham gia cá cược hàng sáu bên ngoài của Nguyễn Hữu T3 cá cược 01 trận với số tiền 200.000 đồng, Nguyễn Trường H cá cược 02 trận với tổng số tiền cá cược là 800.000 đồng, Phan Chí S cá cược 02 trận với tổng số tiền cá cược là 660.000 đồng, Võ Thanh N3 cá cược 01 trận với số tiền 300.000 đồng, Trái Văn L2 cá cược 01 trận với số tiền 100.000 đồng, Nguyễn Mai Duy L3 cá cược 02 trận với tổng số tiền cá cược là 300.000 đồng, Nguyễn Thành N4 cá cược 01 trận với số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Thái Sơn T3 cho Nguyễn Thành N4 mượn số tiền

800.000 đồng để tham gia đánh bạc, Lê Trung P cá cược 01 trận với số tiền 1.000.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với ông Nguyễn Văn T9 không biết việc Hoàng Mạnh H tổ chức trường gà tại rẫy của mình nên không phạm tội "Gá bạc".

Riêng các đối tượng tên Hiền, Thương, Gơ, Thu, Út chưa xác minh được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau.

* Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSCM - ĐN ngày 09/3/2018 VKSND huyện Cẩm Mỹ truy tố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội: "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 điều 249 BLHS năm 1999, truy tố các bị cáo Quỳnh Thiên T1, Nguyễn Trung N1, Nguyễn Chiến T2 về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 248 BLHS năm 1999. Tại phiên tòa, KSV giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội: "Tổ chức đánh bạc" theo khoản 1 điều 249 BLHS năm 1999, các bị cáo Quỳnh Thiên T1, Nguyễn Trung N1, Nguyễn Chiến T2 về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 248 BLHS năm 1999. KSV nhận định các bị cáo H – T1 – N1 phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 BLHS năm 1999; về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS năm 1999; bị cáo T2 có thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 điều 46 BLHS năm 1999; bị cáo H có thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 46 BLHS năm 1999; bị cáo N1 ra đầu thú. Từ đó, đề xuất mức hình phạt dành cho các bị cáo như sau: H từ 01 năm – 01 năm 06 tháng tù; T1 và N1 như nhau cùng 06 – 08 tháng tù; T2 từ 04 – 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Hình phạt bổ sung: H – T1 – N1 mỗi bị cáo nộp 10.000.000 đồng; bị cáo T2 5.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ 3.025.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh; buộc bị cáo H nộp lại 550.000 đồng tiền xâu; Quỳnh Thiên T1 nộp lại 12.000.000 đồng tiền đánh bạc; T2 nộp sung công 200.000 đồng tiền đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 01 cái cân 05kg dùng cân gà, 12 cuộn băng keo, 01 tấm kính đã qua sử dụng.

* Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: vắng mặt không có lời khai.

* Người tham gia tố tụng khác: vắng mặt không có lời khai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà, Hoàng Mạnh H, Quỳnh Thiên T1, Nguyễn Trung N1, Nguyễn Chiến T2 đã khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 09/11/2017, tại vườn điều nhà ông Nguyễn Văn T9 thuộc ấp 1 - xã SN, Hoàng Mạnh H đã có hành vi chuẩn bị cân để cân gà, băng keo để băng cựa gà và mở trường gà tổ chức 05 trận

đá gà thắng thua bằng tiền cho các con bạc, thu lợi bất chính 950.000 đồng tiền xâu. Quỳnh Thiên T1 tham gia cá cược hàng sáu 02 trận, cá cược trực tiếp 01 trận với tổng số tiền đánh bạc là 22.000.000 đồng; Nguyễn Trung N1a đứng ra cá cược giúp Thương (không rõ nhân thân, lai lịch) và T1 03 trận với tổng số tiền cá cược là 25.000.000 đồng; Nguyễn Chiến T2 tham gia cá cược 01 trận với số tiền là 2.000.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Mạnh H phạm tội: "Tổ chức đánh bạc", các bị cáo Quỳnh Thiên T1, Nguyễn Trung N1, Nguyễn Chiến T2 phạm vào tội: "Đánh bạc". VKSND huyện Cẩm Mỹ căn cứ nguyên tắc có lợi cho bị can, bị cáo nên đã áp dụng khoản 1 điều 249BLHS năm 1999 đối với H và khoản 1 điều 248BLHS năm 1999 đối với T1, N1, T2 là hoàn toàn chính xác. TAND huyện Cẩm Mỹ cũng căn cứ vào 02 điều luật này để xét xử đối với các bị cáo.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhận thấy:

Các bị cáo là những thanh niên đã trưởng thành, có học thức nhất định để biết rõ Nhà nước ta nghhiêm cấm đánh bạc ăn thua nhau bằng tiền, hiện vật, tài sản dưới mọi hình thức vì hệ lụy của việc đánh bạc làm khánh kiệt kinh tế của những người đánh bạc, gia đình họ và kéo theo nhiều tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo Hà, Tuấn, Nghĩa, Thắng vốn biết rõ điều đó nhưng với bản tính đỏ đen, muốn kiếm được thu nhập nhanh nên đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo hết sức nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, xét cần phải có bản án nghiêm dành cho các bị cáo, để các bị cáo có thời gian xem xét lại sai phạm của bản thân.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án – tiền sự; các bị cáo T1 – N1 – T2 phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo N1 ra đầu thú, là lao động chính trong gia đình, vợ vừa mới sinh con nhỏ; bị cáo H phạm tội lần đầu, được tặng thưởng Giấy khen vì có thành tích trong bảo vệ an ninh Tổ quốc và hoàn thành tốt đợt huấn luyện dân quân dự bị, có cha ruột là ông Hoàng Quốc Đ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhất. Bị cáo T1 xuất thân từ dân lao động, vợ vừa sinh con nhỏ. HĐXX sẽ cân nhắc các tình tiết này khi lượng hình đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQ – HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Nhân dân Tối cao thì trường hợp phạm tội của các bị cáo không được xem là phạm tội nhiều lần. Vì vậy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về vai trò, trách nhiệm của các bị cáo:

* Đối với tội "Tổ chức đánh bạc": Vì muốn thu được tiền xâu từ các con bạc tham gia đá gà nên Hoàng Mạnh H đã tổ chức trường gà, bị cáo liên tục thay đổi địa điểm và dùng điện thoại liên hệ với các con bạc để tránh sự theo dõi, phát hiện của cơ quan có thẩm quyền, bị cáo chuẩn bị sẵn cân, băng keo, tấm kính dùng cho

việc đá gà. Xét thấy vai trò chính trong vụ án là bị cáo H nên bị cáo phải chịu mức án cao hơn các bị cáo khác là phù hợp.

* Đối với tội "Đánh bạc":

Bị cáo Quỳnh Thiên T1 là người chủ động nhờ Nguyễn Trung N1 dẫn đường vào trường gà, tìm gà giúp và nhờ N1 cáp độ 02 trận đá gà hàng sáu của Thương (thua 01 trận 5.000.000 đồng, thắng 01 trận tỷ lệ ăn 5 với số tiền 2.500.000 đồng). Bên cạnh đó, T1 còn trực tiếp bắt 01 trận với bị cáo Nguyễn Chiến T2 với số tiền 5.000.000, tỷ lệ ăn 9 nên khi thắng trận T1 ăn được số tiền 4.500.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Trung N1 khi được Quỳnh Thiên T1 nhờ tìm gà, dẫn đường vào trường gà để tham gia đánh bạc mà không ngăn cản. Bị cáo còn giúp sức tích cực cho T1 những việc trên. Khi thấy T1, Thương không phải là người địa phương, N1 còn thay mặt Thương cáp độ 02 trận và giúp T1 bắt độ hàng sáu bên ngoài 02 trận gà của Thương; giúp cho T1 cáp độ 01 trận với T2. Hành vi của T1 và N1 ngang nhau nên cả hai cùng phải chịu mức án ngang nhau.

Bị cáo Nguyễn Chiến T2 tuy chỉ bỏ ra 2.000.000 đồng để cáp độ 01 trận với T1 nhưng trong trận này một số con bạc khác góp thêm vào 3.000.000 đồng cho T2 để bắt kèo 5.000.000 đồng ăn 9 với T1. Vậy số tiền T2 dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng, đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Và T2 mới chỉ tham gia đá gà 01 trận nên T2 chịu mức án sau T1và N1.

Để xử lý hành vi phạm tội của các bị cáo, hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo và giao cho Ủy ban nhân dân địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tính chất răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm; đồng thời áp dụng hình phạt phụ là phạt tiền đối với các bị cáo là đủ nghiêm.

Đối với những người tham gia đánh bạc chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với ông Nguyễn Văn T9 không biết Hòang Mạnh H dùng rẫy điều của mình vào việc phạm tội nên không phạm tội.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 05 con gà trống loại gà tre có trọng lượng và màu lông khác nhau, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã tiến hành tiêu hủy.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner màu bạc, biển số 51F-935.50 đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Thu P.

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu trắng, biển số 51G-440.97 đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Phạm Thị Bích H.

- 01 xe ô tô Toyota Inova màu bạc, biển số 60A-102.73 đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoàng Đ.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Sym Attila màu đen, biển số 78S1-5815 và số tiền 310.000 đồng đã trả lại cho Nguyễn Văn H.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu trắng bạc đen, biển số 60B8-849.45 và số tiền 40.000 đồng đã trả lại cho Ung Thị Thùy L3.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu vàng đen, biển số 60B6-305.71 đã trả lại cho Nguyễn Thị Đức N4.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Hamco màu nâu, biển số 60T9-6071 đã trả lại cho Phan Chí H5.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Boss màu nâu, biển số 71K2-1440 đã trả lại cho Võ Thanh N3.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 60M2-2898 đã trả lại cho Thái Văn L1.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 60R7-3281 đã trả lại cho Nguyễn Thị Bích L2.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh trắng, biển số 59M1-195.12 đã trả lại cho Nguyễn Trường H.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 60B2-097.88 đã trả lại cho Nguyễn Hữu T7.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Boss, biển số 60L9-3390 đã trả lại cho Nguyễn Văn T3.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Sym Attila, biển số 60B8-351.10 đã trả lại cho Nguyễn Thị Lệ H.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 60B7-029.00 đã trả lại cho Nguyễn Văn D.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Alison, biển số 60Z1-5858 đã trả lại cho Nguyễn Văn T8.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Espero, biển số 60AH-017.88 đã trả lại cho Lê Đình S.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Damsel, biển số 60B7-306.10 đã trả lại cho Vũ Thuận Đ.

- 10 xe mô tô biển số: 54L6-1596, 47FA-8847, 72L1-5846, 60U1-5769, 60M5-6159, 60H1-9353, 60V1-6713, 60V1-6691, 60H4-9510, 60L7-9741 hiện chưa rõ nguồn gốc và chưa xác định được đối tượng sử dụng để đi vào trường gà, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

- Số tiền 22.900.000 đồng thu giữ trên người Bùi Công T9, số tiền 450.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Vũ Phương T8, số tiền 1.300.000 đồng thu giữ

trên người Nguyễn Viết B là tiền cá nhân của T8, T9 và B Cơ quan điều tra đã trả lại cho Bùi Công T9, Nguyễn Vũ Phương T8 và Nguyễn Viết B.

- Số tiền 3.025.000 đồng, trong đó: 1.840.000 đồng tiền rơi tại trường gà trong quá trình các đối tượng bỏ chạy; 400.000 đồng bị cáo H có được do thu tiền xâu thu giữ trên người bị cáo H; 750.000 đồng là tiền Võ Thanh N1 dùng để đánh bạc thu giữ trên người Võ Thanh N1; 35.000 đồng là tiền bị cáo T1 dùng để đánh bạc thu giữ trên người bị cáo T1. Cần tịch thu sung công.

- 01 điện thoại Nokia màu xanh, model RM 1133 thu giữ trên người Hoàng Mạnh H. Điện thoại này bị cáo H dùng vào việc phạm tội (liên hệ với các con bạc chỉ đường vào trường gà) nên cần tịch thu sung công.

- 01 cái cân loại 05kg dùng để cân gà, 12 cuộn băng keo dùng để băng cựa gà đã qua sử dụng, 01 tấm kính bằng thủy tinh trong suốt dùng để thả gà. Xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Bị cáo Hoàng Mạnh H thu tiền xâu 950.000 đồng nhưng mới thu giữ 400.000 đồng, số tiền 550.000 đồng còn lại cần buộc bị cáo H nộp lại để sung công.

- Bị cáo T1 thắng khi cáp độ với Thương số tiền 2.500.000 đồng, thắng khi cáp độ với T2 số tiền 4.500.000 đồng. Đây là thu lợi bất chính, cần buộc T1 nộp lại để sung công.

[7] Xét ý kiến của vị đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ: Về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, khung điều luật áp dụng, nhân thân vai trò của từng bị cáo mà đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ đề nghị, HĐXX đều nhất trí. Về tình tiết tăng nặng mà đại diện VKS đề xuất áp dụng cho các bị cáo H – T1 – N1, HĐXX không thống nhất vì theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQ – HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Nhân dân Tối cao thì trường hợp phạm tội của các bị cáo H – N1 – T1 không được xem là phạm tội nhiều lần, không được xem là tình tiết tăng nặng. Về mức hình phạt mà VKS đề nghị, HĐXX sẽ cân nhắc theo đúng quy định của pháp luật. Về việc giải quyết trách nhiệm dân sự mà vị đại diện VKS đề xuất, HĐXX cũng sẽ cân nhắc.

[8] Trong quá trình điều tra, hành vi – quyết định tố tụng của Điều tra viên đều tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Quá trình truy tố, xét xử hành vi và Quyết định tố tụng của Kiểm sát viên hợp pháp, tuân thủ đúng Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: -Bị cáo **Hoàng Mạnh H** phạm tội*: "Tổ chức đánh bạc"*.

- Bị cáo **Quỳnh Thiên T1, Nguyễn Trung N1, Nguyễn Chiến T2** phạm tội: *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản **1** điều **249**; điểm **p** khoản **1** và khoản **2** điều **46** BLHS năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Mạnh H** – 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo H **10.000.000** (Mười triệu) đồng.

Giao bị cáo H cho UBND xã SN quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản **1** điều **248**; điểm **h**, **p** khoản **1** và khoản **2** điều **46** BLHS năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Quỳnh Thiên T1** – 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Quỳnh Thiên T1 số tiền **8.000.000** (Tám triệu) đồng

Giao bị cáo Quỳnh Thiên T1 cho UBND Phường TT – Quận TP – Thành phố HCM quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Trung N1 -** 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Trung N1 số tiền **8.000.000** (Tám triệu) đồng

Giao bị cáo Nguyễn Trung N1 cho UBND xã XĐ quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Chiến T2** – **06** *(Sáu)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Chiến T2 số tiền **3.000.000** (Ba triệu) đồng

Giao bị cáo Nguyễn Chiến T2 cho UBND xã BS – huyện LT quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản **2** điều **106**BLTTHS năm 2015; điều **41** BLHS năm 1999:

+ Tiếp tục tạm giữ 10 xe mô tô biển số: 54L6-1596, 47FA-8847, 72L1-5846, 60U1-5769, 60M5-6159, 60H1-9353, 60V1-6713, 60V1-6691, 60H4-9510, 60L7-9741 để xác minh, xử lý sau. Hiện số xe này do Công an huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ.

+ Tịch thu sung vào công quỹ số tiền 3.025.000 đồng (trong đó: 1.840.000 đồng tiền rơi tại trường gà; 400.000 đồng thu giữ trên người bị cáo Hà; 750.000 đồng thu giữ trên người Võ Thanh N3; 35.000 đồng thu giữ trên người bị cáo T1); 01 điện thoại Nokia màu xanh, model RM 1133. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 cái cân loại 05kg dùng để cân gà, 12 cuộn băng keo dùng để băng cựa gà đã qua sử dụng, 01 tấm kính bắng thủy tinh trong suốt dùng để thả gà. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ.

+ Buộc bị cáo Hoàng Mạnh H nộp số tiền 550.000 đồng tiền xâu còn lại để sung công.

+ Buộc bị cáo T1 nộp lại 7.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung công.

- Về án phí: căn cứ điều **135, 136** BLTTHS năm 2015; Nghị quyết số **326** quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo H, T1, N, T2 phải nộp **200.000** đồng án phí HSST.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người vắng mặt thời gian 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh,
- VKS ND huyện, tỉnh,
- Các đương sự,
-THA huyện,
-Lưu, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Lê Thị Tùng