TÒA ÁN QUÂN SỰ **KHU VỰC THỦ ĐÔ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2018/HS-ST
Ngày 16/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC THỦ ĐÔ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: 1// Lê Đức Hà.

Các Hội thẩm quân nhân:

1. 1// Trương Lâm Tới.

2. 4/ Đào Văn Hải.

Thư ký phiên toà: 4/ Phí Thị Thanh Nga, Thư ký Toà án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội tham gia phiên toà: 2// Thân Như Thành và 4/ Ôn Văn Cường, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2018/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 03/2018/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Đỗ Xuân L; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 20 tháng 11 năm 1987 tại Thanh Hóa; nơi ĐKHKTT: Xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Phường P, quận B, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Bộ đội; cấp bậc: 2/ QNCN; chức vụ: Lái xe; đơn vị: Viện H, Tập đoàn C; văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Nguyễn N (đã chết) và bà Chung Thị L; gia đình có hai anh em, Đỗ Xuân L là con thứ hai; có vợ là Vũ Thúy A, sinh năm 1992 và 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; tiền sự: không; tiền án: không; về nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú: Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

Nguyễn Thị Minh T; sinh năm: 1985; nghề nghiệp: lao động tự do: nơi cư trú: xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; có mặt.

- *Bị hại:*

Vũ Quang H; Sinh ngày: 08/12/1980, tại Phú Thọ; nơi cư trú: xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: lao động tự do; (bị hại H chết ngày 28/3/2018 do tai nạn giao thông).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Nguyễn Tiến Q; sinh ngày 02/10/1984;

Nơi cư trú: xã V, huyện H, tỉnh Phú Thọ; có mặt.

- *Những người làm chứng:*

1. Nguyễn Hữu D: vắng mặt;

2. Vũ Đức M: vắng mặt;

3. Đỗ Văn Đ: vắng mặt.

4. Phạm Văn T: vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 27/3/2018, Đỗ Xuân L là quân nhân thuộc Viện H, Tập đoàn C đến Quán bia 123 đường Lê Đức Thọ, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội uống bia với bạn là Nguyễn Hữu D. Khi uống bia được khoảng 30 phút thì L có việc gia đình nên ra về và hẹn sẽ quay lại đón D. Khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, Đỗ Xuân L điều khiển xe ô tô BKS 36A-242.78 đi trên đường Nguyễn Cơ Thạch theo hướng Hồ Tùng Mậu đi Tân Mỹ đến đón D. Khi L điều khiển xe đi đến khu vực ngã tư vòng xuyến đường Nguyễn Cơ Thạch giao với đường Trần Hữu Dực, L phát hiện thấy ánh đèn phía bên trái chiếu đến và quay nhìn thấy có 01 xe mô tô đang đi nhanh đến từ đường Trần Hữu Dực đi Xuân Phương. L nghĩ người điều khiển xe mô tô này sẽ nhường đường nên tiếp tục nhấn ga đi tiếp và đã xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 29X9-6302 do Vũ Quang H, sinh năm 1980, trú tại xã M, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ điều khiển làm xe mô tô đổ, Vũ Quang H bị ngã ra đường, sau khi cấp cứu đã tử vong do chấn thương sọ não nặng, phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi Đỗ Xuân L cùng người dân đã đưa Vũ Quang H đến Bệnh viện Thể thao Việt Nam cấp cứu, L có trở về nhà để lấy thêm tiền. Khi quay trở lại Bệnh viện Thể thao Việt Nam thì H đã được chuyển cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức. Đỗ Xuân L đi bộ đến Công an quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội trình báo sự việc và khai báo về hành vi phạm tội của mình. Cơ quan Công an

quận Nam Từ Liêm đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Đỗ Xuân L, kết quả đo được là 0,106mg/l khí thở.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Xuân L khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 27/3/2018, tôi cùng bạn Nguyễn Hữu D ngồi uống bia tại quán 123 đường Lê Đức Thọ. Sau đó tôi đi về nhà cho con uống thuốc hạ sốt. Khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, tôi điều khiển xe ô tô BKS 36A-242.78 đi từ nhà ra quán bia 123 đón D, tôi đi theo hướng Nguyễn Cơ Thạch đi Tân Mỹ. Khi đi đến đoạn ngã tư vòng xuyến đường Nguyễn Cơ Thạch giao với đường Trần Hữu Dực, tôi đã thiếu quan sát, không nhường đường cho xe đi từ bên trái dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 29X9-6302 do anh Vũ Quang H điều khiển. Sau tai nạn tôi đưa anh H đến Bệnh viện Thể thao cấp cứu. Trước đó khi gần đến vòng xuyến tôi đã chủ động giảm tốc độ, tôi nhìn thẳng theo hướng mình đi thì thấy ánh đèn phía bên trái chiếu đến, tôi quay nhìn thấy có 01 xe mô tô đang đi nhanh đến hướng từ Trần Hữu Dực đi Xuân Phương, tôi nghĩ người điều khiển xe mô tô này sẽ nhường đường nên tiếp tục nhấn ga đi tiếp và đã xảy ra va chạm, khi đó do khoảng cách gần nên tôi cũng không kịp đánh lái và dẫm phanh. Xe ô tô BKS 36A-242.78 là của tôi. Tôi nhận thức được lỗi của tôi trong vụ tai nạn giao thông trên nên đã đến Cơ quan Công an để trình báo nội dung sự việc, trên đường đến Công an quận Nam Từ Liêm tôi có uống 1,5 lon bia Hà Nội, việc tôi uống 1,5 lon bia Hà Nội không ai biết. Khi đến Cơ quan Công an tôi tự nhận mình là người gây ra tai nạn và thực hiện việc kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở theo yêu cầu của Cơ quan Công an. Kết quả kiểm tra là 0,106mg/l khí thở. Sau tai nạn tôi đã bồi thường cho gia đình anh H 250.000.000 đồng gồm tiền cứu chữa người bị hại, tiền lo ma chay, chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và các khoản khác theo quy định của pháp luật. Đối với xe mô tô BKS 29X9-6302 của anh Nguyễn Tiến Q tôi đã trả chi phí sửa chữa hết 3.115.000 đồng.

Lời khai của người làm chứng Nguyễn Hữu D: Khoảng 21 giờ ngày 27/3/2018, tôi và anh Đỗ Xuân L ngồi uống bia chai Sài Gòn màu xanh tại quán bia 123 trên đường Lê Đức Thọ. L uống 01 chai bia đến 21 giờ 30 phút thì về có việc. Đến khoảng hơn 22 giờ 30, L có gọi điện cho tôi bảo ngồi đợi L ra đón về, tôi ngồi đợi lâu quá nên tự về trước.

Lời khai của người làm chứng Vũ Đức M, Đỗ Văn Đ: Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 27/3/2018, chúng tôi đi đến ngã tư Nguyễn Cơ Thạch – Trần Hữu Dực thì thấy một nam thanh niên đang nằm trên mặt đường và một xe mô tô màu đỏ đang đổ áp sườn bên trái trong khu vực ngã tư, còn có một xe ô tô con sơn màu trắng, loại Mazda 3 BKS 36A-242.78, phần đầu xe ô tô bị dập vỡ. Chúng tôi cùng lái xe ô tô đưa người bị nạn đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Lời khai của người làm chứng Phạm Văn T: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 27/3/2018, tôi đang thu dọn trong quán bia Bảo Anh thì nghe tiếng rầm ở khu

vực vòng xuyến Trần Hữu Dực – Nguyễn Cơ Thạch, tôi chạy ra xem thấy một nam thanh niên ngã nằm bất động, sấp mặt xuống đường, phía đầu chảy máu ở gần đầu đường vào Trần Hữu Dực, cách đó khoảng 10m về hướng đường Đỗ Xuân Hợp là một xe ô tô con Mazda màu trắng đang bật xi nhan, sau đó người bị nạn được xe trắng đưa đi cấp cứu.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do Công an quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội lập hồi 01 giờ 24 phút ngày 28/3/2018, thể hiện: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là ngã tư đường Trần Hữu Dực giao với đường Nguyễn Cơ Thạch, đường được trải nhựa phẳng, giữa ngã tư có vòng xuyến mũi tên từ trái sang phải, trước các đầu đường có hệ thống biển báo hiệu đi theo vòng xuyến. Phần đường bên phải của đường Nguyễn Cơ Thạch theo chiều đi từ Hồ Tùng Mậu đi Tân Mỹ rộng 7m50 và được tổ chức giao thông theo một chiều.

Điểm mốc được xác định là đầu mỏm dải phân cách cứng giữa đường Đỗ Xuân Hợp. Quá trình khám nghiệm các số đo đều được tính đo vào mép bên phải đường Nguyễn Cơ Thạch theo hướng từ Hồ Tùng Mậu đi Tân Mỹ.

Tại hiện trường trong khu vực ngã tư Trần Hữu Dực – Nguyễn Cơ Thạch có vết cà trượt mặt đường theo chiều từ Hồ Tùng Mậu đi Tân Mỹ, vết dài 26m80, đầu vết nằm phía trong cách mép đường chuẩn 3m30, vết chếch chéo sang bên phải, cuối vết nằm phía dưới bàn để chân phía trước bên trái xe mô tô BKS 29X9-6302 nằm phía ngoài cách mép đường chuẩn 8m80 (vết 1). Từ vết (1) về phía Tân Mỹ 8m40 là điểm tâm vết chất dung dịch màu nâu đỏ (máu) còn ẩm ướt trên mặt đường, tâm vết cách mép đường chuẩn 8m60 và nằm ngoài mép đường, vết có diện 0m80 x 0m15 (vết 2). Từ tâm vết (2) về phía Tân Mỹ 1m20 là mảnh nhựa màu đỏ vỡ trên mặt đường có diện 0m50 x 0m17, nằm phía ngoài cách mép đường chuẩn 3m50 (vết 3). Từ tâm vết (3) về phía Tân Mỹ 4m60 là mảnh nhựa màu đen (ốp đèn ô tô con) nằm trên mặt đường có diện 0m30 x 0m15, nằm phía trong cách mép đường chuẩn 1m50. Xe mô tô BKS 29X9-6302 đổ áp sườn bên trái xuống mặt đường trong khu vực ngã tư, đầu xe hướng Hồ Tùng Mậu, chếch chéo sang bên phía Xuân Phương, đuôi xe hướng Tân Mỹ. Tâm bánh sau nằm ngoài, cách mép đường chuẩn 8m50, tâm bánh trước xe cách mép đường chuẩn 9m80.

Biên bản xác định hiện trường do Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1 các tổ chức sự nghiệp Bộ Quốc phòng lập hồi 15 giờ 30 ngày 31/5/2018, thể hiện: Xác định vị trí đặt biển báo hiệu vòng xoay (vòng xuyến) có ký hiệu biển báo R.303 – Nơi giao nhau chạy theo vòng xuyến phía trước tại ngã tư đường Nguyễn Cơ Thạch giao Trần Hữu Dực theo chiều Nguyễn Cơ Thạch đi Tân Mỹ.

Vị trí xe ô tô BKS 36A-242.78 va chạm với xe mô tô BKS 29X9-6302 trên mặt đường do Đỗ Xuân L xác định.

Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm lập hồi 14 giờ 15 phút ngày 30/3/2018, thể hiện: Tại mặt ngoài kim loại ốp phía ngoài ống xả có nhiều vết trượt theo chiều sau về trước, từ phải sang trái còn bám dính chất màu trắng, làm lõm bẹp kim loại và ống xả, vết có diện 12cm x 08cm, điểm thấp nhất của vết cao cách mặt đất 20cm, điểm đầu của vết cách mép phía ngoài ống xả 28cm làm ống xả bị đẩy cong...

Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm lập hồi 14 giờ 45 phút ngày 30/3/2018, thể hiện: Tại mặt ngoài phía trước Badasoc trước bên trái có nhiều vết tỳ trượt theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, còn bám dính chất màu đen, dập vỡ ốp nhựa badosoc, vết có diện 0m64 x 0m31, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 18cm, đầu vết cách mép ngoài thân xe bên trái 0m25 làm đầu badosoc bị bung bật giá hãm, bung bật ốp nhựa xung quanh đèn gầm phía trước bên trái.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 135/GĐTT-TTPY ngày 12/4/2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Hà Nội kết luận: Nạn nhân Vũ Quang H tử vong do chấn thương sọ não rất nặng.

Bản kết luận giám định số 127/GĐKTHS-P11 ngày 16/5/2018 của Phòng Giám định Kỹ thuật hình sự, Bộ Quốc phòng kết luận: Vị trí va chạm đầu tiên và cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa 2 phương tiện là: Vị trí dấu vết rách thủng nhựa hình tứ giác kích thước (4x5=4)cm tại mặt ngoài bên trái ốp chắn đà trước xe ô tô BKS 36A-242.78, điểm gần nhất cách mép ngoài sườn bên trái xe 40cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 20cm với vị trí dấu vết trượt bám dính vật chất màu trắng, bẹp lõm kim loại trên diện (12x8)cm tại mặt ngoài ốp kim loại bảo vệ ống xả và thân ống xả xe mô tô BKS 29X9-6302, điểm thấp nhất cách mặt đất 20cm, điểm gần nhất cách đuôi ống xả 28cm.

Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện: Xe ô tô BKS 36A-242.78 va chạm với xe mô tô BKS 29X9-6302 chuyển động theo hướng từ phía bên trái sang phía bên phải xe ô tô. Góc va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện là góc được tính bởi sườn bên phải xe mô tô với chiều ngang ốp chắn đà trước xe ô tô phù hợp khoảng 45°.

Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô BKS 36A-242.78 với xe mô tô BKS 29X9-6302 là vị trí trước đầu vết cà trượt mặt đường ký hiệu số (1) nằm trong khu vực ngã tư Trần Hữu Dực – Nguyễn Cơ Thạch.

Biên bản về việc kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở lập hồi 02 giờ 11 phút ngày 28/3/2018 của Công an quận Nam Từ Liêm, thể hiện: Cơ quan Công an đã tiến hành đo nồng độ trong khi thở đối với anh Đỗ Xuân L, kết quả 0,106mg/l.

Tại bản Cáo trạng số 202/CT-VKSQSKVTĐHN ngày 04 tháng 9 năm 2018, Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội đã truy tố bị cáo Đỗ Xuân L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Xuân L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đỗ Xuân L 36 (ba mươi sáu) tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Viện H, Tập đoàn C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về biện pháp tư pháp:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 589, 591, 601 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Đỗ Xuân L phải bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra cho gia đình bị hại Vũ Quang H và tiền sửa chữa xe mô tô BKS: 29X9-6302 của anh Nguyễn Tiến Q. Ghi nhận bị cáo Đỗ Xuân L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Vũ Quang H số tiền là 250.000.000 (hai trăm năm mươi triệu) đồng gồm tiền chi phí cấp cứu, khám chữa, điều trị, mai táng, tổn thất về tinh thần và các chi phí hợp lý khác theo quy định pháp luật và chi phí sửa chữa xe mô tô BKS 29X9-6302 số tiền là 3.115.000 (ba triệu một trăm mười lăm nghìn) đồng cho anh Nguyễn Tiến Q.

- *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nhựa màu đỏ có diện 0m50 x 0m17 và 01 mảnh nhựa màu đen có diện 0m30 x 0m15.

Đối với xe ô tô BKS 36A-242.78 và xe mô tô BKS 29X9 - 6302, ngày 24/5/2018 và ngày 04/6/2018 Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1 các tổ chức sự nghiệp Bộ Quốc phòng đã căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 10,11/QĐ-XLVC trả lại cho Đỗ Xuân L và Nguyễn Tiến Q theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình giải quyết vụ án Cơ quan Điều tra đã thu giữ 01 giấy chứng minh Quân đội số 90A062034022 mang tên Đỗ Xuân L; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KC 1450673; 01 giấy xác nhận lưu hành chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035583 của Ngân hàng TMCP Sài Gòn – Hà Nội chi nhánh Thanh Hóa/ PGD Hạc Thành; 01 giấy phép lái xe số 1337939 mang tên Đỗ Xuân L. Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội đã trả lại cho Đỗ Xuân L trong giai đoạn chuẩn bị xét xử là phù hợp với quy định của pháp luật.

- *Về án phí:* Buộc bị cáo Đỗ Xuân L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Đỗ Xuân L nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận gì.

Đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát, không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nhất trí với luận tội và không có ý kiến yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã biết sai và rất ân hận, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Công an quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1 các tổ chức sự nghiệp Bộ Quốc phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Xuân L khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa, như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản xác định hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Bản

kết luận giám định kỹ thuật hình sự, Bản kết luận giám định pháp y, Biên bản về việc kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở.

Căn cứ vào diễn biến của các tình tiết vụ án, các chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 27/3/2018, bị cáo Đỗ Xuân L điều khiển xe ô tô BKS 36A-242.78 khi đã sử dụng bia, có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,106mg/l đi trên đường Nguyễn Cơ Thạch theo hướng Hồ Tùng Mậu đi Tân Mỹ. Khi L điều khiển xe đi đến khu vực ngã tư vòng xuyến đường Nguyễn Cơ Thạch giao với đường Trần Hữu Dực đã không nhường đường cho xe mô tô BKS 29X9-6302 do bị hại Vũ Quang H đi từ phía bên trái đến dẫn tới va chạm làm bị hại Vũ Quang H bị tử vong do chấn thương sọ não nặng, xe mô tô BKS 29X9-6302 bị hư hỏng. Hành vi của Đỗ Xuân L khi tham gia giao thông không giảm tốc độ, nhường đường cho xe đi từ bên trái đã vi phạm khoản 2 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ "Tại nơi đường giao nhau có báo hiệu đi theo vòng xuyến thì phải nhường đường cho xe đi bên trái...". Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông của Đỗ Xuân L gây hậu quả làm chết 01 người, mặt khác Đỗ Xuân L khi tham gia giao thông có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,106mg/l đã vi phạm khoản 8 Điều 8 luật Giao thông đường bộ. Vì vậy, hành vi của Đỗ Xuân L đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự " trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ.

[3]. Xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng tính chất của vụ án là nghiêm trọng; hành vi điều khiển xe ô tô trong tình trạng có sử dụng rượu, bia của Đỗ Xuân L ngoài việc gây thiệt hại về tính mạng của bị hại Vũ Quang H, làm hư hỏng phương tiện còn gây mất trật tự, an toàn giao thông đường bộ, thể hiện ý thức kém trong việc chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Xuân L không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, Đỗ Xuân L thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, ân hận về hành vi phạm tội của mình; bị cáo L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Vũ Quang H số tiền là 250.000.000 đồng và sửa chữa xe mô tô của anh Nguyễn Tiến Q số tiền là 3.115.000 đồng; trong quá trình công tác, bị cáo đã

được tặng Huy chương Chiến sĩ vẻ vang hạng ba; sau tai nạn, bị cáo L đã chủ động ra Công an quận Nam Từ Liêm trình báo và khai nhận hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự *"Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả", "Người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong công tác" và " Người phạm tội đầu thú"* theo quy định tại các điểm s, b, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra Hội đồng xét xử cũng xem xét đến điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có con còn nhỏ, vợ bị cáo không có việc làm ổn định, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tuổi đời còn trẻ, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn bị cáo có 02 con nhỏ, vợ không có việc làm ổn định, mặt khác cân nhắc đề nghị miễm truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo của đại diện gia đình bị hại; Hội đồng xét xử thấy có thể áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, buộc bị cáo phải chịu thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Giao bị cáo Đỗ Xuân L cho Viện H, Tập đoàn C để giám sát, giáo dục, cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và đảm bảo phòng ngừa chung.

[5]. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 589, 591, 601 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Đỗ Xuân L phải bồi thường toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra cho gia đình bị hại Vũ Quang H và sửa chữa xe mô tô BKS: 29X9 – 6302 cho Nguyễn Tiến Q. Quá trình giải quyết vụ án Đỗ Xuân L đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình bị hại Vũ Quang H tất cả các khoản bao gồm: tiền chi phí cấp cứu, khám chữa, điều trị, mai táng, tổn thất tinh thần, cùng các chi phí hợp lý khác theo quy định pháp luật với tổng số tiền là 250.000.000 (hai trăm năm mươi triệu) đồng, và sửa chữa xe mô tô cho Nguyễn Tiến Q hết 3.115.000 (ba triệu một trăm mười lăm nghìn) đồng. Như vậy việc bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Vũ Quang H và sửa chữa xe mô tô cho Nguyễn Tiến Q đã được bị cáo thực hiện xong, nên xét thấy cần ghi nhận.

[6]. Về vật chứng:

Trong quá trình giải quyết vụ án Cơ quan Điều tra đã thu giữ 01 mảnh nhựa màu đỏ có diện 0m50 x 0m17 và 01 mảnh nhựa màu đen có diện 0m30 x 0m15 xét thấy không có giá trị sử dụng, vì vậy căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe ô tô BKS 36A-242.78 và xe mô tô BKS 29X9 – 6302 đã được Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 1 các tổ chức sự nghiệp Bộ Quốc phòng trả cho các chủ sở hữu trong giai đoạn điều tra theo quy định của pháp luật. Nên tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết lại nữa.

Trong quá trình giải quyết vụ án Cơ quan Điều tra đã thu giữ 01 giấy chứng minh Quân đội số 90A062034022 mang tên Đỗ Xuân L cấp ngày 01/3/2016; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KC 1450673; 01 giấy xác nhận lưu hành chứng nhận đăng ký xe ô tô số 035583 của Ngân hàng TMCP Sài Gòn – Hà Nội chi nhánh Thanh Hóa/ PGD Hạc Thành; 01 giấy phép lái xe số 1337939 mang tên Đỗ Xuân L do Cục Xe máy, Tổng cục Kỹ thuật cấp ngày 05/6/2013. Ngày 19/10/2018 Tòa án quân sự khu vực Thủ đô Hà Nội đã trả lại cho Đỗ Xuân L.

[7]. Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án, bị cáo Đỗ Xuân L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo ***Đỗ Xuân L*** phạm tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*";

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm s, b, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Xuân L 36 (ba mươi sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/11/2018). Giao bị cáo Đỗ Xuân L cho Viện H, Tập đoàn C giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Bị cáo tiếp tục thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để đảm bảo cho việc thi hành án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp tư pháp:

Ghi nhận bị cáo Đỗ Xuân L đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Vũ Quang H với tổng số tiền là 250.000.000 (hai trăm năm mươi triệu) đồng, theo biên bản giải quyết bồi thường ngày 20/4/2018; và ngày 05/6/2018 đã chi phí sửa chữa xe mô tô BKS 29X9 – 6302 cho anh Nguyễn Tiến Q là 3.115.000 (ba triệu một trăm mười lăm nghìn) đồng.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh nhựa màu đỏ có diện 0m50 x 0m17 và 01 mảnh nhựa màu đen có diện 0m30 x 0m15 theo Biên bản khám nghiệm hiện trường do Công an quận Nam Từ Liêm lập vào hồi 01 giờ 25 phút ngày 28/3/2018.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc bị cáo Đỗ Xuân L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (16/11/2018); bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và đương sự có quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm lên Toà án quân sự Thủ đô Hà Nội./.

Nơi nhận:
- VKSQSTĐHN;
- VKSQSKVTĐHN;
- Phòng THA- BTTM;
- CQĐTHSKV1-CTCSN- BQP;
- Viện Hàng không vũ trụ Viettel;
- Bị cáo Đỗ Xuân Luận;
- ĐDHPBH
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thiếu tá Lê Đức Hà