TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN B** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:12/2022/HSST
Ngày 28/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Phạm Văn Hùng

2. Bà: Lê Thị Thảo

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:13/2022/HSST ngày 28/3/2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2022/QĐXXST-HS ngày 15/4/2022, đối với bị cáo:

Hà Văn H; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 05 tháng 5 năm 1995, tại: xã V, huyện c, tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã K, huyện B, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Thái; Trình độ văn hóa: 11/12; con ông: Hà Văn D, sinh năm 1977; con bà: Hà Thị M, sinh năm 1977; Vợ: Hà Thị N, sinh năm 1998; Bị cáo có 01 người con sinh năm 2017; Tiền sự: không; Tiền án: không

Bị cáo không bị tạm giam, bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/01/2022 đến ngày 20/01/2022 được trả tự do. Hiện bị cáo đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 20/01/2022 cho tới nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Chị Hà Thị V, sinh năm: 2000

Trú tại: Thôn K, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa;

- *Người chứng kiến:* Anh Hà Văn L, sinh năm: 1987

Trú tại: Thôn T, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 30 phút, ngày 17/01/2022, tại quán bán hàng của Hà Văn H có địa chỉ tại thôn P, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hà Văn H có hành vi

đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề cho Hà Thị V, sinh năm 2000 tại Thôn K, xã V, huyện B. H bán và ghi các số lô, số đề bán cho V vào 01 tờ giấy gồm các số lô: 16, 61 mỗi số 10 (Mười) điểm; các số đề: 11, 12, 21, 20 mỗi số là 20.000 đồng (Hai mươi nghìn) rồi đưa cho Vân. Sau đó V đưa cho H số tiền 540.000 đồng (Năm trăm bốn mươi nghìn đồng) là tiền mua số lô, đề.

Hà Văn H khai ngoài việc bán các số lô, số đề cho Hà Thị V thì chiều ngày 17/01/2022 H còn bán số lô, số đề cho những người không rõ tên, tuổi, địa chỉ vào mảnh giấy rồi đưa cho từng người mua và nhận tiền từ người mua. Sau đó, H thống kê các số lô, số đề đã bán được vào 01 (một) tờ giấy có chia ô, kẻ bảng được đánh số thứ tự từ 00 đến 99 gồm các số đề: 21, 56, 78 mỗi số 5.000 đồng (Năm nghìn đồng); các số đề: 00, 14, 25, 26, 31, 33, 38, 68, 73, 81, 83, 84, 97 mỗi số 10.000 đồng (Mười nghìn đồng); các số đề: 04, 08, 09, 16, 17, 19, 23, 53 mỗi số 15.000 đồng (Mười lăm nghìn đồng); các số đề: 12, 15, 18, 35, 40, 45, 51, 58, 62 mỗi số 20.000 đồng (Hai mươi nghìn); các số đề: 07, 13, 39, 59, 60, 61, 75 mỗi số 25.000 đồng (Hai mươi lăm nghìn đồng); các số đề: 06, 20, 24, 27, 41, 43, 46, 47, 48, 76, 82, 91, 93, 94 mỗi số là 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng); các số đề: 01, 11, 49, 54, 63, 92, 95 mỗi số là 35.000 đồng (Ba mươi lăm nghìn đồng); các số đề: 02, 57 mỗi số là 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng); số đề 52 là 45.000 đồng (Bốn mươi lăm nghìn đồng); các số đề: 30, 44 mỗi số là 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng); các số đề: 87, 88 mối số là 60 nghìn đồng (Sáu mươi nghìn đồng); các số đề: 36, 90 mỗi số là 65.000 đồng (Sáu mươi lăm nghìn đồng); số đề 42 là 70.000 đồng (Bẩy mươi nghìn); số đề 10 là 75.000 đồng (Bẩy mươi lăm nghìn đồng); số đề 50 là 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng); số đề 55 là 110.000 đồng (Một trăm mười nghìn đồng); các số đề 03 càng: 106, 041 mỗi số là 10.000 đồng (Mười nghìn đồng); các số đề 3 càng: 119, 422, 242, 224 mỗi số là 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng). Tổng số tiền đề đã bán được là 2.195.000 đồng (Hai triệu một trăm chín mươi lăm nghìn đồng). Các số lô H đã bán gồm các số: 12, 55 mỗi số 02 (Hai) điểm; các số 06, 60, 59 mỗi số là 03 (Ba) điểm; các số: 57, 75, 30, 71, 78, 16 mỗi số là 05 (Năm) điểm; các số lô: 11, 31, 35, 53 mỗi số là 10 (Mười) điểm; số lô 94 là 15 (Mười lăm) điểm. Các cặp lô xiên 2: 75-57 là 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng); cặp lô: 11-55, 94-05 mỗi cặp 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền lô H đã bán được là: 2.394.000 đồng (Hai triệu ba trăm chín mươi bốn nghìn). H bán cho người mua 01 điểm lô bằng 23.000 đồng (Hai mươi ba nghìn đồng). Tổng số tiền H bán số lô, số đề trong chiều ngày 17/01/2022 là 5.129.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi chín nghìn đồng).

Hà Văn H và những người mua số lô, số đề cùng căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng từ 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút ngày 17/01/2022 để xác định thắng thua. Nếu số đề trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng và được trả thưởng gấp 70 lần số tiền mua. Nếu số đề 03 càng trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì trúng thưởng và được trả thưởng gấp 400 lần số tiền mua. Nếu số lô trùng với hai số cuối của một trong 27 giải thưởng thì trúng thưởng. Một điểm lô nếu trúng thưởng sẽ được trả 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng). Nếu các số lô trong cặp lô xiên 2 trùng với hai số cuối của một trong 27 giải thưởng thì trúng thưởng và được trả thưởng gấp 10 lần. Tuy nhiên hành vi đánh bạc của Hà Văn H bị tổ công tác Công an huyện B phát hiện bắt quả tang vào hồi 17 giờ 30 phút, ngày 17/01/2022 trước khi kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng nên

không xác định thắng thua, trả thưởng. Mục đích bán số lô, số đề của Hà văn H là vì tư lợi nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Tại bản kết luận giám định ngày 18/01/2022 của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam, chi nhánh huyện B kết luận: Toàn bộ số tiền 5.129.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi chín nghìn đồng) gồm: 05 tờ tiền Polyme mệnh giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); 07 tờ tiền Polyme mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); 10 tờ tiền Polyme mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng); 04 tờ tiền Polyme mệnh giá 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng); 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng); 01 tờ tiền giấy có mệnh giá 5.000 đồng (Năm nghìn đồng); 02 tờ tiền giấy có mệnh giá 2.000 đồng (Hai nghìn đồng), trong phong bì niêm phong ký hiệu "Tiền tang vật" gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành, lưu thông.

Ngày 25/01/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện B đã tiến hành xác định hiện trường xảy ra tội phạm. Kết quả xác định hiện trường, xác định được vị trí, địa điểm Hà Văn H thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện tại Biên bản xác định hiện trường, sơ đồ và bản ảnh xác định hiện trường.

Trong quá trình điều tra, đối với Hà Thị V, dùng số tiền 540.000 đồng (Năm trăm bốn mươi nghìn đồng) mua số lô, số đề với Hà Văn H vào chiều ngày 17/01/2022 chưa đủ 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), đồng thời, kết quả xác minh về tiền án, tiền sự đối với Hà Thị V thể hiện Hà Thị V chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội được quy định tại Điều 322 của Bộ hình sự, do vậy hành vi mua số lô, số đề chiều ngày 17/01/2022 của Hà Thị V không cấu thành tội phạm. Ngày 15/3/2022, Công an huyện Bá Thước đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với đối với Hà Thị V.

Đối với những người mua số lô, số đề với Hà Văn H chiều ngày 17/01/2022, H không biết rõ tên tuổi địa chỉ, Cơ quan điều tra đã điều tra mở rộng nhưng không xác định được danh tính từng người cụ thể và số tiền của từng người mua số lô, số đề với Hà Văn H, do vậy không đủ cơ sở để xem xét xử lý hình sự đối với những người này và sẽ xử lý sau khi có đủ chứng cứ chứng minh.

Đối với Hà Văn D là người cho H thuê nhà bán hàng ăn uống. Qua trình điều tra đã chứng minh được giữa H và D không có sự thoả thuận, thống nhất về việc H bán số lô, đề ngày 17/01/2022. Do vậy, xác định Hà Văn D không liên quan đến việc Hà Văn H phạm tội và không có lỗi trong việc H sử dụng nhà thuê làm địa điểm đánh bạc nên không xem xét xử lý về hình sự đối với Hà Văn D là đúng quy định của pháp luật.

Về xử lý đồ vật, tài liệu tạm giữ và xử lý vật chứng:

Vật chứng của vụ án là toàn bộ số tiền 5.129.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi chín nghìn đồng) thu giữ của Hà Văn H, gồm: 05 tờ tiền Polyme mệnh giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); 07 tờ tiền Polyme mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); 10 tờ tiền Polyme mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng); 04 tờ tiền Polyme mệnh giá 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng); 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng); 01 tờ tiền giấy có mệnh giá 5.000 đồng (Năm nghìn đồng); 02 tờ tiền giấy có mệnh giá 2.000 đồng (Hai nghìn đồng) của Hà Văn H bị thu giữ chiều ngày 17/01/2022 hiện tại đang

được bảo quản tại Kho bạc huyện Bá Thước để chờ cơ quan có thẩm quyền quyết định xử lý theo quy định.

Đối với 01 (Một) tờ giấy Hà Văn H ghi số lô, số đề bán cho Hà Thị V và 01 (Một) tờ giấy có chia ô, kẻ bảng được đánh số thứ tự từ 00 đến 99 H đã thống kê các số lô, số đề bán được, bị thu giữ chiều ngày 17/01/2022 là vật chứng của vụ án đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước đưa vào hồ sơ vụ án để làm chứng cứ chứng minh tội phạm.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSBT-TA ngày 25/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước truy tố Hà Văn Hiếu về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng nêu là đúng người, đúng tội theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt, có lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa và nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện B giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/4/2022).

Về hình phạt tiền bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, có thu nhập thấp, con đang còn nhỏ, hoàn cảnh khó khăn, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 5.129.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi chín nghìn đồng) là số tiền mà bị cáo thu lời bất chính từ việc đánh bạc.

Đối với 01 (Một) tờ giấy Hiếu ghi số lô, số đề bán cho Hà Thị V và 01 (Một) tờ giấy có chia ô, kẻ bảng được đánh số thứ tự từ 00 đến 99 H thống kê các số lô, số đề là vật chứng trong vụ án, cần lưu vào hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B Thước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, không có khiếu nại. Vì vậy, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đầy đủ và hợp pháp, đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy trong quá trình điều tra người làm chứng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ, xét thấy cần thiết làm rõ hành

vi của bị cáo sẽ được công bố lời khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[3]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Văn H đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; hiện trường vụ án, vật chứng thu giữ và những tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ động cơ vụ lợi, nên vào chiều ngày 17/01/2022 tại quán bán hàng ăn uống của mình tại thôn, xã V, huyện B, Hà Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Hà Thị V, sinh năm: 2000 ở thôn, xã V và nhiều người nhưng không nhớ tên, tuổi, địa chỉ với tổng số tiền 5.129.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi chín nghìn đồng).Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước truy tố bị cáo Hà Văn H tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm đồng thời làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự với một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có 02 tình tiết giảm nhẹ là "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại điều 65 BLHS và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt tiền bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, có thu nhập thấp, đang nuôi con nhỏ, gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án: Đối với số tiền 5.129.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi chín nghìn đồng) là tiền bán số lô, số đề vào ngày 17/01/2022 bị cáo thu lời bất chính từ việc đánh bạc vì vậy, tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (Một) tờ giấy Hà Văn H ghi số lô, số đề bán cho Hà Thị V và 01 (Một) tờ giấy có chia ô, kẻ bảng được đánh số thứ tự từ 00 đến 99 H đã thống kê các số lô, số đề bán được, là vật chứng của vụ án cần lưu vào hồ sơ vụ án.

[7]. Trong vụ án này đối với hành vi của Hà Thị V, dùng số tiền 540.000 đồng (Năm trăm bốn mươi nghìn đồng) mua số lô, số đề với Hà Văn H, kết quả xác minh về tiền án, tiền sự đối với Hà Thị V thể hiện Hà Thị V chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội được quy định tại Điều 322 của Bộ hình sự, do vậy hành vi mua số lô, số đề chiều ngày 17/01/2022 của Hà

Thị V không cấu thành tội phạm. Công an huyện B đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với đối với Hà Thị V là đúng quy định.

Đối với những người mua số lô, số đề với Hà Văn H chiều ngày 17/01/2022, H không biết rõ tên tuổi địa chỉ, Cơ quan điều tra đã điều tra mở rộng nhưng không xác định được danh tính từng người cụ thể và số tiền của từng người mua số lô, số đề với Hà Văn H, do vậy không đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với những người này.

Đối với Hà Văn D là người cho H thuê nhà bán hàng ăn uống. Qua trình điều tra đã chứng minh được giữa H và D không có sự thoả thuận, thống nhất về việc H bán số lô, đề. Do vậy, xác định Hà Văn D không liên quan đến việc Hà Văn H phạm tội và không có lỗi trong việc H sử dụng nhà thuê làm địa điểm đánh bạc nên không xem xét xử lý về hình sự đối với Hà Văn D là đúng quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 1 điều 47 BLHS; điểm b khoản 2 điều 106, khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 6, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn H phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt: Hà Văn H 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/4/2022).

Giao bị cáo Hà Văn H cho UBND xã K, huyện B, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt tiền bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu của bị cáo Hà Văn H để sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 5.129.000 đồng (Năm triệu một trăm hai mươi chín nghìn đồng) gồm: 05 tờ tiền Polyme mệnh giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng); 07 tờ tiền Polyme mệnh giá 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); 10 tờ tiền Polyme mệnh giá 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng); 04 tờ tiền Polyme mệnh giá 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng); 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng); 01 tờ tiền giấy có mệnh giá 5.000 đồng (Năm nghìn đồng); 02 tờ tiền giấy có mệnh giá 2.000 đồng (Hai nghìn đồng) do Ngân hàng nhà nước phát hành, tất cả được cho vào phong bì do Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam Agribank chi nhánh huyện B phát hành. Mặt trước ghi ký hiệu "Tiền tang vật đánh bạc V", mặt sau các mép được dán kín và niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên của Nguyễn Thị T, Mai Thị Lan A, Nguyễn Đức D và các hình dấu

của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam Agribank chi nhánh huyện B làm niêm phong.

Trưng dụng và lưu giữ vào hồ sơ vụ án 01 (Một) tờ giấy Hiếu ghi số lô, số đề bán cho Hà Thị Vvà 01 (Một) tờ giấy có chia ô, kẻ bảng được đánh số thứ tự từ 00 đến 99 H đã thống kê các số lô, số đề bán được vào chiều ngày 17/01/2022.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản số 12 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B ngày 25/3/2022).

- Án phí: Bị cáo Hà Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND H. B;
- Tòa án tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa (P7);
- Bị cáo;
- UBND xã K;
- Công an H. B;
- Chi cục THAH. B;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Văn Nga