

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**  
**TỈNH HẢI DƯƠNG**  
Bản án số: 76/2017/HSPT  
Ngày: 11/9/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Cường.

*Các thẩm phán:* Ông Phạm Văn Tuyền và bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/2017/HSPT ngày 10/8/2017. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 31/2017/HSST ngày 29/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

**- Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Trung K**, sinh năm 1958

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn Đ, xã P, huyện T, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 3/10; Con ông Nguyễn Văn G và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị X, có 03 con: Lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Quyết định số 49/QĐ-XPHC ngày 24/8/2010 và Quyết định số 75/QĐ-XPHC ngày 07/4/2015 của Công an huyện Thanh Miện xử phạt về hành vi đánh bạc (phạt tiền); Bị tạm giữ từ 05/3 đến 08/3/2017, hiện tại ngoại, có mặt.

**- Các bị cáo không kháng cáo:** Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ1, Nguyễn Văn T1, Phạm Thành C1, Phạm Văn T2, Phạm Xuân Đ2, Nguyễn Văn C2.

Bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 05/3/2017, Nguyễn Văn B đến nhà anh Nguyễn Văn T3 ở thôn Đ, xã P, huyện T, tỉnh Hải Dương. Thấy cửa nhà anh T3 mở nhưng gia

đình anh T3 không có ai ở nhà (vì đang phục vụ đám cưới nhà bên cạnh), B ngồi uống nước; một lúc sau có K, Đ1, H đến và cùng ngồi uống nước, B nói “ Có ai đánh liêng không ” (đánh bạc) tất cả đồng ý và cùng lên tum tầng một nhà anh T3; B lấy bộ tú lơ khơ 52 quân đã cũ để trên mặt təc nước và cùng K; Đ1, H ngồi xuống nền gạch men và thống nhất đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh liêng. Hình thức đánh liêng là hình thức đánh bạc không quy định số lượng người chơi, sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, mỗi người chơi được chia 3 quân bài, khi chơi mỗi người phải đặt tiền cược một ván 10.000đ. Sau khi lên bài người chia bài đầu tiên sẽ được quyền tổ trước bằng cách đặt lên chiều số tiền nhất định, mỗi lần tổ cao nhất không quá 50.000đ, có quyền không tổ hoặc úp bài, lần lượt theo chiều kim đồng hồ những người chơi tiếp theo có thể theo, tổ hoặc không theo thì úp bài. Khi không còn người nào tổ thì tất cả những người theo và người tổ sẽ so bài để xác định người thắng, so bài bằng cách cộng điểm 10, 20 điểm và các lá bài J, Q, K quy định 0 điểm, nếu tổng điểm lớn hơn 10 thì lấy điểm chữ số hàng đơn vị và tính theo thứ tự từ 01 đến 9, bộ đội, liêng, sấp, khi quân bài giống nhau thì so sánh chất, thứ tự từ to đến nhỏ là Rô, Cơ, Tép, Bích...bài người nào to hơn thì được toàn bộ số tiền các người chơi khác đã đặt cược, tổ trên chiều và được cầm cái ván tiếp theo. B, K, H, Đ1 đánh bạc được một lúc thì lần lượt có C1, T1, C2, Đ2, T2 đến chơi và cùng tham gia đánh bạc, đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì bị Công an Thanh Miện phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: Thu giữ 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, số tiền 2.800.000 đồng trên chiều bạc, số tiền 2.300.000 đồng thu trong chiếc giày cạnh vị trí B ngồi (do B lấy trên chiều bạc cho vào trong giày khi Công an phát hiện), thu giữ trong người C1 90.000 đồng, H 1.700.000 đồng, K 810.000 đồng đều dùng vào việc đánh bạc, thu giữ 01 ví da tại chiều bạc bên trong có 01 giấy CMND mang tên Nguyễn Văn Đ1 và 1.200.000 đồng. Lợi dụng sơ hở Đ1, T1 bỏ chạy đến ngày 06/3/2017 đến cơ quan Công an Thanh Miện đầu thú. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc thu giữ là 8.900.000 đồng.

Tại bản án sơ thẩm số 31/2017/HSST ngày 29/6/2017, TAND huyện Thanh Miện, áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự (BLHS); Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016; khoản 3 Điều 7, điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, xử phạt: Nguyễn Trung K 05 tháng tù, được trừ đi 03 ngày tạm giữ, tính từ ngày thi hành án. Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/7/2017, Nguyễn Trung K kháng cáo xin hưởng án treo. Giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp tiền phạt và tiền án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai hôm đó các bị cáo đều đi ăn cỗ cưới, sau khi ăn xong mọi người sang nhà anh Tiến chơi, vợ chồng anh Tiến không có nhà vì đang phục vụ đám cưới. Nên đã rủ nhau đánh bạc như nội dung án sơ thẩm đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) giảm hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo. Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố đánh giá tính chất vụ án, vai trò tham gia của bị cáo trong vụ án' xem xét việc bị cáo thành khẩn và đã nộp tiền phạt; đề nghị HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

Nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ đến 12 giờ ngày 05/3/2017, tại gia đình anh Nguyễn Văn Tiến (Tuyên) ở thôn Đỗ Thượng, xã Phạm Kha, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương: Nguyễn Văn B, Nguyễn Trung K, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Đ1, Nguyễn Văn T1, Phạm Thành C1, Phạm Văn T2, Phạm Xuân Đ, Nguyễn Văn C2 đã có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng và bị bắt quả tang; thu giữ vật chứng và số tiền 8.900.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “đánh bạc” ; nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và buộc các bị cáo phải chịu theo khoản 1 Điều 248 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, HĐXX thấy: Nguyễn Trung K tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt với số tiền sử dụng đánh bạc 950.000 đồng là không nhiều so với các bị cáo khác trong vụ án. Sau khi bị bắt, bị cáo đã thành khẩn nhận tội, bị cáo có bố đẻ là người có công được Nhà nước tặng thưởng Huân Huy chương là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS đã được cấp sơ thẩm áp dụng. Giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo tự nguyện nộp tiền phạt và tiến án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS cấp phúc thẩm áp dụng cho bị cáo được hưởng. Tuy nhiên, bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành. Nhưng thời gian để được coi là chưa bị xử phạt hành chính theo quy định tại mục b.9, khoản 1, Điều 2 Nghị quyết 01/2013/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo. Căn cứ tình tiết giảm nhẹ mới tại giai đoạn phúc thẩm, HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt tù như đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa, để bị cáo có ý thức cải tạo tốt sớm hòa nhập cộng đồng.

Bị cáo bị xử phạt tù và không thuộc trường hợp được hoãn thi hành án theo quy định tại Điều 61 BLHS, nên HĐXX quyết định bắt tạm giam 45 ngày để đảm bảo thi hành án theo quy định tại khoản 3 Điều 243 BLTTHS.

Bị cáo kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung K, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 31/2017/HSST ngày 29/6/2017 của Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K 03 (Ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”, được trừ đi 03 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 02 (Hai) tháng 27 (Hai mươi bảy) ngày tù, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 11/9/2017.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trung K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án (ngày 11/9/2017./).

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Thanh Miện;
- VKSND huyện Thanh Miện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV – CA tỉnh HD;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Mạnh Cường**

