

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN S
THÀNH PHỐ H**

Bản án số: 88/2023

Ngày: 18/5/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S - THÀNH PHỐ H**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn P

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Văn X

2. Ông Nguyễn Văn V

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân huyện S thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S tham gia phiên tòa: Ông Thiệu Văn T – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện S - thành phố H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 53/HSST ngày 11/4/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/ HSST- QĐ ngày 05 /5/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1996; tại xã TD, huyện S, TP - H; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn TV, xã TD, huyện S, TP H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn N; con bà: Dương Thị H; vợ, con: chưa; tiền án: có 01 tiền án: Tại bản án số 196/2022/HSST ngày 03/11/2022, bị TAND huyện S, TP H xử bị cáo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng, tiền sự: không; về nhân thân: Năm 2013, bị Công an huyện ML, TP H xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (bị cáo chưa nộp phạt). Tuy nhiên, đến nay đã hết thời hiệu thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Hà Trọng N, sinh 1981; Nơi cư trú: Thôn NC, xã TD, huyện S, TP H (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Phương, sinh 1983; Nơi cư trú: Thôn NC, xã TD, huyện Sóc Sơn, TP- Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h ngày 30/7/2022, Nguyễn Quốc T điều khiển xe máy chở theo Nguyễn Văn Q đến đoạn đường dân sinh thuộc thôn NC, xã TD, huyện S, H thì gặp Nguyễn Văn M điều khiển xe máy chở Hà Trọng N. Do quen biết nhau từ trước nên T rủ M vào quán nhà Đỗ Văn T để hát và uống bia còn Q đi vào trong quán để đặt phòng. Do nhà có khách nên M từ chối và dẫn đến cãi nhau với T. Lúc này, Q đi ra chở M và N rồi dùng tay đánh vào mặt N. T và M vào can ngăn nhưng Q nhặt gạch, ngói ở rìa đường ném trúng tay trái của N dẫn đến thương tích, máu chảy. N bỏ chạy thì Q tiếp tục nhặt gạch ngói ném trúng vào lưng N nhưng không gây thương tích. M lấy xe máy đuổi theo rồi chở N đi về nhà, sau đó N nhờ anh D chở đi bệnh viện. Khi đi đến ngã ba chợ NC, TD thì gặp T chở theo Q gặp xe của N. Q cầm 01 gậy sắt hình hộp vuông, dài khoảng 90cm, đường kính 1,5x1,5cm lao vào du đẩy, chửi nhau với N, N giằng được gậy sắt của Q thì chị Mh và anh D can ngăn rồi đưa N đến Bệnh viện đa khoa PY điều trị.

Tại kết luận giám định thương tích số: 1236/TTPY- ngày 14/9/2022 Trung tâm giám định pháp y thành phố H kết luận thương tích của anh Hà Trọng N như sau: Sẹo vết thương 1/3 dưới cẳng tay trái (sát cổ tay): 02%;

Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật có cạnh tương đối sắc gây nên.

Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe: **02%**;

Tại kết luận giám định số: 6251 ngày 12/10/2022, của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong File video vụ việc do chị Nguyễn Thị P cung cấp.

Về dân sự: Anh Hà Trọng N yêu cầu Q bồi thường 80.000.000 đồng Q chưa bồi thường.

Cáo trạng số: 48/CT/VKS - ngày 31 tháng 3 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện S truy tố bị cáo: Nguyễn Văn Q về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như vụ án đã nêu, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Hà Trọng N trình bày: Khoảng 23h ngày 30/7/2022, anh và anh M đi ăn ở quán ĐQ về đến quán nhà VT thì gặp 02 thanh niên vẫy anh và anh M lại. Lúc này anh M là người lái xe máy chở anh ngồi sau dừng lại. Anh thấy 02 người quen biết với anh M nên hai bên có nói chuyện với nhau và anh T là người già hơn có rủ anh M đi uống bia, còn Q là người trẻ hơn, đi vào trong quán nhà VT. Anh M từ chối đi cùng T rồi dẫn đến lời qua tiếng lại và anh có nói với T thì bất ngờ Q đi ra dùng tay đánh vào mặt anh. Hai bên nói chuyện lời qua tiếng lại và Q đã nhặt gạch ngói ở rìa đường ném trúng vào tay trái anh làm anh bị thương ở cẳng tay trái. Lúc này anh T và anh M vào can ngăn nên anh bỏ đi về phía trước. Sau đó anh T và Q vẫn đi xe máy đuổi theo anh thì Q có ném gạch ngói vào lưng anh nên anh bỏ chạy rồi anh M đi xe đến đèo anh về nhà. Về đến nhà anh nhờ anh D (em vợ) đưa đi viện. Đi đến ngã ba chợ NC lại gặp T đi xe máy đèo Q ngồi sau (trên tay Q cầm 01 tuýp sắt) tiếp tục chặn xe của anh và Dự. Lúc này Q xuống xe dùng tuýp sắt đánh trúng vào cẳng tay trái anh đang bị thương tích dẫn đến thương tích nặng hơn. Đồng thời anh giằng được tuýp sắt từ Q. Ngay lúc này Mh (là em vợ anh) đi xe ô tô đến cùng Dự can ngăn đẩy anh lên xe ô tô mang theo tuýp sắt và anh đi viện. Sau đó sự việc dừng lại. Nay anh yêu cầu xử lý Q theo quy định của pháp luật, về dân sự anh không yêu cầu Q bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị P trình bày sự xảy ra mâu thuẫn dẫn giữa chồng chị với Q thế nào thì chị không biết vì chị không chứng kiến. Sau khi chồng chị bị Q đánh gây thương tích, chị có đi viện chăm sóc chồng 05 ngày. Khi chồng chị ra viện về nhà, chị tiếp tục chăm sóc chồng 15 ngày nữa, nay về dân sự chị không yêu cầu Q bồi thường.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Sn giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá các chứng cứ, tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật Hình sự quy định giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và kết luận: Bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự. Đề nghị

Hội Đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 135 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Văn Q**: 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Hà Trọng N và chị Nguyễn Thị P không yêu cầu Q bồi thường.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 thanh sắt, 05 mảnh ngói vỡ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện S, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Vào khoảng 23 giờ ngày 30/7/2022, tại thôn NC, xã TD, huyện S, TP H, Nguyễn Văn Q đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm (gạch ngói) ném gây thương tích cho anh Hà Trọng N với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 02%. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ phù hợp pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây tổn hại sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an trong khu vực, bị cáo đã dùng gạch ngói (là hung khí nguy hiểm), ném vào tay anh Hà Trọng N gây thương tích cho anh Hà Trọng N với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là: 02%, do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình cũng nên xem xét đến tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo, thái độ khai báo của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật Hình sự quy định. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đó là tình tiết được xem xét giảm nhẹ hình

phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo có 01 tiền án: Tại bản án số 196/2022/HSST ngày 03/11/2022, bị TAND huyện S, TP H xử bị cáo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng, hành vi phạm tội lần này của bị cáo thực hiện trước khi có bản án nên không tính là tái phạm và phạm tội trong thời gian thử thách; tiền sự: không; về nhân thân: Năm 2013, bị Công an huyện ML, TP H xử phạt hành chính 2.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (bị cáo chưa nộp phạt). Tuy nhiên, đến nay đã hết thời hiệu thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Xét thấy bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo phù hợp với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên chấp nhận.

Đối với Nguyễn Văn T do không tham gia đánh nhau, không gây thương tích cho anh Hà Trọng N nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với anh N khai về việc đánh rơi 01 chìa khoá xe ô tô và số tiền 5.000.000 đồng khi bị Q đánh. Tuy nhiên, do không xác định được thời điểm mất và không có căn cứ xác định chính xác nên không có căn cứ để xem xét giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh N và chị P tại phiên toà không yêu cầu Q bồi thường

Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện S chuyển đến Chi cục THA dân sự huyện S, TP H: 01 tuýp sắt, 05 mảnh vỡ của viên ngói đất nung, xét giá trị sử dụng không còn nên tịch thu tiêu huỷ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Văn Q** phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 135, 106 Điều 333, 337 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Văn Q: 07 (bảy)** tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.
Thời hạn tù tính từ bắt thi hành án.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ: 01 tuýp sắt, 05 mảnh vỡ của viên ngói đất nung, toàn bộ tang vật đang tạm giữ tại Cơ quan Chi cục THA dân sự huyện S, TP H (tình trạng như biên bản bàn giao).

Về án phí: Bị cáo phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi N vụ liên quan có quyền kháng lên Tòa án nhân dân TP H trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Nơi nhân:

- Bị cáo;
- VKSND huyện S;
- THADS huyện S;
- Công an huyện S;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ - PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn P