

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ H
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST
Ngày 28/11/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ H, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lập

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cao Anh Tuấn - Phó trưởng
phòng Nghiệp vụ, Trung tâm y tế huyện
Đạ H, tỉnh Lâm Đồng.

Ông Nguyễn Xuân Hùng - Nguyên
Bí thư Đoàn, xã Đạ Oai, huyện Đạ H,
tỉnh Lâm Đồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Oanh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Mộng Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Đạ H. Tòa án nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2022/QĐST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022; Thông báo mở lại phiên tòa số 03/TB-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 của của Tòa án nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Tuấn C, tên gọi khác: *Loe*; sinh năm: 1999, tại tỉnh Lâm Đồng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Nghề nghiệp: không. Trình độ học vấn: 07/12. Đăng ký HKTT: Tổ dân phố 8, thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng. Tạm trú: số 479 đường, Hùng Vương, tổ dân phố 3, thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng; Con ông: Phạm Thanh Sơn, sinh năm: 1972; Con bà: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm: 1977; Vợ, con: chưa có.

Tiền án: Không có.

Tiền sự: Có 02 tiền sự.

+ Ngày 29/01/2022 bị Công an thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*) về hành vi “*Không giao nộp công cụ hỗ trợ*”.

+ Ngày 01/6/2022 bị Công an xã Phú Lâm, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền là 1.500.000 đồng (*một triệu năm trăm ngàn đồng*) về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2022 cho đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Đạ H (có mặt).

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Đỗ Đăng Kha, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn 4, xã Mađaguôi, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

+ Ông Đỗ Văn Vĩnh, sinh năm 1968; nơi cư trú: Thôn 4, xã Mađaguôi, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

+ Ông Phạm Thanh Sơn, sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ dân phố 8, thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

+ Cụ Nguyễn Đức Thanh, sinh năm 1930; nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Cháu Nguyễn Thùy Trang, sinh ngày 28/9/2007; nơi cư trú: Ấp 3, xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Người giám hộ cháu Nguyễn Thùy Trang: Bà Nguyễn Mỹ Hạnh, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp 3, xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

- *Người chứng kiến:*

+ Ông Đỗ Tiến Dũng; địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

+ Bà Lê Thị Thu Nhã; địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhằm thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy của bản thân nên bị cáo Phạm Tuấn C (C) đã gặp và mua ma túy của một người tên Hiếu ở xã Phú An, huyện Tân Phú,

tỉnh Đồng Nai với số tiền 1.150.000đ (*Một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*) sau đó mang về giấu ở gốc cây mai trước phòng trọ số 11 thuộc tổ dân phố 3, thị trấn Madaguôi, huyện Đạ H. Vào đêm 08/6/2022, sau khi đón người bạn tên Đỗ Đăng Kha đi từ Thành phố Hồ Chí Minh về phòng trọ để lấy xe máy, C đã rủ Kha ở lại phòng trọ của mình để cùng sử dụng ma túy. Trong khi C đang dùng các dụng cụ để phân chia ma túy thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang, thu giữ cùng toàn bộ tang vật. Công an đã thu giữ ma túy, có tổng trọng lượng 2,811g (*hai phẩy tám một một gam*), loại Methamphetamine.

Tại bản Kết luận giám định số 678/GĐ-PC09 ngày 17/06/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- Phong bì 01: Mẫu tinh thể (M1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2022g (*không phẩy hai không hai hai gam*), loại Methamphetamine.

- Phong bì 02: Mẫu tinh thể (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4818g (*không phẩy bốn tám một tám gam*), loại Methamphetamine.

- Phong bì 03: Mẫu tinh thể (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,1270g (*hai phẩy một hai bảy mươi gam*), loại Methamphetamine.

Tổng cộng 2,811g (*hai phẩy tám một một gam*) ma túy, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT:323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/05/2018 của chính phủ.

** Về vật chứng, Cơ quan điều tra đã thu giữ:*

- 2,811g (*hai phẩy tám một một gam*) ma túy, loại Methamphetamine, hoàn lại sau giám định: 1,9734 g kèm bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong gồm:

+ 01 (*một*) bì ni lông trong suốt, kích thước 4,3cm x 03cm, được bịt hàn, xung quanh có một đầu hở, bên trong có chứa chất màu trắng ở dạng rắn đã chảy nước nghi là chất ma túy (M1).

+ 01 (*một*) bì ni lông trong suốt, kích thước 09cm x 06cm, được bịt kín xung quanh, bên trong có chứa chất màu trắng, dạng rắn, nghi là chất ma túy (tình trạng bì ni lông ẩm ướt) (M2).

+ Một số chất rắn màu trắng nghi là chất ma túy rơi vãi trên nền nhà (nền gạch), toàn bộ được gom lại và cho vào trong một bịch ni lông trong suốt, được bịt kín xung quang, kích thước 9,5cm x 06cm (M3).

- 01 (một) khung kim loại có 04 chân, kích thước 29cm x 25,3cm x 31cm, bên trên có đặt một tấm ván làm bằng gỗ có kích thước 29cm x 29,5cm x 01cm.

- 01 (một) chiếc bật lửa có kích thước 8,5cm x 02cm.

- 01 (một) thiết bị điện tử màu đen, làm bằng nhựa, phía sau được gắn hai viên pin, kích thước 7,5cm x 12cm x 01cm, có màn hình hiển thị số đang hoạt động bình thường.

- 01 (một) ống thủy tinh hình trụ cao 8,5cm, đường kính đáy 4,5cm, bên trên được gắn một ống hút màu trắng tròn dài 27cm và 01 ống thủy tinh trong suốt có phần đầu cụp xuống dài 13cm.

- 01 (một) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn, dài 15,5cm.

- 01 (một) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn dài 10cm.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Sam Sung, tình trạng màn hình bị hư hỏng, màn hình bị nứt.

- 01 (một) dụng cụ dùng để sử dụng ma túy là 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, ở trên nắp được đục hai lỗ tròn (một lỗ tròn được cắm một ống nhựa cứng màu trong suốt thông hai đầu, một đầu được uốn cong, tổng chiều dài là 10,5cm, lỗ thứ hai được cắm một ống thủy tinh trong suốt dài 19cm, rộng bên trong, một đầu cong, phần đầu đoạn cong có hình bầu tròn, trên bầu tròn này có một lỗ tròn, phần dưới bầu tròn lộ tác động nhiệt có màu đen).

* Ngoài ra còn thu giữ:

- Trên người của Đỗ Đăng Kha: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I Phone, 01 (một) chiếc ví da màu đen bên trong có số tiền 17.460.000đ (mười bảy triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng), 01 (một) tờ dollar Mỹ mệnh giá 02 dollar, 01 (một) căn cước công dân số 068093004205 mang tên Đỗ Đăng Kha.

- 01 (một) xe máy biển số: 49L1-04760 nhãn hiệu SuZuKi, loại Raider màu đỏ đen; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 49002266; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy mang tên Đỗ Văn Vĩnh; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô - xe máy số AA21/2568748.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung thu giữ trên người Nguyễn Thùy Trang.

- 01 (một) xe máy BS: 49L1-019.15 thu giữ tại phòng trọ của Phạm Tuấn C.

Quá trình điều tra xác định toàn bộ các đồ vật, tài sản nói trên không liên quan hành vi phạm tội của C và thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Đỗ Đăng Kha, Đỗ Văn Vĩnh, Nguyễn Thùy Trang và Phạm Thanh Sơn nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKS-ĐH ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo C về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm:*

- Bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật như cáo trạng đã nêu; xác định Cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật; không bị oan sai; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký Tòa án.

Về hành vi phạm tội bị cáo thừa nhận như sau: Vào lúc 21 giờ 40 phút ngày 08/6/2022, tại phòng trọ số 11 của C thuộc hộ nhà ông Nguyễn Đức Thanh, địa chỉ: số 479 Hùng Vương, tổ dân phố 3, thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là 2,811g (*hai phẩy tám một một gam*) ma túy, loại Methamphetamine. Mục đích bị cáo mua ma túy về để sử dụng dần không nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời thì bị Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Đạ H phối hợp cùng Công an thị trấn Madaguôi bắt quả tang.

Tại phần tranh luận bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến bổ sung hay ý kiến gì khác. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh và mức hình phạt: Đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Tuấn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo C từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ 09/6/2022.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Vật chứng là công cụ, phương tiện mà bị cáo phạm tội mà thuộc vật cấm; vật không còn giá trị sử dụng hoặc tài sản thu nhưng không còn giá trị nên đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm:

+ Số ma túy của bị cáo hoàn lại sau giám định: 1,9734 gam kèm bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong gồm: 01 (một) bịch ni lông trong suốt, kích thước 4,3cm x 03cm, được bịt hàn, xung quanh có một đầu hở, bên trong có chứa chất màu trắng ở dạng rắn đã chảy nước nghi là chất ma túy (M1); 01 (một) bịch ni lông trong suốt, kích thước 09cm x 06cm, được bịt kín xung quanh, bên trong có chứa chất màu trắng, dạng rắn, nghi là chất ma túy (tình trạng bịch ni lông ẩm ướt) (M2); Một số chất rắn màu trắng nghi là chất ma túy rơi vãi trên nền nhà (nền gạch), toàn bộ được gom lại và cho vào trong một bịch ni lông trong suốt, được bịt kín xung quanh, kích thước 9,5cm x 06cm (M3).

+ 01 (một) khung kim loại có 04 chân, kích thước 29cm x 25,3cm x 31cm, bên trên có đặt một tấm ván làm bằng gỗ có kích thước 29cm x 29,5cm x 01cm.

+ 01 (một) chiếc bật lửa có kích thước 8,5cm x 02cm.

+ 01 (một) thiết bị điện tử màu đen, làm bằng nhựa, phía sau được gắn hai viên pin, kích thước 7,5cm x 12cm x 01cm, có màn hình hiển thị số đang hoạt động bình thường.

+ 01 (một) ống thủy tinh hình trụ cao 8,5cm, đường kính đáy 4,5cm, bên trên được gắn một ống hút màu trắng tròn dài 27cm và 01 ống thủy tinh trong suốt có phần đầu cup xuống dài 13cm.

+ 01 (một) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn, dài 15,5cm.

+ 01 (một) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn dài 10cm.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Sam Sung, tình trạng màn hình bị hư hỏng, màn hình bị nứt.

+ 01 (một) dụng cụ dùng để sử dụng ma túy là 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, ở trên nắp được đục hai lỗ tròn (một lỗ tròn được cắm một ống nhựa cứng màu trong suốt thông hai đầu, một đầu được uốn cong, tổng chiều dài là 10,5cm, lỗ thứ hai được cắm một ống thủy tinh trong suốt dài 19cm, rộng bên trong, một đầu cong, phần đầu đoạn cong có hình bầu tròn, trên bầu tròn này có một lỗ tròn, phần dưới bầu tròn lộ tác động nhiệt có màu đen).

Đối với các vật chứng là các tài sản khác gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I Phone, 01 (một) chiếc

ví da màu đen bên trong có số tiền 17.460.000đ (*Mười bảy triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*), 01 (*một*) tờ dollar Mỹ mệnh giá 02 dollar, 01 (*một*) căn cước công dân số 068093004205 mang tên Đỗ Đăng Kha, 01 (*một*) xe máy BS: 49L1-04760 nhãn hiệu SuZuKi, loại Raider màu đỏ đen, 01 (*một*) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 49002266, 01 (*một*) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy mang tên Đỗ Văn Vĩnh, 01 (*một*) giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô - xe máy số AA21/2568748; 01 (*một*) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung thu giữ trên người Nguyễn Thùy Trang; 01 (*một*) xe máy BS: 49L1-019.15 thu giữ tại phòng trọ của Phạm Tuấn C. Quá trình điều tra xác định toàn bộ các đồ vật, tài sản nói trên không liên quan hành vi phạm tội của bị cáo C và thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Đỗ Đăng Kha, Đỗ Văn Vĩnh, Nguyễn Thùy Trang và Phạm Thanh Sơn nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Các vấn đề khác:

+ Về đối tượng tên Hiếu đã bán ma túy cho bị cáo Phạm Tuấn C, quá trình điều tra chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch cụ thể của Hiếu nên cơ quan điều tra đã tách ra, tiếp tục điều tra và xác minh xử lý sau là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 26 tháng 10 năm 2022 bị cáo Phạm Tuấn C thừa nhận vào tháng 5 năm 2022 bị cáo Phạm Tuấn C có hành vi giao cấu với cháu Nguyễn Thùy Trang, sinh ngày 28/9/2007; nơi cư trú: Ấp 3, xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai 02 (*hai*) lần. Lời khai này của bị cáo Phạm Tuấn C được cháu Nguyễn Thùy Trang khẳng định là có thật. Ngày 16 tháng 11 năm 2022 Hội đồng xét xử sơ thẩm đã có Văn bản kiến nghị khởi tố vụ án hình sự số 01/2022/KN-TA. Theo đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kiến nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Đạ H tiến hành điều tra, xác minh về hành vi của bị cáo Phạm Văn C giao cấu với cháu Nguyễn Thùy Trang. Hiện nay, Cơ quan điều tra Công an huyện Đạ H đang tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa có kết quả. Do vậy, cần tách ra để xem xét sau nên đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm không đề cập trọng vụ án này.

Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn C khó khăn và phải chấp hành hình phạt tù nên không phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng; người chứng kiến đến tham gia phiên tòa sơ thẩm. Ông Đỗ Văn Vĩnh, anh Đỗ Đăng Kha có đơn xin xét xử vắng mặt. Riêng ông Nguyễn Đức Thanh, ông Đỗ Tiến Dũng, bà Lê Thị Thu Nhã vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với các bị cáo. Do vậy, căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó xác định các Cơ quan tiến hành tố tụng, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về xác định tội danh: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Cáo trạng đã truy tố, phù hợp với biên bản bắt quả tang, biên bản niêm phong tài liệu đồ vật bị tạm giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Vào lúc 21 giờ 40 phút ngày 08/6/2022, tại phòng trọ số 11 của C thuộc hộ nhà ông Nguyễn Đức Thanh, địa chỉ: số 479 Hùng Vương, tổ dân phố 3, Thị trấn M, huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là 2,811g (*hai phẩy tám một một gam*) ma túy, loại Methamphetamine. Mục đích mua ma túy là về để sử dụng không nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời thì bị Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Đạ H phối hợp cùng Công an thị trấn Madaguôi bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 678/GĐ-PC09 ngày 17/06/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu tinh thể (M1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2022g (*không phẩy hai không hai hai gam*), loại Methamphetamine; Mẫu tinh thể (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4818g (*không phẩy bốn tám một tám gam*), loại Methamphetamine. Mẫu tinh thể (M3) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,1270g (*hai phẩy một hai bảy mươi gam*), loại Methamphetamine. Tổng cộng là 2,811g (*hai phẩy tám một một gam*) ma túy, loại Methamphetamine.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ H truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội thì thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy (*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT:323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/05/2018 của chính phủ*), đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe của con người cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, song bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi nhằm thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung toàn xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu từng bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; xử phạt về hành vi hành chính khác. Bị cáo đang nghiện ma túy và nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn sa vào con đường nghiện ngập nên Hội đồng xét xử cũng cần xem xét khi lượng hình.

Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là 2,811g (*hai phẩy tám một một gam*) ma túy, loại Methamphetamine nên bị cáo chỉ bị xét xử theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra - truy tố - xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra bị cáo khai nhận từ năm 2018 đến năm 2020 có tham gia nghĩa vụ quân sự, đồng thời bị cáo khi sống chung với chị Kiều thì đã có 01 con chung sinh năm 2022 nên Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nhằm để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo.

Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về đối tượng người đàn ông bán ma túy cho bị cáo: Bị cáo khai mua của một người đàn ông tên là Hiếu không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra đã tách ra, tiếp tục điều tra và xác minh xử lý sau là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về các đối tượng có liên quan:

- Đối với Đỗ Đăng Kha và Nguyễn Thùy Trang qua trình điều tra chưa có đủ căn cứ nên không xem xét xử lý hình sự. Riêng đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đỗ Đăng Kha, cơ quan Công an huyện Đạ H đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 30/QĐ-XPHC ngày 05/9/2022 là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với chủ nhà trọ nơi bị cáo C thuê trọ ở là ông Nguyễn Đức Thanh, quá trình điều tra cho thấy ông Thanh không biết việc bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy không có căn cứ để xử lý đối với ông Thanh là đúng pháp luật.

- Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 26 tháng 10 năm 2022 bị cáo Phạm Tuấn C thừa nhận vào tháng 5 năm 2022 bị cáo Phạm Tuấn C có hành vi giao cầu với cháu Nguyễn Thùy Trang, sinh ngày 28/9/2007; nơi cư trú: Ấp 3, xã Phú Điền, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai 02 (hai) lần. Lời khai này của bị cáo Phạm Tuấn C được cháu Nguyễn Thùy Trang khẳng định là có thật. Ngày 16 tháng 11 năm 2022 Hội đồng xét xử sơ thẩm đã có Văn bản kiến nghị khởi tố vụ án hình sự số 01/2022/KN-TA. Theo đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kiến nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Đạ H tiến hành điều tra, xác minh về hành vi của bị cáo Phạm Văn C giao cầu với cháu Nguyễn Thùy Trang. Hiện nay, Cơ quan điều tra Công an huyện Đạ H đang tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa có kết quả nhưng chưa có kết quả nên Hội đồng xét xử sơ thẩm tách ra không đề cập trọng vụ án này.

[9] Về vật chứng trong vụ án:

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự vật chứng là công cụ, phương tiện mà bị cáo phạm tội và không còn giá trị sử dụng hoặc tài sản thu nhưng không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy gồm:

+ Số ma túy của bị cáo hoàn lại sau giám định: 1,9734 gam kèm bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong gồm: 01 (một) bịch ni lông trong suốt, kích thước 4,3cm x 03cm, được bịt hàn, xung quanh có một đầu hở, bên trong có

chứa chất màu trắng ở dạng rắn đã chảy nước (M1); 01 (một) bình ni lông trong suốt, kích thước 09cm x 06cm, được bịt kín xung quanh, bên trong có chứa chất màu trắng, dạng rắn (tình trạng bình ni lông ẩm ướt) (M2); Một số chất rắn màu trắng rơi vãi trên nền nhà (nền gạch), toàn bộ được gom lại và cho vào trong một bình ni lông trong suốt, được bịt kín xung quanh, kích thước 9,5cm x 06cm (M3).

+ 01 (một) khung kim loại có 04 chân, kích thước 29cm x 25,3cm x 31cm, bên trên có đặt một tấm ván làm bằng gỗ có kích thước 29cm x 29,5cm x 01cm.

+ 01 (một) chiếc bật lửa có kích thước 8,5cm x 02cm.

+ 01 (một) thiết bị điện tử màu đen, làm bằng nhựa, phía sau được gắn hai viên pin, kích thước 7,5cm x 12cm x 01cm, có màn hình hiển thị số đang hoạt động bình thường.

+ 01 (một) ống thủy tinh hình trụ cao 8,5cm, đường kính đáy 4,5cm, bên trên được gắn một ống hút màu trắng tròn dài 27cm và 01 ống thủy tinh trong suốt có phần đầu cụp xuống dài 13cm.

+ 01 (một) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn, dài 15,5cm.

+ 01 (một) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn dài 10cm.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Sam Sung, tình trạng màn hình bị hư hỏng, màn hình bị nứt.

+ 01 (một) dụng cụ dùng để sử dụng ma túy là 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, ở trên nắp được đục hai lỗ tròn (một lỗ tròn được cắm một ống nhựa cứng màu trong suốt thông hai đầu, một đầu được uốn cong, tổng chiều dài là 10,5cm, lỗ thứ hai được cắm một ống thủy tinh trong suốt dài 19cm, rộng bên trong, một đầu cong, phần đầu đoạn cong có hình bầu tròn, trên bầu tròn này có một lỗ tròn, phần dưới bầu tròn lộ tác động nhiệt có màu đen).

- Đối với các vật chứng khác cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý trong giai đoạn điều tra là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với phần nhận định của Hội đồng xét xử, do vậy được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Tuấn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 30 (*ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ 09/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy gồm:

+ Số ma túy của bị cáo hoàn lại sau giám định: 1,9734 gam kèm bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong gồm: 01 (*một*) bịch ni lông trong suốt, kích thước 4,3cm x 03cm, được bịt hàn, xung quanh có một đầu hở, bên trong có chứa chất màu trắng ở dạng rắn đã chảy nước (M1); 01 (*một*) bịch ni lông trong suốt, kích thước 09cm x 06cm, được bịt kín xung quanh, bên trong có chứa chất màu trắng, dạng rắn (tình trạng bịch ni lông ẩm ướt) (M2); Một số chất rắn màu trắng rơi vãi trên nền nhà (nền gạch), toàn bộ được gom lại và cho vào trong một bịch ni lông trong suốt, được bịt kín xung quanh, kích thước 9,5cm x 06cm (M3).

+ 01 (*một*) khung kim loại có 04 chân, kích thước 29cm x 25,3cm x 31cm, bên trên có đặt một tấm ván làm bằng gỗ có kích thước 29cm x 29,5cm x 01cm.

+ 01 (*một*) chiếc bật lửa có kích thước 8,5cm x 02cm.

+ 01 (*một*) thiết bị điện tử màu đen, làm bằng nhựa, phía sau được gắn hai viên pin, kích thước 7,5cm x 12cm x 01cm, có màn hình hiển thị số đang hoạt động bình thường.

+ 01 (*một*) ống thủy tinh hình trụ cao 8,5cm, đường kính đáy 4,5cm, bên trên được gắn một ống hút màu trắng tròn dài 27cm và 01 ống thủy tinh trong suốt có phần đầu cup xuống dài 13cm.

+ 01 (*một*) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn, dài 15,5cm.

+ 01 (*một*) chiếc kéo hai lưỡi làm bằng kim loại, mũi nhọn dài 10cm.

+ 01 (*một*) chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Sam Sung, tình trạng màn hình bị hư hỏng, màn hình bị nứt.

+ 01 (*một*) dụng cụ dùng để sử dụng ma túy là 01 (*một*) nắp chai nhựa màu đỏ, ở trên nắp được đục hai lỗ tròn (*một lỗ tròn được cắm một ống nhựa cứng màu trong suốt thông hai đầu, một đầu được uốn cong, tổng chiều dài là 10,5cm, lỗ thứ hai được cắm một ống thủy tinh trong suốt dài 19cm, rộng bên trong, một đầu cong, phần đầu đoạn cong có hình bầu tròn, trên bầu tròn này có một lỗ tròn, phần dưới bầu tròn lộ tác động nhiệt có màu đen*).

(Các vật chứng trên hiện đang được lưu trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đạ H, tỉnh Lâm Đồng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05 tháng 10 năm 2022)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm Tuấn C phải nộp 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo yêu cầu tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Những người người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án đối với phần liên quan trực tiếp đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa, thì thời hạn này tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Cổng thông tin điện tử Tòa án nhân dân;
- VKSND huyện Đạ H (01);
- CQĐT - Công an huyện Đạ H (01);
- Cơ quan THAHS huyện Đạ H (01);
- Chi cục THADS huyện Đạ H (02);
- UBND thị trấn Madaguôi (01);
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù (04);
- Bị cáo (01);
- Người có liên quan (04);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Ấn văn (03);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Lập