TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 14-ĐỒNG NAI
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 13/2025/HS-ST
Ngày: 09/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Hoài Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thành Vui

2. Bà Trần Xuân Đạm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phùng Quyền Linh – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14-Đồng Nai tham gia phiên toà: Ông Lê Giang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14-Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Phan Phước Minh Hiệp**,** sinh ngày 24/4/2000, tại Bình Phước; tên gọi khác: Cu em; HKTT: Ấp Hiệp Hoàn, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nơi cư trú: Ấp Hiệp Thành, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. (nay là xã Lộc Quang, tỉnh Đồng Nai); Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Phước Vững và bà Lê Thị Hồng. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: không.

Bi tạm giữ từ ngày 03/9/2023 đến ngày 11/9/2023 chuyển tạm giam cho đến nay.

2. Nguyễn Văn Tuấn Anh**,** sinh ngày 26/9/2004, tại Bình Phước; tên gọi khác: Heo; Nơi cư trú: ấp 5, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là xã Lộc Ninh, tỉnh Đồng Nai); Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Hiệp và bà Nguyễn Thị Cẩm Nhung; Tiền án: Không; Tiền sự: không. Bị cáo chưa có vợ, con.

Bi tạm giữ từ ngày 03/9/2023 đến ngày 11/9//2023 chuyển tạm giam cho đến nay.

3. Lê Quang Tân, sinh ngày 29/02/2004, tại Bình Phước.; tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Ấp Hiệp Thành Tân, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là xã Lộc Quang, tỉnh Đồng Nai) ; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quang Nhật và bà Nguyễn Thị Hiền. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: không.

Bi tạm giữ từ ngày 03/9/2023 đến ngày 11/9/2023 chuyển tạm giam cho đến nay. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Trần Quang Trung, sinh ngày 22/8/2000 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Hiệp Quyết, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là xã Lộc Quang, tỉnh Đồng Nai)

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 00 ngày 03/9/2023, Công an huyện Lộc Ninh phối hợp cùng Công an xã Lộc Hiệp tiến hành kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Phan Phước Minh Hiệp cùng Nguyễn Văn Tuấn Anh, Lê Quang Tân và Trần Quang Trung đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Hiệp thuộc ấp Hiệp Thành, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Vật chứng thu giữ: 01 bịch nylon, màu trắng được hàn kín bên trong chứa chất rắn màu trắng (nghi là ma túy được niêm phong ký hiệu M1); 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng được cuộn tròn bên trong chứa 01 phần viên nén màu xám (nghi là ma túy được niêm phong ký hiệu M2); 01 dĩa sứ màu trắng bên trên dĩa có chứa: chất bột màu trắng (nghi là ma túy được niêm phong ký hiệu M4); 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng được cuộn tròn thành hình dạng 01 đoạn ống hút dài 14cm và được bọc bên ngoài bằng 03 vỏ đầu lọc thuốc lá điếu bên trên có bám dính chất bột màu trắng (nghi là ma túy được niêm phong ký hiệu M5); 01 xe mô tô biển số 93F1 – 556.11; 01 xe mô tô biển số 61C2 – 156.03; 01 xe mô tô biển số 93F1 – 101.25; 01 quẹt gas, màu vàng; 01 quẹt gas, màu trắng; 01 đèn xoay; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X.

Quá trình điều tra, Phan Phước Minh Hiệp, Nguyễn Văn Tuấn Anh và Lê Quang Tân khai nhận như sau: Khoảng 03h sáng ngày 03/9/2023, sau khi đi hát karaoke xong, Tuấn Anh cùng với Tân về nhà Hiệp tại ấp Hiệp Thành, xã Lộc Hiệp, huyện Lộc Ninh để ngủ lại.

Tại nhà của Hiệp, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Hiệp nói với Tuấn Anh và Tân cùng nhau hùn tiền để đi mua ma túy về sử dụng thì tất cả đồng ý. Cùng lúc đó, Trần Quang Trung nhắn tin qua ứng dụng Messenger hỏi Hiệp "ở ngoài nớ có cỏ không, lấy về t chơi ké với", Hiệp trả lời "K có cỏ , H có ke với kẹo thôi" sau đó giữa Hiệp và Trung tiếp tục nhắn tin nhau nội dung là liên quan đến việc Trung chưa từng sử dụng ma túy loại kẹo giống như Hiệp mà Trung chỉ sử dụng cần sa (cỏ). Hiệp có rủ Trung đến nhà Hiệp sử dụng thử loại ma túy kẹo và có nói với Trung góp 500.000đ mua ma túy sử dụng chung. Ngoài ra, Trung còn hỏi Hiệp có Đào phục vụ không? Hiệp có nói chỉ kêu được 02 người. Trung nhắn tin lại với Hiệp là Trung sẽ ra nhà Hiệp.

Tại nhà Hiệp, Hiệp có nói với Tuấn Anh, Tân mỗi người góp 700.000 đồng mua ma túy. Do Tuấn Anh không có tiền nên Hiệp nói Tân cho Tuấn Anh mượn 500.000đ, Hiệp cho Tuấn Anh mượn 200.000 đồng và nói Tân cho Trung mượn 500.000đ Tân đồng ý.

Cụ thể như sau: Hiệp bỏ ra số tiền 950.000đ (trong đó phần của Hiệp 700.000đ, cho Tuấn Anh mượn 200.000đ và 50.000đ là mua nước). Tân bỏ ra số tiền 1.700.000đ (của Tân 700.000đ, cho Tuấn Anh và Trung mượn theo yêu cầu của Hiệp mỗi người 500.000đ) tổng số tiền góp được là 2.650.000 đồng (trong đó có phần của Trung 500.000đ).

Sau khi góp tiền, Hiệp đi tắm, còn Tuấn Anh điều khiển xe mô tô hiệu Wave Blade, biển số 93F1 – 556.11 chở Tân chạy đến khu vực ấp 5, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh để mua ma túy. Tuấn Anh liên hệ qua ứng dụng Messenger với một người tên Trường (chưa rõ nhân thân, lai lịch) và mua được 02 viên ma túy dạng thuốc "lắc" và 01 bịch nylon chứa ma túy dạng "khay" với số tiền 2.600.000 đồng.

Trong thời gian Tuấn Anh và Tân đi mua ma túy, Hiệp có nhắn tin cho Trung là *"Ra đây. N sắp về rồi, T ở phòng đợi",* Trung trả lời *"Chừ t chạy ra"* khi Trung đến nhà Hiệp, một lúc sau thì Tuấn Anh và Tân về.

Sau khi nhận ma túy, Tuấn Anh đưa cho Tân cất giấu và điều khiển xe chạy đi mua nước uống rồi quay trở lại nhà Hiệp sau đó tất cả cùng sử dụng dụng ma túy tại nhà Hiệp cho đến khi Công an huyện Lộc Ninh và Công an xã Lộc Hiệp đến kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Căn cứ Kết luận giám định số 914/KL-KTHS ngày 11/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

- Tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng là 0,7423g; Chất rắn màu xám được niêm phong ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là 0,1218g; chất bột màu trắng được niêm phong ký hiệu M4 là ma túy loại Ketamine, có khối lượng là 0,2782g; chất màu trắng được niêm phong ký hiệu M5 là ma túy loại Ketamine, không xác định được khối lượng do mẫu bám dính ở dạng vết.

Hành vi cùng nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện của các bị cáo đủ căn cứ xác định các bị cáo đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với số ma túy còn lại thu giữ tại nhà của bị cáo Hiệp, là do các bị cáo góp tiền vào mua và đang sử dụng chưa hết ngoài việc sử dụng, các bị cáo không có mục đích nào khác.

Như vậy, số ma túy còn lại được xác định là của các bị cáo mua về sử dụng chưa hết có khối lượng trên 0,1 gam loại MDMA ngoài ra còn có ma túy loại Ketamine tổng khối lượng 1,0205 gam do vậy các bị cáo còn phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c,g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKS ngày 24/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố Phan Phước Minh Hiệp, Nguyễn Văn Tuấn Anh, Lê Quang Tân về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự và tội tàng trử trái phép chất ma túy theo điểm c,g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Phước Minh Hiệp, Nguyễn Văn Tuấn Anh, Lê Quang Tân về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều,17, 58 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Phước Minh Hiệp từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều, 17, 58 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Văn Tuấn Anh từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù .

Xử phạt Lê Quang Tân từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù

Áp dụng điểm c,g khoản 1 Điều 249, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều, 17, 58 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Phước Minh Hiệp từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù

Áp dụng điểm c,g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Điều, 17, 58 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Anh từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù

Xử phạt bị cáo Lê Quang Tân từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phan Phước Minh Hiệp từ 08 năm đến 09 năm tù.

Xử phạt bị cáo Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Anh từ 08 năm đến 09 năm tù.

Xử phạt bị cáo Lê Quang Tân từ 08 năm đến 09 năm tù.

Vật chứng vụ án:

- Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ dùng để gói ma túy và 01 tờ tiền 10.000đ được cuộn tròn thành ống hút để sử dụng ma túy đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 phong bì được niêm phong hoàn lại sau giám định, là ma túy cùng 01 hộp giấy hình vuông bên trong chứa 01 dĩa sứ màu trắng và 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank mang tên Phan Phước Minh Hiệp; 01 quẹt gas, màu vàng; 01 quẹt gas, màu trắng; 01 đèn xoay là công cụ sử dụng ma túy nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11; 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 7; 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 8 Plus và 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone X, do không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho Nguyễn Văn Tuấn Anh, Phan Phước Minh Hiệp, Lê Quang Tân và Trần Quang Trung.

Bị cáo không tranh luận và không kêu oan.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên toà, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở khách quan để kết luận:

Do có nhu cầu muốn sử dụng ma túy nên Hiệp rủ Tuấn Anh, Tân hùn tiền để mua ma túy về sử dụng. Tuấn Anh và Tân đồng ý. Số tiền mỗi bị cáo góp 700.000đ trong đó Tân cho Tuấn Anh mượn 500.000đ, Hiệp cho Tuấn Anh mượn 200.000đ (Tuấn anh chưa có tiền nên đồng ý mượn của Tân và Hiệp)

Sau khi góp tiền Tuấn Anh và Tân đi mua ma túy về sử dụng cho đến khi bị bắt số ma túy còn lại có khối lượng là 0,7423g +0,2782g = 1,0250g loại Ketamine; và 0,1218g loại MDMA, Toàn bộ số ma túy các bị cáo hùn tiền mua mục đích chỉ để sử dụng ngoài ra không có mục đích nào khác.

Việc Hiệp, Tuấn Anh và Tân thống nhất góp tiền mua ma túy và cùng nhau sử dụng với Trung có đủ căn cứ xác định các bị cáo phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Phan Phước Minh Hiệp, Nguyễn văn Tuấn Anh, Lê Quang Tân về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn; Đối với tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy các bị cáo chỉ nhất thời muốn sử dụng và sau khi Hiệp khởi sướng và dùng nhà của Hiệp làm nơi tổ chức sử dụng ma túy nên vai trò chính là Hiệp, tuy nhiên khi Hiệp gợi ý thì tất cả đều đồng ý góp tiền nhìn chung vai trò các bị cáo tương đương nhau bởi lẽ; Hiệp tuy khởi sướng nhưng không trực tiếp đi mua ma túy, người trực tiếp đi mua là Tân và Tuấn Anh, nhưng Tân và Hiệp là người ứng tiền trước đến mua ma túy. Sau đó Hiệp, Tuấn Anh, Tân và Trung cùng nhau sử dụng do vậy, bị cáo Hiệp, bị cáo bị cáo tân, bị cáo Tuấn Anh phải chịu tình tiết tăng nặng định khung, tổ chức sử dụng cho hai người trở lên.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, hành vi sử dụng ma túy là một trong những tệ nạn xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe bản thân bị cáo, tạo ra gánh nặng cho gia đình và xã hội, các bị cáo biết rõ việc sử dụng chất ma túy bị pháp luật cấm, người vi phạm sẽ bị xử lý theo quy định của pháp luật nhưng vì nghiện bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên cần có một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại thời điểm phạm tội và trong phiên tòa, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[5] Đối với Trần Quang Trung. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 48/2024/HS-PT ngày 30/8/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước đã tuyên hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại hành vi của Trung vì có dấu hiệu đồng phạm.

Qua đoạn nhắn tin cho Hiệp nội dung là Trung hỏi Hiệp có ma túy không cho Trung sử dụng ké với, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa công khai Trung không thừa nhận đồng ý góp tiền mua ma túy cùng với Hiệp, mà chỉ thừa nhận mượn tiền để trả cho "Đào"

Mặt khác trong quá trình điều tra lại bị cáo Hiệp thừa nhận Trung nói là không có tiền góp mua ma túy thì Hiệp nói lỡ ra rồi ở lại chơi để Hiệp mời mà không phải trả tiền nên Trung ở lại, xét thấy lời khai của bị cáo phù hợp với Trung tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Trung không góp tiền, không chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy, không giúp sức cho việc sử dụng ma túy nên không có cơ sở xem xét Trung có dấu hiệu đồng phạm đối cới các bị cáo Hiệp, Tuấn Anh, và Tân.

[6] Xét về nhân thân:

Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Hiệp qua làm việc với Cơ quan điều tra đã được cảm hóa, giáo

dục bản thân bị cáo đã cung cấp thông tin về các điểm tổ chức sử dụng ma túy trái phép và mua bán ma túy giúp Cơ quan điều tra bắt giữ 01 vụ tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và 01 vụ mua bán trái phép chất ma túy góp phần đảm bảo an ninh trật tự tại địa phương nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ông ngoại, bà ngoại của bị cáo Tân có tham gia kháng chiến chống Mỹ và được hưởng chế độ trợ cấp một lần đối với người tham gia kháng chiến chống Mỹ theo Quyết định số 290/2005/QĐ-TTg ngày 08/11/2005 của Thủ tướng chính phủ. Bà ngoại của bị cáo Tuấn Anh tham gia kháng chiến được nhà nước tăng Huân chương kháng chiến hạng Nhất nên Tuấn Anh và tân được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Ngoài ra các bị cáo còn được chính quyền địa phương xác nhận gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt đối với bị cáo như trong bản luận tội là phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử, được chấp nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

Ngoài số ma túy thu giữ, khi lập biên bản phạm tội quả tang Cơ quan Cảnh sát điều tra còn thu giữ một số xe mô tô, qua xác minh các xe trên thuộc chủ sở hữu hợp pháp của người khác nên đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét

Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ dùng để gói ma túy và 01 tờ tiền 10.000đ được cuộn tròn thành ống hút để sử dụng ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 phong bì được niêm phong hoàn lại sau giám định, là ma túy cùng 01 hộp giấy hình vuông bên trong chứa 01 dĩa sứ màu trắng và 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank mang tên Phan Phước Minh Hiệp; 01 quẹt gas, màu vàng; 01 quẹt gas, màu trắng; 01 đèn xoay là công cụ sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11; 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 7; 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 8 Plus và 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone X, do không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho Nguyễn Văn Tuấn Anh, Phan Phước Minh Hiệp, Lê Quang Tân và Trần Quang Trung.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phan Phước Minh Hiệp, Nguyễn Văn Tuấn Anh, Lê Quang Tân phạm tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy"*

2.Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s,t khoản 1 khoản 2 Điều 51, các Điều 17,58,50,38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Phước Minh Hiệp 07 (bảy) năm tù.

Áp dụng điểm c,g khoản 1 Điều 249, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17,58, 50,38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Phan Phước Minh Hiệp 01 (một) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Phan Phước Minh Hiệp phải chấp hành hình phạt chung là 08 (tám) năm tù.Thời gian tù tính từ ngày 03/9/2023.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, các Điều 17,58,50,38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Anh 07 (bảy) năm tù.

Áp dụng điểm c,g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, các Điều 17,58, 50,38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Văn Tuấn Anh 01(một) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn Anh phải chấp hành hình phạt chung là 08(tám)năm tù.Thời gian tù tính từ ngày 03/9/2023.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, các Điều 17,58,50,38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Quang Tân 07 (bảy) năm tù.

Áp dụng điểm c,g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, các Điều 17,58, 50,38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Lê Quang Tân 01 (một) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Lê Quang Tân phải chấp hành hình phạt chung là 08 (tám) năm tù.Thời gian tù tính từ ngày 03/9/2023.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Hiệp, Tuấn Anh, Tân 45 (bốn mươi lăm) ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về vật chứngvụ án:

Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, khoản 1 Điều 106, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong hoàn lại sau giám định, là ma túy cùng 01 hộp giấy hình vuông bên trong chứa 01 dĩa sứ màu trắng và 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank mang tên Phan Phước Minh Hiệp; 01 quẹt gas, màu vàng; 01 quẹt gas, màu trắng; 01 đèn xoay.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 15.000đ.

Trả cho cho Nguyễn Văn Tuấn Anh 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11; Phan Phước Minh Hiệp 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 7; Lê Quang Tân 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 8 Plus; Trần Quang Trung 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone X.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0007090 ngày 22/5/2024. của Chi cục thi hành án huyện Lộc Ninh).

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Các bị cáo Phan Phước Minh Hiệp, Nguyễn Văn Tuấn Anh, Lê Quang Tân mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đồng Nai;*
- *VKSND tỉnh Đồng Nai*
-*VKSND KV 14*
- *Người tham gia tố tụng.*
- *Phòng HSNC CA tỉnh Đồng Nai;*
- *Phòng THADS KV 14;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hoài Nam

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo và đương sự;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- CA huyện Lộc Ninh
- CA tỉnh Bình Phước
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm