TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỊNH BIÊN** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2020/HS-ST
Ngày: 26-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Minh Chuyên.

2. Bà Huỳnh Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2020/TLST-HS ngày 16/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST-HS ngày 12/02/2020 đối với bị cáo:

Châu Đa N, sinh năm 1994 tại huyện B, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: ấp V, xã T, huyện B, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Khmer; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Kim S, sinh năm 1960 và bà Châu Thị H, sinh năm: 1968; có vợ là bà Trương Thị Mỹ N, sinh năm 1997 và 01 người con tên Châu Khánh D, sinh năm 2019; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là người thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/9/2019 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Chau Quanh N, sinh năm 1991, nơi cư trú: Tổ 6, ấp V, xã T, huyện B, tỉnh An Giang, có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Trần Phước T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Công D, sinh năm 1982, nơi cư trú: ấp V, xã T, huyện B, tỉnh An Giang, có mặt.

2. Ông Danh Sóc P, sinh năm 1988, nơi cư trú: ấp V, xã T, huyện B, tỉnh An Giang, vắng mặt.

3. Ông Chau N, sinh năm 1945, nơi cư trú: ấp V, xã T, huyện B, tỉnh An Giang, có mặt.

- *Người phiên dịch*: Ông Lục Tà D – Cán bộ Đài truyền thanh huyện Tịnh Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 04/8/2019, Châu Đa N uống rượu cùng với Lê Công D và Chau Quanh N tại nhà Chau Quanh N thuộc ấp V, xã T, huyện B. Trong lúc uống rượu, Châu Đa N cự cải với Chau Quanh N thì được ông Chau N (cha ruột Chau Quanh N) can ngăn nên Đa N và D đến nhà Đa N uống rượu; được một lúc, Đa N gọi điện rủ Quanh N đến uống rượu cùng nhưng Quanh N không đến nên nhớ lại chuyện cự cải giữa Đa N với Quanh N trong lúc uống rượu tại nhà Quanh N. Lúc này, Đa N lấy cây dao (loại dao Thái lan, lưỡi màu trắng, phần cán và lưỡi dao dài khoảng 40cm) trong nhà bếp rồi đi bộ đến khu vực tổ 5, ấp V, xã T, huyện B thì gặp Quanh N ngồi một mình trên xe môtô, nói chuyện với Danh Sóc P. Thấy vậy, Đa N cầm dao đi đến trước đầu xe Quanh N nói *"Sao tao kêu mầy qua uống rượu mà mầy không qua"* rồi dùng dao chém 02 nhát trúng vào vùng lưng và vùng mặt bên phải của Quanh N, làm lưỡi dao bị gãy một phần rơi xuống đất. Bị chém, Quanh N xuống xe đuổi theo thì Đa N cầm cán dao bỏ chạy và trên đường đã ném bỏ cán dao nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Riêng Quanh N được gia đình đưa đi điều trị thương tích tại Trung tâm y tế huyện Tịnh Biên đến ngày 05/8/2019 xuất viện.

Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 272/19/TgT ngày 05/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận:

Họ và tên: Chau Quanh N, sinh năm 1991, nơi cư trú: ấp V, xã T, huyện B, tỉnh An Giang.

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo má phải kích thước 06 cm x 0.2 cm, lõm, gần tiệp màu da lành.

- Sẹo lưng phải kích thước 3.5 cm x 0.5 cm, hơi lồi, gần tiệp màu da lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (Mười hai phần trăm).

Kết luận khác: Sẹo má phải ảnh hưởng thẩm mỹ.

Ngày 30/9/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Châu Đa N về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSTB-HS ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố Châu Đa N về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Châu Đa N thừa nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, trong lời nói sau cùng bị cáo biết lỗi, ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Chau Quanh N khai chính bị cáo dùng cây dao (loại dao Thái lan) chém ông 02 nhát gây thương tích ở vùng lưng và vùng mặt. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho ông với số tiền là 6.300.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Châu Đa N về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 54, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Chau Đa N từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*".

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền là 6.300.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

Quan điểm của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:

- Thống nhất quan điểm đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Châu Đa N về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017.

- Hành vi của bị cáo dùng cây dao là hung khí nguy hiểm chém anh Chau Quanh N 02 nhát gây thương tích là nguy hiểm, đề nghị Hội đồng xét xử cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Những chứng cứ xác định tội danh của bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Châu Đa N khai nhận do tức giận việc bị cáo gọi điện thoại rủ Chau Quanh N đến uống rượu cùng nhưng Chau Quanh N không đến, hơn nữa bị cáo nhớ lại chuyện cự cải với Chau Quanh N trước đó trong lúc uống rượu tại nhà Chau Quanh N nên bị cáo lấy cây dao (loại dao Thái lan, lưỡi màu trắng, phần cán và lưỡi dao dài khoảng 40cm) trong nhà bếp rồi đi bộ đến khu vực tổ 5, ấp V, xã T, huyện B thì gặp Chau Quanh N ngồi một mình trên xe môtô, nói chuyện với Danh Sóc P. Thấy vậy, bị cáo cầm dao đi đến trước đầu xe Chau Quanh N nói *"Sao tao kêu mầy qua uống rượu mà mầy không qua"* rồi dùng dao chém 02 nhát trúng vào vùng lưng và vùng mặt bên phải của Chau Quanh N, làm lưỡi dao bị gãy một phần rơi xuống đất, Chau Quanh N xuống xe đuổi theo thì bị cáo cầm cán dao bỏ chạy và trên đường đã ném bỏ cán dao.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và những người làm chứng. Ngoài ra còn phù hợp với Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 272/19/TgT ngày 05/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Châu Đa N đã có hành vi dùng cây dao chém 02 nhát trúng vào vùng lưng và vùng mặt bên phải của ông Chau Quanh N gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 12%.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm hại đến sức khỏe của ông Chau Quanh N với tỷ lệ thương tật là 12%. Trong thực hiện tội phạm, bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là cây dao bằng kim loại nên thuộc tình tiết định khung cấu thành tăng nặng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố bị cáo về tội *"Cố ý gây*

thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa, đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét về tính chất vụ án thấy rằng, chỉ vì tức giận việc cự cải với bị hại trong lúc uống rượu và bị hại không đến uống rượu cùng mà bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho bị hại. Lẽ ra bị cáo nên có cách xử sự hòa nhã, tìm hiểu nguyên nhân để có cách giải quyết ổn thỏa, nhằm giữ gìn tình làng xóm, trái lại bị cáo thể hiện tính hung hăng, xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khoẻ của người khác, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương, nên cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 6.300.000 đồng, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra bị cáo là người dân tộc, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, khi lượng hình cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4]. Các biện pháp tư pháp.

[4.1]. Trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền là 6.300.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4.2]. Xử lý vật chứng:

Vật chứng trong vụ án là 01 (Một) cây dao (loại dao Thái Lan) bằng kim loại, cán dao không thu giữ được, chỉ thu được lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 24,5 cm, nơi rộng lớn nhất 4,2cm , là công cụ của bị cáo dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, xét tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra Công an còn thu giữ của bị hại:

- 01 (Một) cái mũ bảo hiểm, màu đỏ có sọc đen, có một vết nứt dài 5cm.
- 01 (Một) cái nón kết màu nâu, có vết rách dài 2cm.
- 01 (Một) cái áo thun tay ngắn, màu xanh, có vết rách dài 2cm.

Các vật này không còn giá trị sử dụng, phía bị hại có yêu cầu không nhận lại, xét tịch thu tiêu hủy.

[5].Về án phí:

Bị cáo Châu Đa N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 54; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo Châu Đa N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Châu Đa N 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01 (Một) lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 24,5 cm, nơi rộng lớn nhất 4,2cm.

- 01 (Một) cái mũ bảo hiểm, màu đỏ có sọc đen, có một vết nứt dài 5cm.

- 01 (Một) cái nón kết màu nâu, có vết rách dài 2cm.

- 01 (Một) cái áo thun tay ngắn, màu xanh, có vết rách dài 2cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Châu Đa N phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Tịnh Biên;
- Tòa án nhân dân tỉnh AG;
- Nhà Tạm giữ;
- Thi hành án DS huyện TB ;
- THA HS CA h Tịnh Biên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú ;
- Sở Tư Pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Ngọc Dũng