TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10 – ĐỒNG NAI** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 08/2025/HS-ST Ngày: 29 - 7 - 2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KGU VỰC 10, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Ngọc
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lương Thị Thu An
Bà Hồ Thị Xuân Thiều

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quý - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 10, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 10, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Phước Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2025/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2025, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/HSST-QĐ ngày 09/7/2025 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Xuân N, sinh năm 2004 tại tỉnh Bình Phước; Nơi thường trú: Tổ 5, ấp 6, xã M T, thị xã C T, tỉnh Bình Phước (Nay là xã N B, tỉnh Đồng Nai); Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Xuân Ngãi và bà Lương Thị Tình; Vợ: Huỳnh Nhật Uyên Nhi (Không đăng ký kết hôn); Con có 01 người sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến nay.

2. Lê Xuân P, sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Phước; Tên gọi khác: Bớt; Nơi thường trú: tổ 1, khu phố P M phường T P thành phố Đ X, tỉnh Bình Phước (Nay là phường B P tỉnh Đồng Nai); Nơi ở: tổ 5, ấp 6, xã M T, thị xã C T, tỉnh Bình Phước (Nay là xã Nha Bích, tỉnh Đồng Nai); Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Xuân Hồng và bà: Trần Thị Giáng Thu; Vợ: Hoàng Thị Hương; Con có 02 người sinh năm 2016 và sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự:

Không; Nhân thân: Tại Bản án số 77 ngày 19 tháng 10 năm 2010 của Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước tuyên phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại Bản án số 129 ngày 13 tháng 12 năm 2013 của Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước tuyên phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại Bản án số 47 ngày 11 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước tuyên phạt 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2024 đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Ngô Thị P, sinh năm 1965 (Có mặt)

Nơi thường trú: Tổ 5, ấp 6, xã M T, thị xã C T, tỉnh Bình Phước (Nay là xã N B, tỉnh Đồng Nai)

2/ Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1992 (Có mặt)

Nơi thường trú: Khu phố PMỹ, phường T P, thành phố Đ X, tỉnh Bình Phước (Nay là phường B P, tỉnh Đồng Nai)

3/ Chị Lương Thị T, sinh năm 1994 (Có mặt)

Nơi thường trú: Tổ 5, ấp 6, xã M T, thị xã C T tỉnh Bình Phước (Nay là xã N B, tỉnh Đồng Nai)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Xuân N là em bà con bên vợ của Lê Xuân P. Sau khi lập gia đình, P đến sinh sống tại tổ 5, ấp 6, xã Minh Thắng, thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước (Nay là xã Nha Bích, tỉnh Đồng Nai). N, P đều là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy (sau đây viết gọn là sử dụng), Phong đã từng 03 lần bị xét xử về các tội Trộm cắp tài sản, Cố ý gây thương tích, Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; Nghĩa không có nghề nghiệp và nơi ở cố định. Do quen biết với một người phụ nữ mà N cho rằng là vợ Điểu D có bán ma túy nên Nghĩa đã nhiều lần mua để sử dụng.

Khoảng 15 giờ, ngày 09 tháng 12 năm 2024, N gọi cho người phụ nữ nêu trên hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, thì người này đồng ý. Khoảng 10 phút sau, người này gọi lại bảo N đến khu vực đất phân lô ở khu vực xã Minh Lập để giao nhận ma túy và tiền. N đi bộ đến địa điểm đã hẹn gặp người phụ nữ và đưa 300.000 đồng, người phụ nữ đưa cho N một gói ma túy rồi bỏ đi. Mua được ma

túy, N bỏ gói ma túy vào gói thuốc lá "Hero" và đi bộ quay lại quán cà phê tại xã Minh Lập ngồi. Vì không có chỗ ở nên N đến nhà của Phong để xin ở nhờ một vài hôm thì P đồng ý. Sau đó, Nghĩa đi bộ ra khu vực vườn cất giấu gói thuốc lá hiệu Hero chứa ma túy ở dưới cống cùng với một bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 chai nhựa, có nắp màu đen, trên nắp đục hai lỗ tròn và nỏ thủy tinh). Khoảng 20 giờ cùng ngày, N đi ra khu vực giấu ma túy lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy và gói thuốc lá Hero chứa ma túy đá vào cất giấu trong phòng ngủ của P, rồi cùng P nằm ở khu vực bếp bấm điện thoại chơi game, đến khoảng 05 giờ ngày 10 tháng 12 năm 2024, N đi vào trong phòng ngủ của P lấy bộ dụng cụ sử dụng và gói ma túy đem ra khu vực bếp để sử dụng, còn P đứng cảnh giới cho N vì sợ mẹ vợ của P là bà Ngô Thị Phương hay qua nhà P nhìn thấy. Lúc này, Nghĩa gắn nỏ thủy tinh vào chai nhựa và dùng răn cắn gói ma túy đổ hết vào trong nỏ, do không có ống hút nên Nghĩa nói với Phong "anh kiếm cái ống hút" thì Phong đi lấy một cái ống hút đưa Nghĩa để gắn vào trong bộ dụng cụ để làm thành một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá hoàn chỉnh. Chuẩn bị xong, Nghĩa lấy hộp quẹt của Phong đốt ma túy trong nỏ rồi sử dụng trước một hơi và bỏ xuống nền gạch, sau đó đến P lấy đốt ma túy trong nỏ sử dụng một hơi rồi bỏ xuống. Mỗi người xoay vòng sử dụng khoảng 07 - 08 hơi, lúc này ma túy vẫn còn lại bên trong nỏ, nên N rút nỏ thủy tinh bên trong còn ma túy đem cất tại cống trước nhà P, còn P đem cất bộ dụng cụ sử dụng vào trong phòng ngủ của Phong. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, N có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nghĩa đi ra cống lấy nỏ thủy tinh đem vào khu vực bếp để sử dụng, khi thấy N đi lấy nỏ thủy tinh còn ma túy bên trong, thì P đi vào phòng ngủ lấy bộ dụng cụ sử dụng đưa cho N gắn nỏ thủy tinh có ma túy vào và dùng quẹt gas của P đốt nóng ma túy sử dụng một hơi rồi để xuống nền gạch, P lấy bộ dụng cụ sử dụng tự đốt sử dụng một hơi. N và P sử dụng xoay vòng mỗi người khoảng 05 - 06 hơi thì N thấy ma túy trong nỏ gần hết nên đứng dậy rút nỏ thủy tinh đem ra ngoài cống cất, còn P cất bộ dụng cụ sử dụng vào trong phòng ngủ.

Sau đó, N đi đến nhà anh Hoàng Xuân H để mượn xe nhưng không có Hùng mà chỉ có vợ anh Hùng là chị Lương Thị Tinh. N mượn chị Tinh xe mô tô loại Yamaha Exciter 135 màu đen biển kiểm soát 93B1- 033.17 đi công việc, chị Tinh đồng ý. Có được xe, Nghĩa gọi điện thoai cho một người đàn ông tên Bé nhưng không xác định được nhân thân ở khu vực xã Tân Thành, thành phố Đồng Xoài hỏi mua 500.000 đồng ma túy thì Bé đồng ý và hẹn giao ma túy cho Nghĩa tại khu vực bưu điện xã Tân Thành. Tại đây, Nghĩa đưa 500.000 đồng cho Bé, rồi Bé giao cho N một gói ma túy đá rồi bỏ đi. Mua được ma túy, N cất gói ma túy vào trong gói thuốc lá Hero và bỏ trong túi quần bên phải rồi điều khiển xe mô tô quay về trả xe cho chị Tinh và đi bộ về nhà P lấy nỏ thủy tinh ngoài cống đem vào nhà. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, N định đổ gói ma túy vừa

mua được vào dụng cụ để sử dụng cùng P thì ngay lúc này lực lượng Công an xã Minh Thắng tiến hành kiểm tra phát hiện: 01 ống thủy tinh (nỏ) dài 13 cm, một đầu dạng phễu, bên trong phễu bám dính chất màu nâu để trên kệ dép ở khu vực bếp nhà Phong; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu "Hero" để dưới nền gạch men cạnh kệ dép, bên trong có 01 gói nylon khóa miết, kích thước (4,0 x 7,0)cm, chứa tinh thể màu trắng, dạng rắn.

Kết luận giám định số 1400/KL-KTHS ngày 14 tháng 12 năm 2024 của Phòng kỹ thuận hình sự Công an tỉnh Bình Phước xác định: mẫu M1, M2 được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng lần lượt là M1 = 0,0220 gam, M2 = 0,8101 gam (bút lục 13).

Bản cáo trạng số 104/Ctr-VKS ngày 26/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai) truy tố bị cáo Hoàng Xuân N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; truy tố Lê Xuân P về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Hoàng Xuân Nghĩa về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; truy tố Lê Xuân Phong về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Xuân N mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Xuân N mức án từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt của hai tội từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Xuân P mức án từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ:

- 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Hero"; 01 hộp quẹt gas mini sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 phong bì có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước số vụ 1400-M1 cần tịch thu tiêu huỷ.

- 01 phong bì có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước số vụ 1400-M2 cần tịch thu tiêu huỷ.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế gồm: 01 chai nhựa kích thước (8,0 x 2,8), có nắp màu đen, trên nắp đục hai lỗ tròn, có gắn nỏ thủy tinh một đầu dạng phễu, 01 lỗ gắn ống hút nhựa sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu huỷ

- 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy J5, màu xám, màn hình cảm ứng, bị bể một góc phải màn hình, có S.I.M số 0977.635.641 của bị cáo Hoàng Xuân Nghĩa. Nghĩa sử dụng điện thoại này để liên lạc với đối tượng Bé để mua ma tuý nên đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Những vấn đề liên quan:

- Đối với Bé bán ma túy cho Hoàng Xuân N: Ngày 06 tháng 02 năm 2025, Cơ quan điều tra có văn bản đề nghị Cục Bảo vệ an ninh Quân đội cung cấp thông tin chủ số thuê bao di động 0356.729.279 nhưng đến nay vẫn chưa nhận được phúc đáp. Tiến hành xác minh tại xã Tân Thành, thành phố Đồng Xoài (Nay phường Đồng Xoài, tỉnh Đồng Nai) với thông tin mà Nghĩa cung cấp thì không đủ dữ liệu để xác định nhân thân của Bé nên không có cơ sở để tiếp tục xác minh.

- Đối với người phụ nữ N khai là vợ của Điểu D bán ma túy cho Nghĩa: Căn cứ lời khai của Nghĩa, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại xã Minh Lập, thị xã Chơn Thành (Nay là xã Nha Bích, tỉnh Đồng Nai) về thông tin người phụ nữ trên; tuy nhiên, không đủ thông tin dữ liệu để xác định nhân thân của người này nên không có cơ sở để tiếp tục xác minh.

- Đối với chị Lương Thị T: Chị T là dì của N nên cho N mượn xe mô tô Yamaha Exciter 135 màu đen, biển kiểm soát 93B1- 033.17 vào ngày 10 tháng 12 năm 2024. Chiếc xe mô tô này là tài sản của gia đình chị Tinh do chồng chị là anh Hoàng Xuân H đứng tên chủ sở hữu. Chị không biết N mượn xe của chị đi mua ma túy và xe mô tô trên chị đang quản lý, sử dụng nên không đề cập vấn đề xử lý.

- Đối với bà Ngô Thị P: Bà Plà mẹ vợ của Lê Xuân Pg và có nhà ở phía sau nhà của P. Vào khoảng đầu tháng 12 năm 2024, vợ của P sinh con nên về sinh sống tại nhà bố mẹ ruột của P ở phường Tân Phú, thành phố Đồng Xoài, nên ngôi nhà tại tổ 5, ấp 6, xã Minh Thắng, thị xã Chơn Thành (Nay là xã Nha Bích, tỉnh Đồng Nai) để cho P và con của P ở. P và N sử dụng trái phép chất ma túy tại ngôi nhà của P bà P không biết nên không đề cập vấn đề xử lý.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai) đã truy tố. Các bị cáo không tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận và kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các lời khai của người làm chứng, phù hợp kết luận giám định số 1400/KL-KTHS ngày 14 tháng 12 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Phước và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 10 tháng 12 năm 2024, tại nhà của Phong thuộc tổ 5, ấp 6, xã M T, thị xã C T, tỉnh Bình Phước (Nay là xã N B, tỉnh Đồng Nai), Nghĩa cung cấp ma túy, nỏ và P sử dụng nơi ở do Phong quản lý, cung cấp ống nhựa, bình nước để N, P 02 lần sử dụng trái phép chất ma túy và N còn cất dấu 0,8101 gam ma túy Methaphetamin để sử dụng. Hành vi của Hoàng Xuân N thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Hành vi của Lê Xuân P thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Về tính chất, mức độ ảnh hưởng của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý, là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, đồng thời gây mất an ninh trật tự địa phương. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy về tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo, bị cáo N là người trực tiếp mua ma túy về cất giữ cũng là người chủ miêu, rủ rê cùng với bị cáo Ptổ chức sử dụng ma túy nên bị cáo phải chịu mức án nghiêm khắc đối với hành vi của mình nên cầm phải cách ly bị báo xã hỏi xã hội một thời giam để răng đe phòng ngừa chung cho xã hội. Đối với bị cáo P là người cùng với N mang dùng cụ cùng nhau tổ chức để sử dụng ma túy, tuy nhiên bị cáo cáo là người từng có tiền án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu mức án tương xứng với hành vi của mình, cần phải cách ly bị cáo ra khởi đời sống xã hội một thời gian để răng đe, giáo dụng chở thành người có ích cho xã hội

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 về tội danh, điều luật, hình phạt áp dụng là có cơ sở nên được HĐXX chấp nhận.

[5]. Về vật chứng:

- Đối với 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Hero"; 01 hộp quẹt gas mini sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 phong bì có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước số vụ 1400-M1 cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 phong bì có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước số vụ 1400-M2 cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế gồm: 01 chai nhựa kích thước (8,0 x 2,8), có nắp màu đen, trên nắp đục hai lỗ tròn, có gắn nỏ thủy tinh một đầu dạng phễu, 01 lỗ gắn ống hút nhựa sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy J5, màu xám, màn hình cảm ứng, bị bể một góc phải màn hình, có S.I.M số 0977.635.641 của bị cáo Hoàng Xuân Nghĩa. Nghĩa sử dụng điện thoại này để liên lạc với đối tượng Bé để mua ma tuý nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[6]. Các vấn đề khác của vụ án:

- Đối với Bé bán ma túy cho Hoàng Xuân N: ngày 06 tháng 02 năm 2025, Cơ quan điều tra có văn bản đề nghị Cục Bảo vệ an ninh Quân đội cung cấp thông tin chủ số thuê bao di động 0356.729.279 nhưng đến nay vẫn chưa nhận được phúc đáp. Tiến hành xác minh tại xã Tân Thành, thành phố Đồng Xoài (Nay phường Đồng Xoài, tỉnh Đồng Nai) với thông tin mà N cung cấp thì không đủ dữ liệu để xác định nhân thân của Bé nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, đề nghị xử lý theo quy định.

- Đối với người phụ nữ N khai là vợ của Điều D bán ma túy cho N: Căn cứ lời khai của N Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại xã Minh Lập, thị xã Chơn Thành (Nay là xã N B, tỉnh Đồng Nai) về thông tin người phụ nữ trên; tuy nhiên, không đủ thông tin dữ liệu để xác định nhân thân của người này nên nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, đề nghị xử lý theo quy định.

- Đối với chị Lương Thị T: chị là dì của N nên cho N mượn xe mô tô Yamaha Exciter 135 màu đen, biển kiểm soát 93B1- 033.17 vào ngày 10 tháng 12 năm 2024. Chiếc xe mô tô này là tài sản của gia đình chị do chồng chị là anh Hoàng Xuân H đứng tên chủ sở hữu. Chị không biết N mượn xe của chị đi mua ma túy và xe mô tô trên chị đang quản lý, sử dụng nên không xử lý.

- Đối với bà Ngô Thị P: Bà P là mẹ vợ của Lê Xuân Pg và có nhà ở phía sau nhà của P. Vào khoảng đầu tháng 12 năm 2024, vợ của P sinh con nên về sinh sống tại nhà bố mẹ ruột của Phong ở phường Tân Phú, thành phố Đồng Xoài, nên ngôi nhà tại tổ 5, ấp 6, xã Minh Thắng, thị xã Chơn Thành (Nay là xã Nha Bích, tỉnh Đồng Nai) để cho P và con của P ở. P và N sử dụng trái phép chất ma túy tại ngôi nhà của P bà Ph không biết nên không xử lý.

[7]. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân N phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý";

Bị cáo Lê Xuân Pg *(Bớt)* phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân N mức án 07 (Bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân N mức án 01 (Một) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Căn cứ Điều 55 năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hoàng Xuân Nghĩa phải chấp hành là: 08 (Tám) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 10/12/2024.

2.2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Xuân Phong *(Bớt)* mức án 07 (Bảy) năm 02 (Hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 10/12/2024.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiu huỷ 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu "Hero"; 01 hộp quẹt gas mini; 01 phong bì có dấu niêm phong số vụ 1400-M1; 01 phong bì có dấu niêm phong số vụ 1400-M2; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế gồm: 01 chai nhựa kích thước (8,0 x 2,8), có nắp màu đen, trên nắp đục hai lỗ tròn, có gắn nỏ thủy tinh một đầu dạng phễu, 01 lỗ gắn ống hút nhựa.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Galaxy J5, màu xám, màn hình cảm ứng, bị bể một góc phải màn hình, có S.I.M số 0977.635.641 của Hoàng Xuân Nghĩa.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hoàng Xuân N, Lê Xuân P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND khu vực 10 – Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- THADS tỉnh Đồng Nai;
- CA tỉnh Đồng Nai;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Ngọc

HỘI THẨM NHÂN DÂN	**THẨM PHÁN** **CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Hồ Thị Xuân Thiều - Lương Thị Thu An	**Lê Văn Ngọc**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Chơn Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- CCTHADS thị xã Chơn Thành;
- CA thị xã Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Ngọc