TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 – ĐÀ NẴNG** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 13/2025/HS-ST
Ngày: 12- 8- 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Hồ Quỳnh Uyên- Phó trưởng phòng giáo dục quận Cẩm Lệ (cũ)

2. Ông Đặng Văn Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dự- Là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3- Đà Nẵng;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3- Đà Nẵng xét xử sơ thẩm kín, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

PHẠM VĂN H. Sinh ngày: 15/01/2000, tại Đà Nẵng;

Nơi cư trú: K H, tổ D, phường H, quận L (nay là phường H), TP .; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; thẻ CCCC: 048200007248; con ông: không rõ, con bà Phạm Thị Thu C; bản thân chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Võ Phan Diễm M. Sinh ngày 11/4/2011. Người đại diện hợp pháp của Võ Phan Diễm M: Bà Phan Thị Diễm T, sinh năm: 1992 (mẹ đẻ). Nơi thường trú: K H, phường M, quận N (nay là phường N, TP .. Hiện trú tại: H L, phường H, quận H (nay là phường H), TP .- Xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Đỗ Thị Hải Y. Sinh năm: 1990. Trú tại: B B, phường T, quận T (nay là phường T), TP .- Vắng mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Bà Nguyễn Thị O- Luật sư của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Đ- Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2024, Phạm Văn H có quen biết với em Võ Phan Diễm M (sinh ngày 11/4/2011, trú H L, phường H, thành phố Đà Nẵng), thông qua ứng dụng Litmatch cả hai nhắn tin trò chuyện với nhau và nảy sinh tình cảm. Đến tối ngày 15/9/2024, H liên lạc rủ em M đi chơi Trung thu thì em M đồng ý. H đón em M ở dường Nguyễn Tất T1, thành phố Đà Nẵng sau đó cả hai đi chơi. Đi chơi được một lúc thì em M nói với H là điện thoại của M sắp hết pin và cần tìm chỗ sạc pin điện thoại. Khi nghe em M nói vậy thì H đề nghị thuê phòng nhà nghỉ để nghỉ và sạc điện thoại thì em M đồng ý. H chở em M đến khách sạn M1 tại G N, phường T, thành phố Đà Nẵng thuê phòng 202. Tại đây, H kéo M vào người, ôm và sở vào người thì em M đồng ý và không phản kháng gì. Cả hai chủ động cởi quần áo của mình ra. H tiếp tục dùng tay sờ vào ngực, âm hộ của em M, H dùng ngón trỏ và ngón giữa của bản tay phải đưa vào bên trong kích thích âm hộ của em M và biết M đến kỳ kinh nguyệt nên không quan hệ trực tiếp được. Sau đó, H nắm lấy tay của em M kích thích cho H xuất tinh, H nói "anh xong rồi" thì em M thả dương vật của H ra và em M đi vào nhà vệ sinh để vệ sinh cá nhân. Sau đó cả hai trả phòng và H chở em M về nhà. Kết luận giám định xâm hại tình dục của Trung tâm pháp y- Sở y tế thành phố Đ ngày 07/3/2025 kết luận: Võ Phan Diễm M; Rách màng trinh cũ vị trí 02 giờ, 04 giờ, 08 giờ và 10 giờ, không thấy dấu rách mới, không tổn thương cơ thể, không mang thai.

* Tang vật tạm giữ: 01 đĩa CD bên trong có 05 đoạn video ghi nhận kiểu ảnh của Phạm Văn H và Võ Phan Diễm M tại Khách sạn M1.

Với nội dung trên tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS, ngày 07/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội "Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" theo khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Đà Nẵng thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi".

Áp dụng khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự; điểm điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn H mức án từ 12 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra Phạm Văn H đã bồi thường 30.000.000 đồng cho bị hại, bị hại và gia đình không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

Về vật chứng: Đối với 01 đĩa CD bên trong có 05 đoạn video ghi nhận kiểu ảnh của Phạm Văn H và Võ Phan Diễm M tại Khách sạn M1, đề nghị tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Những người tham gia phiên tòa không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định như sau:

Tối ngày 15/9/2024, tại phòng 202 Khách sạn M, phường T, thành phố Đà Nẵng, Phạm Văn H dùng tay sờ vào ngực và sử dụng ngón tay đưa vào trong âm hộ của em Võ Phan Diễm M nhằm thỏa mãn nhu cầu sinh lý. Tại thời điểm thực hiện hành vi Võ Phan Diễm M đang 13 tuổi 05 tháng 04 ngày.

[3] Hành vi trên của bị cáo Phạm Văn H đã phạm vào tội "Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi" được quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự, như cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 07/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Phạm Văn H1 là một thanh niên còn trẻ, lẽ ra bị cáo phải nêu gương về ý thức chấp hành pháp luật, nhưng với bản chất, lối sống buông thả, sinh hoạt bừa bãi và để thỏa mãn nhu cầu sinh dục của bản thân nên khi bị cáo đã thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với em Võ Phan Diễm M.

Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn H là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm về tình dục, sức khỏe, nhân phẩm, danh dự và quá trình phát triển bình thường về tâm sinh lý cuả em Võ Phan Diễm M, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, đi ngược lại thuần phong, Đ, gây hoang mang bất bình trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Bị cáo phạm tội với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi được quy định tại

khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Song xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi vụ án xảy ra bị cáo đã bồi thường cho bị hại, được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ trong lực lượng Công an nhân dân. Do vậy, Hội đồng xét xử xét cần áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân Tối cao. Vì vậy, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xét chưa cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Tại phiên tòa, vị Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Võ Phan Diễm M thống nhất về tội danh đã truy tố cũng như các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo, qua đó yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét mức án phù hợp đối với bị cáo. Xét ý kiến của vị Luật sư là có cơ sở và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] **Xét về trách nhiệm dân sự:** Sau khi vụ án xảy ra Phạm Văn H đã bồi thường 30.000.000 đồng cho bị hại, bị hại và gia đình không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

[5]**Xét về vật chứng:** Đối với 01 đĩa CD bên trong có 05 đoạn video ghi nhận kiểu ảnh của Phạm Văn H và Võ Phan Diễm M tại Khách sạn M1, hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án nên không đề cập đến.

[6]Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Đà nẵng tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội "Thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi".

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 12/8/2025.

Giao Phạm Văn H về Ủy ban nhân dân phường phường H, thành phố Đà Nẵng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án

treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/NQ- UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Án xử kín sơ thẩm, báo cho bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 12/8/2025.

Riêng bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 3- Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an TP. Đà Nẵng;
- Phân trại tạm giam khu vực 3- Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 3- Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Lâm